

1. OHCHR. (2018). MAKING A DIFFERENCE: An Introduction to Human Rights. United Nations Human Rights Regional Office for Europe. 2. Merry, S. E. (2006). Transnational Human Rights and Local Activism: Mapping the Middle. <i>American Anthropologist</i>, 108(1), 38–51. http://www.jstor.org/stable/3804730 3. Forsythe, D. P. (2006). Human Rights in International Relations. Cambridge University Press. 4. Boucher, D. (2009). The Limits of Ethics in International Relations: Natural Law, Natural Rights, and Human Rights in Transition. Oxford University Press. 5. Kersting, W. (2002). Global Human Rights, Peace and Cultural Difference: Huntington and the Political Philosophy of International Relations. <i>Kantian Review</i>, 6, pp 5-34 doi:10.1017/ S1369415400001588 6. Nathan, C. N. (2010). Current Issues in Human Rights and International Relations. Martinus Nijhoff Publishers. 7. Nazish, M. (2024). Historical Journey of Human Rights Since Magna Carta to International Bill of Human Rights: An Analysis. <i>RESEARCH REVIEW International Journal of Multidisciplinary</i>, 9(1), 34–42. https://doi.org/10.31305/rrijm.2024.v09.n01.005 8. Whelan, D. J. (2010). Indivisible Human Rights: A History. University of Pennsylvania Press. 9. Orend, B. (2002). Human Rights: Concept and Context. Broadview Press. 10. Asshiddiqie, J., Abbas, H. (2005). Hak Asasi Manusia dalam Konstitusi Indonesia. Prenada Media Group.							
Pendukung :							
1. Afshari, R. (2001). Human Rights in Iran: The Abuse of Cultural Relativism. University of Pennsylvania Press. 2. Merry, S. E. (2006). Transnational Human Rights and Local Activism: Mapping the Middle. <i>American Anthropologist</i>, 108(1), 38–51. http://www.jstor.org/stable/3804730 3. Accetti, C. I. (2017). Reconciling legal positivism and human rights: Hans Kelsen's argument from relativism, <i>Journal of Human Rights</i>, DOI: 10.1080/14754835.2017.1332519 4. Risse, T, et.al. (1999). The Power of Human Rights. Cambridge University Press. 5. Velluti, S. (2020). The Role of the EU in the Promotion of Human Rights and International Labour Standards in Its External Trade Relations. Springer. 6. ASEAN. (2012). ASEAN Human Rights Declaration. https://asean.org/asean-human-rights-declaration/ 7. Budabin, A. C., Pruce, & J. R. (2018). The Elite Politics of Media Advocacy in Human Rights, <i>New Political Science</i>, 40(4), 744-762. DOI: 10.1080/07393148.2018.1528062 8. Gregory, S. (2019). Cameras Everywhere Revisited: How Digital Technologies and Social Media Aid and Inhibit Human Rights Documentation and Advocacy, <i>Journal of Human Rights Practice</i>, 11,(2), 373–392. https://doi.org/10.1093/jhuman/huz022							
Dosen Pengampu		Dr. Siti Maizul Habibah, S.Pd., M.A. Nur Diana Izzah, M.Hub.Int. Adli Hazmi, S.IP., M.A.					
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mahasiswa mampu memahami kontrak kuliah dan pengantar Hak Asasi Manusia dalam Hubungan Internasional.	Mahasiswa mampu menjelaskan isi kontrak kuliah serta menunjukkan pemahaman awal tentang konsep dasar, tujuan, dan ruang lingkup mata kuliah Hak Asasi Manusia dalam Hubungan Internasional.	Kriteria: Kemampuan menjelaskan isi kontrak kuliah, ketepatan dalam memahami pengantar Hak Asasi Manusia, serta partisipasi aktif dalam diskusi awal perkuliahan. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab 3x50 menit		Materi: An Introduction to Human Rights Pustaka: OHCHR. (2018). MAKING A DIFFERENCE: An Introduction to Human Rights. United Nations Human Rights Regional Office for Europe. Materi: Human Rights in International Relations Pustaka: Forsythe, D. P. (2006). Human Rights in International Relations. Cambridge University Press.	5%
2	Mahasiswa mampu menganalisis sejarah dan evolusi Hak Asasi Manusia serta mengevaluasi relevansinya terhadap dinamika hubungan internasional kontemporer.	Mahasiswa mampu membandingkan secara kritis Magna Carta, Revolusi Prancis, dan Deklarasi Universal Hak Asasi Manusia untuk menganalisis kontribusi masing-masing terhadap perkembangan konsep modern Hak Asasi Manusia.	Kriteria: Kemampuan mahasiswa dalam menganalisis peran Magna Carta, Revolusi Prancis, dan Deklarasi Universal Hak Asasi Manusia secara kritis dalam membentuk prinsip-prinsip dasar HAM modern. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab 3x50 menit		Materi: Human Rights in International Relations Pustaka: Forsythe, D. P. (2006). Human Rights in International Relations. Cambridge University Press. Materi: Historical Journey of Human Rights Pustaka: Nazish, M. (2024). Historical Journey of Human Rights Since Magna Carta to International Bill of Human Rights: An Analysis. RESEARCH REVIEW International Journal of Multidisciplinary, 9(1), 34–42. https://doi.org/... Materi: Human Rights History Pustaka: Whelan, D. J. (2010). Indivisible Human Rights: A History. University of Pennsylvania Press.	5%

3	Mahasiswa mampu menganalisis secara kritis berbagai teori dan pendekatan dalam Hak Asasi Manusia serta mengevaluasi relevansinya terhadap isu-isu global kontemporer.	Mahasiswa mampu menganalisis secara kritis perdebatan antara Universalisme dan Relativisme serta mengevaluasi kontribusi teori moral dan politik terhadap perkembangan wacana Hak Asasi Manusia.	Kriteria: Kemampuan menjelaskan perbedaan Universalisme dan Relativisme secara runtut dan argumentatif serta menghubungkan teori moral dan politik HAM dengan konteks hubungan internasional. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab 3x50 menit		Materi: Human Rights in International Relations Pustaka: Forsythe, D. P. (2006). <i>Human Rights in International Relations</i> . Cambridge University Press. Materi: The Power of Human Rights Pustaka: Risse, T, et.al. (1999). <i>The Power of Human Rights</i> . Cambridge University Press. Materi: Relativism Pustaka: Accetti, C. I. (2017). <i>Reconciling legal positivism and human rights: Hans Kelsen's argument from relativism</i> , <i>Journal of Human Rights</i> , DOI: 10.1080/14754835.2017.1332519 Materi: Cultural Relativism Pustaka: Afshari, R. (2001). <i>Human Rights in Iran: The Abuse of Cultural Relativism</i> . University of Pennsylvania Press.	5%
4	Mahasiswa mampu menganalisis secara kritis konsep Right Holder dan Duty Bearer.	Mahasiswa mampu menganalisis hubungan antara negara dan warga negara serta mengevaluasi tanggung jawab Hak Asasi Manusia.	Kriteria: Kemampuan mahasiswa dalam menganalisis secara kritis peran dan hubungan antara Right Holder dan Duty Bearer. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab 3x50 menit		Materi: Right Holder & Duty Bearer Pustaka: Orend, B. (2002). <i>Human Rights: Concept and Context</i> . Broadview Press.	5%
5	Mahasiswa mampu menganalisis berbagai jenis Hak Asasi Manusia.	Mahasiswa mampu menganalisis jenis Hak Asasi Manusia sipil-politik, ekonomi-sosial-budaya, dan hak kolektif.	Kriteria: Kemampuan menganalisis jenis-jenis HAM dan contohnya secara jelas dan terstruktur. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab 3x50 menit		Materi: Human Rights Pustaka: Orend, B. (2002). <i>Human Rights: Concept and Context</i> . Broadview Press. Materi: Introduction to Human Rights Pustaka: OHCHR. (2018). <i>MAKING A DIFFERENCE: An Introduction to Human Rights</i> . United Nations Human Rights Regional Office for Europe.	5%
6	Mahasiswa mampu menganalisis sistem hukum HAM internasional serta mengevaluasi efektivitasnya dalam menyelesaikan pelanggaran Hak Asasi Manusia di berbagai kawasan dunia.	Mahasiswa mampu menganalisis secara kritis International Covenant on Civil and Political Rights (ICCPR) dan International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights (ICESCR), serta mengevaluasi efektivitas mekanisme treaty-based dan charter-based dalam penegakan Hak Asasi Manusia internasional.	Kriteria: Kemampuan mahasiswa dalam menganalisis secara kritis sistem hukum HAM internasional beserta contoh penerapannya, serta mengevaluasi efektivitasnya dalam menjawab persoalan pelanggaran HAM di tingkat global. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Tes	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab 3x50 menit		Materi: Human Rights in International Relations Pustaka: Forsythe, D. P. (2006). <i>Human Rights in International Relations</i> . Cambridge University Press. Materi: Transnational Human Rights and Local Activism Pustaka: Merry, S. E. (2006). <i>Transnational Human Rights and Local Activism: Mapping the Middle</i> . <i>American Anthropologist</i> , 108(1), 38–51. http://www.jstor.org/...	5%
7	Mahasiswa mampu menganalisis pengaturan HAM dalam hukum nasional dan regional.	Mahasiswa mampu menganalisis Konstitusi Republik Indonesia dan ASEAN Human Rights Declaration serta mengevaluasi kontribusi dan tantangannya dalam penguatan perlindungan Hak Asasi Manusia di tingkat nasional dan regional.	Kriteria: Kemampuan mahasiswa dalam menganalisis isi dan makna Konstitusi Republik Indonesia serta ASEAN Human Rights Declaration dalam kaitannya dengan perlindungan HAM di tingkat nasional dan regional. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab 3x50 menit		Materi: ASEAN Human Rights Declaration Pustaka: ASEAN. (2012). <i>ASEAN Human Rights Declaration</i> . https://asean.org/... Materi: Hak Asasi Manusia dalam Konstitusi Indonesia Pustaka: Asshiddiqie, J., Abbas, H. (2005). <i>Hak Asasi Manusia dalam Konstitusi Indonesia</i> . Prenada Media Group.	5%
8	Mahasiswa mampu menjawab soal-soal UTS	Terjawab semua soal UTS	Kriteria: Ketepatan menjawab soal Bentuk Penilaian : Tes	UTS 3x50 menit		Materi: Review pertemuan ke-1 sampai ke-7 Pustaka:	10%

9	Workshop Op-Ed HAM (bagian I)	Mahasiswa mampu menulis opini berbasis isu HAM.	Kriteria: Kejelasan, kekuatan argumen, relevansi dengan isu HAM, serta tata bahasa dan struktur tulisan dalam menulis opini berbasis isu HAM. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja	Workshop dan tanya jawab 3x50 menit		Materi: Current Issues in Human Rights and International Relations Pustaka: Nathan, C. N. (2010). <i>Current Issues in Human Rights and International Relations</i> . Martinus Nijhoff Publishers. Materi: Global Human Rights Pustaka: Kersting, W. (2002). <i>Global Human Rights, Peace and Cultural Difference: Huntington and the Political Philosophy of International Relations</i> . <i>Kantian Review</i> , 6, pp 5-34 doi:10.1017/S1369415400001588	10%
10	Workshop Op-Ed HAM (bagian II)	Mahasiswa melakukan proses editing dan peer review.	Kriteria: Kejelasan, kekuatan argumen, relevansi dengan isu HAM, serta tata bahasa dan struktur tulisan dalam menulis opini berbasis isu HAM. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja	Workshop dan tanya jawab 3x50 menit		Materi: Current Issues in Human Rights and International Relations Pustaka: Nathan, C. N. (2010). <i>Current Issues in Human Rights and International Relations</i> . Martinus Nijhoff Publishers. Materi: Global Human Rights Pustaka: Kersting, W. (2002). <i>Global Human Rights, Peace and Cultural Difference: Huntington and the Political Philosophy of International Relations</i> . <i>Kantian Review</i> , 6, pp 5-34 doi:10.1017/S1369415400001588	10%
11	Mahasiswa mampu menganalisis konsep Hak Asasi Manusia serta mengevaluasi berbagai isu kontemporer yang terkait.	Mahasiswa mampu menganalisis isu-isu Hak Asasi Manusia yang berkaitan dengan gender, kelompok minoritas, lingkungan hidup, dan perkembangan teknologi.	Kriteria: Kemampuan dalam mengidentifikasi, menjelaskan, dan menganalisis isu HAM yang berkaitan dengan gender, kelompok minoritas, lingkungan hidup, dan teknologi secara jelas, relevan, dan argumentatif. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab 3x50 menit		Materi: Current Issues in Human Rights and International Relations Pustaka: Nathan, C. N. (2010). <i>Current Issues in Human Rights and International Relations</i> . Martinus Nijhoff Publishers. Materi: Transnational Human Rights and Local Activism Pustaka: Merry, S. E. (2006). <i>Transnational Human Rights and Local Activism: Mapping the Middle</i> . <i>American Anthropologist</i> , 108(1), 38–51. http://www.jstor.org/...	5%
12	Mahasiswa mampu menganalisis berbagai bentuk pelanggaran Hak Asasi Manusia serta mengevaluasi penerapan prinsip-prinsip akuntabilitas dalam upaya penanganan dan penegakannya.	Mahasiswa mampu menganalisis konsep keadilan transisional (transitional justice) serta mengevaluasi peran tribunal HAM dalam penyelesaian pelanggaran Hak Asasi Manusia di tingkat internasional.	Kriteria: Kemampuan mahasiswa dalam menunjukkan pemahaman konseptual yang mendalam serta melakukan analisis kritis terhadap peran keadilan transisional (transitional justice) dan tribunal HAM dalam penyelesaian pelanggaran Hak Asasi Manusia di tingkat internasional. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab 3x50 menit		Materi: Transnational Human Rights Pustaka: Merry, S. E. (2006). <i>Transnational Human Rights and Local Activism: Mapping the Middle</i> . <i>American Anthropologist</i> , 108(1), 38–51. http://www.jstor.org/... Materi: Human Rights in International Relations Pustaka: Forsythe, D. P. (2006). <i>Human Rights in International Relations</i> . Cambridge University Press.	5%
13	Mahasiswa mampu menganalisis konsep aktivisme dan advokasi HAM (bagian I)	Mahasiswa mampu menganalisis peran organisasi non-pemerintah (NGO) dalam perlindungan dan pemajuan HAM serta merumuskan strategi advokasi yang efektif sesuai konteks isu yang dihadapi.	Kriteria: Kemampuan menganalisis peran NGO dalam isu HAM serta ketepatan merumuskan strategi advokasi HAM. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Portofolio, Praktik / Unjuk Kerja	Presentasi dan tanya jawab 3x50 menit		Materi: Human Rights in International Relations Pustaka: Forsythe, D. P. (2006). <i>Human Rights in International Relations</i> . Cambridge University Press. Materi: Transnational Human Rights Pustaka: Merry, S. E. (2006). <i>Transnational Human Rights and Local Activism: Mapping the Middle</i> . <i>American Anthropologist</i> , 108(1), 38–51. http://www.jstor.org/...	5%

14	Mahasiswa mampu menganalisis konsep aktivisme dan advokasi HAM (bagian II)	Mahasiswa mampu menganalisis peran kampanye digital dan media sosial dalam promosi dan perlindungan Hak Asasi Manusia serta memahami tantangan dan mekanisme keamanan HAM di ranah digital.	Kriteria: Kemampuan menganalisis peran kampanye digital dan media sosial dalam advokasi HAM serta pemahaman terhadap isu keamanan HAM di dunia digital secara akurat dan komprehensif. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Portofolio, Praktik / Unjuk Kerja	Presentasi dan tanya jawab 3x50 menit		Materi: Media Advocacy in Human Rights Pustaka: Budabin, A. C., Pruce, & J. R. (2018). <i>The Elite Politics of Media Advocacy in Human Rights, New Political Science</i> , 40(4), 744-762. DOI: 10.1080/07393148.2018.1528062 Materi: Digital Technologies and Social Media in Human Rights Documentation and Advocacy Pustaka: Gregory, S. (2019). <i>Cameras Everywhere Revisited: How Digital Technologies and Social Media Aid and Inhibit Human Rights Documentation and Advocacy</i> , <i>Journal of Human Rights Practice</i> , 11,(2), 373–392. https://doi.org/...	5%
15	Mahasiswa mampu menganalisis posisi dan peran Hak Asasi Manusia dalam konteks Hubungan Internasional.	Mahasiswa mampu menjelaskan konsep diplomasi Hak Asasi Manusia, menganalisis bentuk-bentuk intervensi internasional, serta mengevaluasi peran bantuan masyarakat dalam upaya perlindungan dan pemajuan HAM di tingkat global.	Kriteria: Kemampuan menjelaskan konsep diplomasi HAM, menganalisis bentuk intervensi internasional, dan mengevaluasi peran bantuan masyarakat secara jelas, tepat, dan kritis. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Portofolio, Praktik / Unjuk Kerja	Presentasi dan tanya jawab 3x50 menit		Materi: Human Rights in International Relations Pustaka: Forsythe, D. P. (2006). <i>Human Rights in International Relations</i> . Cambridge University Press.	5%
16	Mahasiswa mampu menjawab soal-soal UAS	Terjawab semua soal UAS	Kriteria: Ketepatan menjawab soal Bentuk Penilaian : Tes	UAS 3x50 menit		Materi: Review pertemuan ke-9 sampai ke-15 Pustaka:	10%

Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	54.17%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	6.66%
3.	Penilaian Portofolio	5.01%
4.	Praktik / Unjuk Kerja	11.67%
5.	Tes	22.5%
		100%

Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
- TM= Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

Koordinator Program Studi S1
Hubungan Internasional



MAYA MUSTIKA KARTIKA SARI
NIDN 0014057403

UPM Program Studi S1 Hubungan
Internasional



NIDN 0031039506

File PDF ini digenerate pada tanggal 7 Desember 2025 Jam 01:42 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

