

	Universitas Negeri Surabaya Fakultas Ilmu Hukum Program Studi S1 Ilmu Hukum						Kode Dokumen																																																																																																																					
RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER																																																																																																																												
MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)			SEMESTER	Tgl Penyusunan																																																																																																																					
Logika dan Argumentasi Hukum	7420102298	Mata Kuliah Wajib Program Studi	T=2	P=0	ECTS=3.18	1	25 Maret 2026																																																																																																																					
OTORISASI	Pengembang RPS		Koordinator RMK			Koordinator Program Studi																																																																																																																						
	Irfa Ronaboyd, S.H., M.H.		Vita Mahardhika, S.H., M.H.			VITA MAHARDHIKA																																																																																																																						
Model Pembelajaran	Case Study																																																																																																																											
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK																																																																																																																											
	CPL-3	Mengembangkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan kreatif dalam melakukan pekerjaan yang spesifik di bidang keahliannya serta sesuai dengan standar kompetensi kerja bidang yang bersangkutan																																																																																																																										
	CPL-5	Menguasai dasar-dasar ilmu hukum materiil, hukum formil, penalaran hukum dan argumentasi hukum																																																																																																																										
	CPL-6	Mampu mengkonstatir, mengkualifisir, mengkonstituir, mengeksekutoir																																																																																																																										
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)																																																																																																																											
	CPMK - 1	Mahasiswa mampu memahami logika dan penalaran, manfaat dan hubungannya dengan ilmu																																																																																																																										
	CPMK - 2	Mahasiswa mampu memahami cara berpikir yang sehat sesuai dengan kaidah-kaidah logika																																																																																																																										
	CPMK - 3	Mahasiswa mampu memahami langkah-langkah pemecahan masalah hukum																																																																																																																										
	CPMK - 4	Mahasiswa mampu memahami dan menjelaskan kesesatan dalam berfikir																																																																																																																										
	CPMK - 5	Mahasiswa mampu menyusun dan mengajukan argumentasi hukum berdasarkan kaidah penalaran dan logika hukum																																																																																																																										
	Matrik CPL - CPMK																																																																																																																											
	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>CPMK</th> <th>CPL-3</th> <th>CPL-5</th> <th>CPL-6</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>CPMK-1</td><td>✓</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>CPMK-2</td><td>✓</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>CPMK-3</td><td></td><td>✓</td><td></td></tr> <tr><td>CPMK-4</td><td>✓</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>CPMK-5</td><td></td><td></td><td>✓</td></tr> </tbody> </table>							CPMK	CPL-3	CPL-5	CPL-6	CPMK-1	✓			CPMK-2	✓			CPMK-3		✓		CPMK-4	✓			CPMK-5			✓																																																																																													
CPMK	CPL-3	CPL-5	CPL-6																																																																																																																									
CPMK-1	✓																																																																																																																											
CPMK-2	✓																																																																																																																											
CPMK-3		✓																																																																																																																										
CPMK-4	✓																																																																																																																											
CPMK-5			✓																																																																																																																									
Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)																																																																																																																												
<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">CPMK</th> <th colspan="16">Minggu Ke</th></tr> <tr> <th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th><th>5</th><th>6</th><th>7</th><th>8</th><th>9</th><th>10</th><th>11</th><th>12</th><th>13</th><th>14</th><th>15</th><th>16</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>CPMK-1</td><td>✓</td><td>✓</td><td></td><td>✓</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>CPMK-2</td><td></td><td></td><td>✓</td><td></td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>CPMK-3</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td></td><td>✓</td><td></td></tr> <tr><td>CPMK-4</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>CPMK-5</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>✓</td><td></td><td>✓</td></tr> </tbody> </table>							CPMK	Minggu Ke																1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	CPMK-1	✓	✓		✓													CPMK-2			✓		✓	✓	✓										CPMK-3											✓	✓	✓		✓		CPMK-4								✓	✓	✓							CPMK-5														✓		✓
CPMK	Minggu Ke																																																																																																																											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16																																																																																																												
CPMK-1	✓	✓		✓																																																																																																																								
CPMK-2			✓		✓	✓	✓																																																																																																																					
CPMK-3											✓	✓	✓		✓																																																																																																													
CPMK-4								✓	✓	✓																																																																																																																		
CPMK-5														✓		✓																																																																																																												
Deskripsi Singkat MK	Mata kuliah ini mengkaji bagaimana berpikir yang sehat sesuai dengan kaidah-kaidah logika dan pengambilan kesimpulan secara langsung, serta berbagai kesalahan dalam berpikir.																																																																																																																											
Pustaka	Utama :																																																																																																																											

1. 1. Warsono, 1997. Logika. Surabaya: IKIP University Press. 2. 2. Soekadijo. 1985. Logika Dasar, Tradisional. Simbolik, dan Induktif. Jakarta: Gramedia. 3. 3. Philipus M. Hadjon, Tatiek Sri Djatmiati, 2020. Argumentasi Hukum. Yogyakarta: UGM Press 4. 4. Nurul Qamar, H. Salle, 2018. Logika dan Penalaran dalam Ilmu Hukum. Makassar: Social Politic Genius (SIGn) 5. 5. Aan Efendi, Dyah Ochtorina, 2020. Logika dan Argumentasi Hukum. Jakarta: Kencana							
Pendukung :							
Dosen Pengampu		Prof. Dr. Warsono, M.S. Dr. Bachrul Amiq, S.H., M.H. Dr. Emmilia Rusdiana, S.H., M.H. Vita Mahardhika, S.H., M.H. Irfa Ronaboyd, S.H., M.H. Zerry Akbar Yudisetyo, S.H., LL.M. Meita Debi Riyanti, M.Kn. Ahmad Muhajir Firrizqi Mubaroq, S.H., M.Kn. Masda Agatha Sari, M.Kn. Muhammad Akmal Habib, S.H., M.H.L. Rendy Airlangga, S.H., M.H.					
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mampu menjelaskan pengertian, manfaat, dan fungsi logika	1.Mampu menjelaskan manfaat dan fungsi logika serta hubungannya dengan ilmu 2.Mampu menjelaskan kaidah penalaran 3.Mampu menjelaskan hubungan logika dengan ilmu 4.Mampu membedakan fakta dan harapan	Kriteria: 1.Baik 2.Cukup 3.Kurang Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	. Ceramah, Diskusi, dan Tanya Jawab 2 X 50		Materi: kaidah-kaidah logika dan pengambilan kesimpulan Pustaka: 1. Warsono, 1997. Logika. Surabaya: IKIP University Press. 2. Soekadijo. 1985. Logika Dasar, Tradisional. Simbolik, dan Induktif. Jakarta: Gramedia.	5%
2	Mampu menjelaskan pengertian, manfaat, dan fungsi logika	1.Mampu menjelaskan manfaat logika 2.Mampu menjelaskan fungsi logika 3.Mampu menjelaskan hubungan logika dengan ilmu	Kriteria: 1.Baik 2.Cukup 3.Kurang Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	. Ceramah, Diskusi, dan Tanya Jawab 2 X 50		Materi: Mampu menjelaskan manfaat, dan fungsi logika, serta hubungan logika dengan ilmu Pustaka: 1. Warsono, 1997. Logika. Surabaya: IKIP University Press. 2. Soekadijo. 1985. Logika Dasar, Tradisional. Simbolik, dan Induktif. Jakarta: Gramedia.	5%

3	Mahasiswa mampu membedakan jenis dan fungsi kata, term	1.Mampu menyebutkan jenis kata 2.Mampu menyebutkan jenis term 3.Mampu membedakan kata dengan term	Kriteria: 1.Baik 2.Cukup 3.Kurang Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab 2 X 50		Materi: Mampu menjelaskan manfaat, dan fungsi logika, serta hubungan logika dengan ilmu Pustaka: 1. Warsono, 1997. Logika. Surabaya: IKIP University Press. 2. Soekadji. 1985. Logika Dasar, Tradisional. Simbolik, dan Induktif. Jakarta: Gramedia.	5%
4	Mahasiswa mampu membuat proposisi kateoris maupun kondisional	1.Menyebutkan macam-macam proposisi. 2.Membuat contoh dari masing-masing proposisi	Kriteria: 1.Baik 2.Cukup 3.Kurang Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Ceramah, diskusi, tanya jawab, latihan, dan penugasan 2 X 50		Materi: Mahasiswa mampu membuat proposisi kateoris maupun kondisional Pustaka: 1. Warsono, 1997. Logika. Surabaya: IKIP University Press. 2. Soekadji. 1985. Logika Dasar, Tradisional. Simbolik, dan Induktif. Jakarta: Gramedia.	5%
5	Mahasiswa mampu membuat proposisi kateoris maupun kondisional	1.Menyebutkan macam-macam proposisi. 2.Membuat contoh dari masing-masing proposisi	Kriteria: 1.Baik 2.Cukup 3.Kurang Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Ceramah, diskusi, tanya jawab, latihan, dan penugasan 2 X 50		Materi: Mahasiswa mampu membuat proposisi kateoris maupun kondisional Pustaka: 1. Warsono, 1997. Logika. Surabaya: IKIP University Press. 2. Soekadji. 1985. Logika Dasar, Tradisional. Simbolik, dan Induktif. Jakarta: Gramedia.	5%

6	Mahasiswa mampu bernalar secara sehat (logis)	1. Menjelaskan kaidah-kaidah berpikir 2. Dapat menyusun kalimat dan alinea yang logis 3. Membedakan penalaran deduksi dengan induksi 4. Dapat membuat penalaran secara deduksi dan induksi	Kriteria: 1. Baik 2. Cukup 3. Kurang Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Ceramah, diskusi, tanya jawab dan latihan. 2 X 50		Materi: Mahasiswa mampu bernalar secara sehat (logis) Pustaka: 1. Warsono, 1997. <i>Logika</i> . Surabaya: IKIP University Press. 2. Soekadjo. 1985. <i>Logika Dasar, Tradisional, Simbolik, dan Induktif</i> . Jakarta: Gramedia.	5%
7	Mahasiswa mampu bernalar secara sehat (logis)	1. Menjelaskan kaidah-kaidah berpikir 2. Dapat menyusun kalimat dan alinea yang logis 3. Membedakan penalaran deduksi dengan induksi 4. Dapat membuat penalaran secara deduksi dan induksi	Kriteria: 1. Baik 2. Cukup 3. Kurang Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Ceramah, diskusi, tanya jawab dan latihan. 2 X 50		Materi: Mahasiswa mampu bernalar secara sehat (logis) Pustaka: 1. Warsono, 1997. <i>Logika</i> . Surabaya: IKIP University Press. 2. Soekadjo. 1985. <i>Logika Dasar, Tradisional, Simbolik, dan Induktif</i> . Jakarta: Gramedia.	5%
8	UTS	1. Menjelaskan kaidah-kaidah berpikir 2. Dapat menyusun kalimat dan alinea yang logis 3. Membedakan penalaran deduksi dengan induksi 4. Dapat membuat penalaran secara deduksi dan induksi	Kriteria: 1. Baik 2. Cukup 3. Kurang Bentuk Penilaian : Tes	UTS 2 X 50		Materi: UTS Pustaka: 1. Warsono, 1997. <i>Logika</i> . Surabaya: IKIP University Press. 2. Soekadjo. 1985. <i>Logika Dasar, Tradisional, Simbolik, dan Induktif</i> . Jakarta: Gramedia.	10%
9	Mahasiswa mampu memahami dan menjelaskan definisi, bentuk-bentuk/macam-macam kesesatan berfikir	Mahasiswa mampu mengidentifikasi kesesatan berfikir	Kriteria: 1. Baik 2. Cukup 3. Kurang Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Diskusi, ceramah 2 X 50		Materi: TES Pustaka: 1. Warsono, 1997. <i>Logika</i> . Surabaya: IKIP University Press. 2. Soekadjo. 1985. <i>Logika Dasar, Tradisional, Simbolik, dan Induktif</i> . Jakarta: Gramedia.	5%

10	Mahasiswa mampu memahami dan menjelaskan definisi, bentuk-bentuk/macam-macam kesesatan berfikir	Mahasiswa mampu menjawab pertanyaan/ soal	Kriteria: 1.Baik 2.Cukup 3.Kurang Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Diskusi, ceramah 2 X 50		Materi: Definisi, bentuk/macam kesesatan berfikir Pustaka: 3. <i>Philipus M. Hadjon, Tatiek Sri Djamati, 2020. Argumentasi Hukum. Yogyakarta: UGM Press</i>	5%
11	Mahasiswa mampu memahami, mengidentifikasi dan membedakan jenis/macam norma hukum	Memahami dan menentukan jenis/macam/bentuk norma hukum	Kriteria: 1.Baik 2.Cukup 3.Kurang Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Ceramah, diskusi, tanya jawab 2 X 50		Materi: Definisi, bentuk, jenis/macam-macam norma Pustaka: 5. <i>Aan Efendi, Dyah Ochtorina, 2020. Logika dan Argumentasi Hukum. Jakarta: Kencana</i>	5%
12	Mahasiswa mampu memahami, mengidentifikasi dan membedakan jenis/macam norma hukum	Memahami dan menentukan jenis/macam/bentuk norma hukum	Kriteria: 1.Baik 2.Cukup 3.Kurang Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Ceramah, diskusi, tanya jawab 2 X 50		Materi: Definisi, bentuk, jenis/macam-macam norma Pustaka: 5. <i>Aan Efendi, Dyah Ochtorina, 2020. Logika dan Argumentasi Hukum. Jakarta: Kencana</i>	5%
13	Mahasiswa mampu memahami dan mengidentifikasi definisi, bentuk-bentuk interpretasi hukum	1.Memahami interpretasi dan interpretasi hukum 2.Menjelaskan jenis, bentuk interpretasi hukum serta menerapkan masing-masing bentuknya	Kriteria: 1.Baik 2.Cukup 3.Kurang Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Ceramah, diskusi, tanya jawab dan latihan 2 X 50		Materi: Interpretasi Hukum Pustaka: 4. <i>Nurul Qamar, H. Salle, 2018. Logika dan Penalaran dalam Ilmu Hukum. Makassar: Social Politic Genius (SIGn)</i> Materi: Interpretasi dan macam-macam interpretasi hukum Pustaka: 5. <i>Aan Efendi, Dyah Ochtorina, 2020. Logika dan Argumentasi Hukum. Jakarta: Kencana</i>	5%

14	Mahasiswa mampu memahami definisi dan jenis argumentasi hukum	1. Menjelaskan definisi dan jenis argumentasi 2. Menyusun dan mengajukan argumentasi hukum	Kriteria: 1. Baik 2. Cukup 3. Kurang Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Ceramah, diskusi, tanya jawab dan latihan. 2 X 50		Materi: Definisi dan jenis-jenis argumentasi hukum Pustaka: 5. <i>Aan Efendi, Dyah Ochtorina, 2020. Logika dan Argumentasi Hukum. Jakarta: Kencana</i>	5%
15	1. Mahasiswa mampu memahami langkah-langkah pemecahan masalah hukum 2. Mahasiswa mampu menerapkan langkah-langkah pemecahan masalah hukum	1. Menyusun langkah-langkah dan strategi pemecahan masalah hukum 2. Menguraikan, mengidentifikasi dan menganalisis permasalahan hukum serta menerapkan langkah-langkah pemecahan masalahnya	Kriteria: 1. Baik 2. Cukup 3. Kurang Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Ceramah, diskusi, tanya jawab dan latihan. 2 X 50		Materi: Langkah-langkah pemecahan masalah hukum Pustaka: 3. <i>Philipus M. Hadjon, Tatiek Sri Djatmanti, 2020. Argumentasi Hukum. Yogyakarta: UGM Press</i>	5%
16	UAS	UAS	Kriteria: Baik, sedang dan kurang Bentuk Penilaian : Tes	luring 2x50		Materi: Mahasiswa mampu mengidentifikasi hubungan sebab akibat, dan menarik kesimpulan hubungan sebab akibat Pustaka: 1. <i>Warsono, 1997. Logika. Surabaya: IKIP University Press. 2. Soekadjo. 1985. Logika Dasar, Tradisional. Simbolik, dan Induktif. Jakarta: Gramedia.</i>	20%

Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	70%
2.	Tes	30%
		100%

Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.

6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 15 November 2024

Koordinator Program Studi S1
Ilmu Hukum



VITA MAHARDHIKA
NIDN 0009028308

UPM Program Studi S1 Ilmu
Hukum



NIDN 0017098801

File PDF ini digenerate pada tanggal 25 Maret 2026 Jam 18:41 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

