



<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sudikno Mertokusumo, 1999. Mengenal Hukum. Yogyakarta, Liberty</li> <li>2. Peter Mahmud Marzuki, 2008. Pengantar Ilmu Hukum. Surabaya, Airlangga University</li> <li>3. Boechson Mustofa, 1984. Sistem Hukum Indonesia. Remaja Karya Bandung</li> <li>4. Samidjo, 1985, Pengantar Hukum Indonesia. Penerbit Armico, Bandung</li> <li>5. Abintoro Prakoso, 2018, Pengantar Hukum Indonesia. Surabaya, Langsbang Presindo</li> </ol>							
<b>Pendukung :</b>							
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Abdoel Jamali, 2000. Pengantar Hukum Indonesia . Jakarta, Rajawali</li> <li>2. Sri Hajati, Ellyne Dwi Poespasari, Oemar Mochtar, 2017, Pengantar Hukum Indonesia. Surabaya, Ailangga University Press</li> </ol>							
<b>Dosen Pengampu</b> Dr. Pudji Astuti, S.H., M.H. Prof. Drs. Nasution, M.Hum., M.Ed., Ph.D. Nurul Hikmah, Lc., M.Hl. Vita Mahardhika, S.H., M.H. Dr. Aditya Wiguna Sanjaya, S.H., M.H., M.H.Li. Muh. Ali Masnun, S.H., M.H. Dita Perwitasari, S.H., M.Kn. Ade Putra Hasibuan, S.H.I., LL.M. Dr. Ellectrananda Anugerah Ash-Shidiqqi, S.H., M.H., M.Si. Apriliani Kusumawati, M.H. Syahid Akhmad Faisol, S.H., M.H.							
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [ Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [ Pustaka ]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mahasiswa mampu menguasai sejarah mengenai Tata Hukum Indonesia dan menganalisis hubungan antara PHI dan PIH	1. Menjelaskan sejarah Tata Hukum Indonesia 2. menganalisis hubungan antara PHI dan PIH	<b>Kriteria:</b> 1. Baik 2. Cukup 3. Kurang  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Tes	2 x 50		<b>Materi:</b> Perbedaan PIH dan PHI, sejarah tata hukum Indonesia <b>Pustaka:</b> Abintoro Prakoso, 2018, Pengantar Hukum Indonesia. Surabaya, Langsbang Presindo	5%
2	Mahasiswa mampu menguasai sejarah mengenai Tata Hukum Indonesia dan menganalisis hubungan antara PHI dan PIH	1. Menjelaskan sejarah Tata Hukum Indonesia 2. menganalisis hubungan antara PHI dan PIH	<b>Kriteria:</b> 1. Baik 2. Cukup 3. Kurang  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Tes	2 x 50 100		<b>Materi:</b> Perbedaan PIH dan PHI, sejarah tata hukum Indonesia <b>Pustaka:</b> Abintoro Prakoso, 2018, Pengantar Hukum Indonesia. Surabaya, Langsbang Presindo	5%

3	Mahasiswa mampu mengidentifikasi dan membandingkan sistem hukum di Dunia (sistem hukum civil law, common law, islam, dan adat)	mengidentifikasi dan membandingkan sistem hukum di Dunia (sistem hukum civil law, common law, islam, dan adat)	<b>Kriteria:</b> 1.baik jika mampu menjawab semua soal dengan benar 2.cukup jika mampu menjawab sebagian besar soal dengan benar 3.Kurang jika mampu menjawab sebagian kecil soal dengan benar  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Tes	Presentasi, Diskusi dan Tanya Jawab 2 x 50		<b>Materi:</b> Macam-macam sistem hukum dunia <b>Pustaka:</b> <i>Sri Hajati, Ellyne Dwi Poespasari, Oemar Mochtar, 2017, Pengantar Hukum Indonesia. Surabaya, Ailangga University Press</i>	5%
4	Mahasiswa mampu mengidentifikasi dan membandingkan sistem hukum di Dunia (sistem hukum civil law, common law, islam, dan adat)	mengidentifikasi dan membandingkan sistem hukum di Dunia (sistem hukum civil law, common law, islam, dan adat)	<b>Kriteria:</b> 1.baik jika mampu menjawab semua soal dengan benar 2.cukup jika mampu menjawab sebagian besar soal dengan benar 3.Kurang jika mampu menjawab sebagian kecil soal dengan benar  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Tes	Presentasi, Diskusi dan Tanya Jawab 2 x 50		<b>Materi:</b> Sistem Hukum di Dunia <b>Pustaka:</b> <i>Boechson Mustofa, 1984.Sistem Hukum Indonesia. Remaja Karya Bandung</i>	5%
5	Mahasiswa mampu mengidentifikasi dan membandingkan sistem hukum di Dunia (sistem hukum civil law, common law, islam, dan adat)	mengidentifikasi dan membandingkan sistem hukum di Dunia (sistem hukum civil law, common law, islam, dan adat)	<b>Kriteria:</b> 1.baik jika mampu menjawab semua soal dengan benar 2.cukup jika mampu menjawab sebagian besar soal dengan benar 3.Kurang jika mampu menjawab sebagian kecil soal dengan benar  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Tes	Presentasi, Diskusi dan Tanya Jawab 2 x 50		<b>Materi:</b> Sistem Hukum di Dunia <b>Pustaka:</b> <i>Boechson Mustofa, 1984.Sistem Hukum Indonesia. Remaja Karya Bandung</i>	5%

6	Mahasiswa mampu mengidentifikasi dan menganalisis sistem hukum positif di Indonesia (meliputi hukum tertulis, yurisprudensi dan hukum adat/kebiasaan	mampu mengidentifikasi dan menganalisis sistem hukum positif	<b>Kriteria:</b> 1.baik jika mampu menjawab semua soal dengan benar 2.Cukup jika mampu menjawab sebagian besar soal dengan benar 3.Kurang jika mampu menjawab sebagian kecil soal dengan benar  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif	Ceramah, Diskusi dan Tanyajawab 2x 50		<b>Materi:</b> Pembidangan Hukum di Indonesia <b>Pustaka:</b> Abdoel Jamali, 2000. Pengantar Hukum Indonesia . Jakarta, Rajawali	5%
7	Mahasiswa mampu mengidentifikasi dan menganalisis sistem hukum positif di Indonesia (meliputi hukum tertulis, yurisprudensi dan hukum adat/kebiasaan	mampu mengidentifikasi dan menganalisis sistem hukum positif	<b>Kriteria:</b> 1.baik jika mampu menjawab semua soal dengan benar 2.Cukup jika mampu menjawab sebagian besar soal dengan benar 3.Kurang jika mampu menjawab sebagian kecil soal dengan benar  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif	Ceramah, Diskusi dan Tanyajawab 2x 50		<b>Materi:</b> Pembidangan Hukum di Indonesia <b>Pustaka:</b> Abdoel Jamali, 2000. Pengantar Hukum Indonesia . Jakarta, Rajawali	5%
8	Menguasai Materi pertemuan 1 - 7	Mahasiswa mampu menjawab pertanyaan dengan benar	<b>Kriteria:</b> 1.Baik 2.Cukup 3.Kurang  <b>Bentuk Penilaian :</b> Tes	Tes Tulis 2 x 50		<b>Materi:</b> Perbedaan PHI dan PIH, Sejarah tata hukum Indonesia, Pembidangan hukum di Indonesia <b>Pustaka:</b> Abintoro Prakoso, 2018, Pengantar Hukum Indonesia. Surabaya, Langsbang Presindo	15%
9	Mahasiswa mengidentifikasi dan menguasai kekuasaan kehakiman di Indonesia	mengidentifikasi dan menguasai materi kekuasaan kehakiman di Indonesia	<b>Kriteria:</b> 1.Baik 2.Cukup 3.Kurang  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif	Kuliah 2 x 50		<b>Materi:</b> Kekuasaan Kehakiman <b>Pustaka:</b> Abintoro Prakoso, 2018, Pengantar Hukum Indonesia. Surabaya, Langsbang Presindo	5%

10	Mahasiswa mengidentifikasi dan menguasai kekuasaan kehakiman di Indonesia	mengidentifikasi dan menguasai materi kekuasaan kehakiman di Indonesia	<b>Kriteria:</b> 1.Baik 2.Cukup 3.Kurang  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif	Kuliah 2 x 50		<b>Materi:</b> Kekuasaan Kehakiman <b>Pustaka:</b> Abintoro Prakoso, 2018, Pengantar Hukum Indonesia. Surabaya, Langsbang Presindo	5%
11	Menguasai pengertian, tujuan dan karakteristik Hukum Pidana dan Perdata	Menguasai pengertian, tujuan dan karakteristik Hukum Pidana dan Perdata	<b>Kriteria:</b> 1.Baik 2.Cukup 3.Kurang  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif	Kuliah 2 x 50		<b>Materi:</b> Karakteristik Hukum Pidana dan Perdata <b>Pustaka:</b> Abintoro Prakoso, 2018, Pengantar Hukum Indonesia. Surabaya, Langsbang Presindo	5%
12	Menguasai pengertian, tujuan dan karakteristik Hukum Tata Negara dan Administrasi Negara	Menguasai pengertian, tujuan dan karakteristik Hukum Tata Negara dan Administrasi Negara	<b>Kriteria:</b> 1.Baik 2.Cukup 3.Kurang  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif	Kuliah 2 x 50		<b>Materi:</b> Karakteristik Hukum Pidana dan Perdata <b>Pustaka:</b> Abintoro Prakoso, 2018, Pengantar Hukum Indonesia. Surabaya, Langsbang Presindo	5%
13	Mampu menguasai Asas-asas dalam hukum Acara	menguasai Asas-asas dalam hukum Acara	<b>Kriteria:</b> 1.Baik 2.Cukup 3.Kurang  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif	Ceramah, Kuliah, Diskusi 2 x 50		<b>Materi:</b> Asas-Asas Hukum Acara <b>Pustaka:</b> Abintoro Prakoso, 2018, Pengantar Hukum Indonesia. Surabaya, Langsbang Presindo	5%
14	Mampu menguasai Asas-asas dalam hukum Acara	menguasai Asas-asas dalam hukum Acara	<b>Kriteria:</b> 1.Baik 2.Cukup 3.Kurang  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif	Ceramah, Kuliah, Diskusi 2 x 50		<b>Materi:</b> Asas-Asas Hukum Acara <b>Pustaka:</b> Abintoro Prakoso, 2018, Pengantar Hukum Indonesia. Surabaya, Langsbang Presindo	5%

15	Menguasai pengertian, tujuan dan karakteristik Hukum Internasional, Hukum Islam, Hukum Adat	Menguasai pengertian, tujuan dan karakteristik Hukum Internasional, Hukum Islam, Hukum Adat	<b>Kriteria:</b> 1.Baik 2.Cukup 3.Kurang  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif	Ceramah, Diskusi dan Tanya jawab 2 x 50		<b>Materi:</b> Karakteristik Hukum Internasional <b>Pustaka:</b> <i>Abintoro Prakoso, 2018, Pengantar Hukum Indonesia. Surabaya, Langsbang Presindo</i>	5%
16	Menguasai materi dari pertemuan 1 - 15	Mampu menjawab pertanyaan soal-soal ujian sumatif	<b>Kriteria:</b> 1.Baik 2.Cukup 3.Kurang  <b>Bentuk Penilaian :</b> Tes	Tes Tertulis 2 x 50		<b>Materi:</b> Semua Materi 1 sampai 15 <b>Pustaka:</b> <i>Abintoro Prakoso, 2018, Pengantar Hukum Indonesia. Surabaya, Langsbang Presindo</i>	15%

#### Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipasif	57.5%
2.	Tes	42.5%
		100%

#### Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
- TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

Koordinator Program Studi S1  
Ilmu Hukum



VITA MAHARDHIKA  
NIDN 0009028308

UPM Program Studi S1 Ilmu  
Hukum



NIDN 0017098801

File PDF ini digenerate pada tanggal 23 Januari 2026 Jam 20:49 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

