



**Universitas Negeri Surabaya
Fakultas Ilmu Pendidikan
Program Studi S1 Manajemen Pendidikan**

Kode Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

| | | CPMK | Minggu Ke | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|---|---|-------------------|---|---|------------------|---|---|---|-----|---|---------------------------------|---------------------|----|----|----|----|----|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| | | CPMK-1 | ✓ | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | CPMK-2 | | ✓ | ✓ | | | | | | | | | | | | | |
| | | CPMK-3 | | | | ✓ | ✓ | | | ✓ | | | ✓ | ✓ | | | | |
| | | CPMK-4 | | | | | | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | | | | ✓ | | |
| | | CPMK-5 | | | | | | | | | | | | | | ✓ | | |
| | | CPMK-6 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | CPMK-7 | | | | | | | | | | | | | | | ✓ | |
| | | CPMK-8 | | | | | | | | | | | | | | | | ✓ |
| Deskripsi Singkat MK | | Matakuliah manajemen keuangan mengkaji mengenai konsep dasar manajemen keuangan dan langkah-langkah dalam pengelolaan keuangan yang meliputi budgeting, accounting, auditing untuk peningkatan kinerja sekolah. Perkuliahan ini dilakukan dengan cara tatap muka dan tatap muka baik secara asynchronous maupun synchronous. Strategi perkuliahan dilakukan dengan ceramah, diskusi online, serta kuis. Media pembelajaran yang digunakan dengan W&A group, google classroom, maupun virtual learning Unesa (sindig). | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Pustaka : 1. Fattah, N. 2004. Ekonomi dan Pembiayaan Pendidikan. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya. 2. Danumihardja, M.. 2004. Manajemen Keuangan Sekolah. Studi Manajemen Keuangan pada Sekolah Lanjutan Tingkat Pertama dalam Implementasi Otonomi Daerah. Jakarta: Penerbit Uhamka Press. 3. Fattah, N. 2004. Konsep Manajemen Berbasis Sekolah (MBS) dan Dewan Sekolah. Bandung: Pustaka Bani Quraisy. 4. Harahap, Sofyan Syafri. 1996. Budgeting Peranggaran Perencanaan Lengkap untuk Membantu Manajemen. Jakarta : PT Raja Grafindo Persada. 5. Latchanna, G., dan Hussein, J. O. 2007. Economics of Education. New Delhi: Discovery Publishing House. 6. Nasehatun, Apandi. 1999. Budget & Control Sistem Perencanaan dan Pengendalian Terpadu: Konsep dan Penerapannya. Jakarta: PT Gramedia Widiasarana Indonesia. 7. Radiks Purba. 1997. Analisis Biaya dan Manfaat. (cost and benefit analysisi). Jakarta: Penerbit Rineka Cipta. 8. Trihantoyo, Syunu. 2020. Manajemen Keuangan Pendidikan. Surabaya: Pustaka Aksara Pendukung : 1. Coffin, S. & Cooper, B.S. 2017. Sound School Finance for Educational Excellence. 2. Hadi, R. 2011. Manajemen Keuangan: Konsep, Teori, dan Praktiknya di Sekolah dan Pondok Pesantren. Purwokerto: STAIN Press Purwokerto 3. Rahmanto, S. 2019. Manajemen Pembiayaan Sekolah. Lampung: CV Gre Publishing. 4. Wijaya, D. 2017. Manajemen Keuangan Konsep dan Penerapannya. Jakarta: PT Grasindo. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dosen Pengampu | | Dr. Muhamad Sholeh, S.Pd., M.Pd. Dr. Ima Widyanah, M.Pd. Dr. Syunu Trihantoyo, S.Pd., M.Pd. Dr. Kaniati Amalia, M.Pd. Rezki Nurma Fitria, M.Pd. Ahmad Abdullah Zawawi, S.Pd., M.Ed. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Mg Ke- | Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK) | Penilaian | | | | | | Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu] | | | | Materi Pembelajaran [Pustaka] | Bobot Penilaian (%) | | | | | |
| | | Indikator | Kriteria & Bentuk | | | Luring (offline) | | Daring (online) | | | | | | | | | | |
| (1) | (2) | (3) | (4) | | | (5) | | (6) | | (7) | | (8) | | | | | | |

| | | | | | | |
|---|--|---|---|--------------------|---|----|
| 1 | Mahasiswa memahami kontrak perkuliahan dan brainstorming tentang konsep manajemen keuangan | <p>1. Memahami kontrak perkuliahan</p> <p>2. Mengenal tentang konsep manajemen keuangan</p> | <p>Kriteria:</p> <p>Nilai 4 jika presentasi dilakukan dengan runtut, dengan penekanan dan intonasi yang sesuai, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, media presentasi (ppt) sesuai dengan kriteria, jawaban kepada penanya benar, dan mampu memberikan saran yang aplikatif. Nilai 3 jika presentasi dilakukan dengan runtut, dengan penekanan dan intonasi yang sesuai, namun masih kurang dalam pemahaman konsep, media presentasi (ppt) sesuai dengan kriteria, jawaban yang diberikan secara umum benar, dan mampu memberikan saran yang aplikatif. Nilai 2 jika presentasi dilakukan kurang runtut, kurang runtut dalam pemahaman konsep, media presentasi tidak sesuai dengan kriteria, jawaban kepada penanya secara umum tidak benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan Nilai 1 jika presentasi dilakukan kurang runtut, kurang runtut dalam pemahaman konsep, media presentasi tidak sesuai dengan kriteria, jawaban kepada penanya secara umum tidak benar, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif</p> | Ekspositori 2 X 50 | <p>Materi: Materi 1</p> <p>Pustaka: <i>Latchanna, G., dan Hussein, J. O. 2007. Economics of Education. New Delhi: Discovery Publishing House.</i></p> | 5% |
|---|--|---|---|--------------------|---|----|

| | | | | | | | |
|---|--|---|--|-------------------------------------|--|--|----|
| 2 | Mahasiswa memahami konsep dasar manajemen keuangan pendidikan. | <p>1.Pemahaman konsep dasar manajemen keuangan pendidikan.</p> <p>2.Mengenal fungsi manajemen keuangan pendidikan yang meliputi budgeting, accounting, dan auditing</p> | <p>Kriteria:</p> <p>Nilai 4 jika presentasi dilakukan dengan runtut, dengan penekanan dan intonasi yang sesuai, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, media presentasi (ppt) sesuai dengan kriteria, jawaban kepada penanya benar, dan mampu memberikan saran yang aplikatif.Nilai 3 jika presentasi dilakukan dengan runtut, dengan penekanan dan intonasi yang sesuai, namun masih kurang dalam pemahaman konsep, media presentasi (ppt) sesuai dengan kriteria, jawaban yang diberikan secara umum benar, dan mampu memberikan saran yang aplikatif.Nilai 2 jika presentasi dilakukan kurang runtut, kurang runtut dalam pemahaman konsep, media presentasi tidak sesuai dengan kriteria, jawaban kepada penanya secara umum tidak benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikanNilai 1 jika presentasi dilakukan kurang runtut, kurang runtut dalam pemahaman konsep, media presentasi tidak sesuai dengan kriteria, jawaban kepada penanya secara umum tidak benar, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif</p> | Contextual Teaching Learning 2 X 50 | | <p>Materi: Materi 2</p> <p>Pustaka: Fattah, N. 2004. <i>Ekonomi dan Pembiayaan Pendidikan</i>. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.</p> | 5% |
|---|--|---|--|-------------------------------------|--|--|----|

| | | | | | | | |
|---|--|---|--|-------------------------------------|--|---|----|
| 3 | Mahasiswa mampu menjelaskan fungsi budgeting dalam pengelolaan keuangan pendidikan | 1. Memahami konsep budgeting dalam pengelolaan keuangan pendidikan 2. Mengidentifikasi faktor budgeting 3. Best practices budgeting dalam pengelolaan keuangan pendidikan | Kriteria: Nilai 4 jika presentasi dilakukan dengan runtut, dengan penekanan dan intonasi yang sesuai, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, media presentasi (ppt) sesuai dengan kriteria, jawaban kepada penanya benar, dan mampu memberikan saran yang aplikatif. Nilai 3 jika presentasi dilakukan dengan runtut, dengan penekanan dan intonasi yang sesuai, namun masih kurang dalam pemahaman konsep, media presentasi (ppt) sesuai dengan kriteria, jawaban yang diberikan secara umum benar, dan mampu memberikan saran yang aplikatif. Nilai 2 jika presentasi dilakukan kurang runtut, kurang runtut dalam pemahaman konsep, media presentasi tidak sesuai dengan kriteria, jawaban kepada penanya secara umum tidak benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan. Nilai 1 jika presentasi dilakukan kurang runtut, kurang runtut dalam pemahaman konsep, media presentasi tidak sesuai dengan kriteria, jawaban kepada penanya secara umum tidak benar, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk | Contextual Teaching Learning 2 X 50 | | Materi: Materi 3 Pustaka: <i>Latchanna, G., dan Hussein, J. O. 2007. Economics of Education. New Delhi: Discovery Publishing House.</i> | 5% |
|---|--|---|--|-------------------------------------|--|---|----|

| | | | | | | | |
|---|---|---|--|-------------------------------------|--|---|----|
| 4 | Mahasiswa mampu menjelaskan fungsi accounting dalam pengelolaan keuangan pendidikan | <p>1.Menjelaskan fungsi accounting dalam pengelolaan lembaga pendidikan</p> <p>2.Anatomi fungsi accounting</p> <p>3.Best practices accounting dalam keuangan pendidikan</p> | <p>Kriteria:</p> <p>Nilai 4 jika presentasi dilakukan dengan runtut, dengan penekanan dan intonasi yang sesuai, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, media presentasi (ppt) sesuai dengan kriteria, jawaban kepada penanya benar, dan mampu memberikan saran yang aplikatif.Nilai 3 jika presentasi dilakukan dengan runtut, dengan penekanan dan intonasi yang sesuai, namun masih kurang dalam pemahaman konsep, media presentasi (ppt) sesuai dengan kriteria, jawaban yang diberikan secara umum benar, dan mampu memberikan saran yang aplikatif.Nilai 2 jika presentasi dilakukan kurang runtut, kurang runtut dalam pemahaman konsep, media presentasi tidak sesuai dengan kriteria, jawaban kepada penanya secara umum tidak benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikanNilai 1 jika presentasi dilakukan kurang runtut, kurang runtut dalam pemahaman konsep, media presentasi tidak sesuai dengan kriteria, jawaban kepada penanya secara umum tidak benar, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p> | Contextual Teaching Learning 2 X 50 | | <p>Materi: materi 4</p> <p>Pustaka: Fattah, N. 2004. <i>Konsep Manajemen Berbasis Sekolah (MBS)</i> dan Dewan Sekolah. Bandung: Pustaka Bani Quraisy.</p> | 5% |
|---|---|---|--|-------------------------------------|--|---|----|

| | | | | | | | |
|---|---|---|--|-------------------------------------|--|---|----|
| 5 | Mahasiswa mampu memahami fungsi auditing dalam pengelolaan keuangan di lembaga pendidikan | <p>1. Memahami fungsi auditing dalam pengelolaan keuangan pendidikan</p> <p>2. Menguasai jenis auditing</p> <p>3. Best practices auditing di lembaga pendidikan</p> | <p>Kriteria:</p> <p>Nilai 4 jika presentasi dilakukan dengan runtut, dengan penekanan dan intonasi yang sesuai, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, media presentasi (ppt) sesuai dengan kriteria, jawaban kepada penanya benar, dan mampu memberikan saran yang aplikatif. Nilai 3 jika presentasi dilakukan dengan runtut, dengan penekanan dan intonasi yang sesuai, namun masih kurang dalam pemahaman konsep, media presentasi (ppt) sesuai dengan kriteria, jawaban yang diberikan secara umum benar, dan mampu memberikan saran yang aplikatif. Nilai 2 jika presentasi dilakukan kurang runtut, kurang runtut dalam pemahaman konsep, media presentasi tidak sesuai dengan kriteria, jawaban kepada penanya secara umum tidak benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan. Nilai 1 jika presentasi dilakukan kurang runtut, kurang runtut dalam pemahaman konsep, media presentasi tidak sesuai dengan kriteria, jawaban kepada penanya secara umum tidak benar, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p> | Contextual Teaching Learning 2 X 50 | | <p>Materi: materi 5</p> <p>Pustaka:</p> <p>Danumihardja, M.. 2004. <i>Manajemen Keuangan Sekolah. Studi Manajemen Keuangan pada Sekolah Lanjutan Tingkat Pertama dalam Implementasi Otonomi Daerah.</i> Jakarta: Penerbit Uhamka Press.</p> | 5% |
|---|---|---|--|-------------------------------------|--|---|----|

| | | | | | | | |
|---|--|--|--|-------------------------------------|--|---|----|
| 6 | Mahasiswa mampu menjelaskan konsep pembiayaan pendidikan di era otonomi daerah | <p>1.Menjelaskan konsep pembiayaan pendidikan di era otonomi daerah</p> <p>2.Relevansi kebijakan otonomi daerah dan pengelolaan keuangan pendidikan</p> <p>3.Best practices pengelolaan keuangan pendidikan di era otonomi</p> | <p>Kriteria:</p> <p>Nilai 4 jika presentasi dilakukan dengan runtut, dengan penekanan dan intonasi yang sesuai, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, media presentasi (ppt) sesuai dengan kriteria, jawaban kepada penanya benar, dan mampu memberikan saran yang aplikatif.Nilai 3 jika presentasi dilakukan dengan runtut, dengan penekanan dan intonasi yang sesuai, namun masih kurang dalam pemahaman konsep, media presentasi (ppt) sesuai dengan kriteria, jawaban yang diberikan secara umum benar, dan mampu memberikan saran yang aplikatif.Nilai 2 jika presentasi dilakukan kurang runtut, kurang runtut dalam pemahaman konsep, media presentasi tidak sesuai dengan kriteria, jawaban kepada penanya secara umum tidak benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikanNilai 1 jika presentasi dilakukan kurang runtut, kurang runtut dalam pemahaman konsep, media presentasi tidak sesuai dengan kriteria, jawaban kepada penanya secara umum tidak benar, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Portofolio</p> | Contextual Teaching Learning 2 X 50 | | <p>Materi: materi 6</p> <p>Pustaka: Wijaya, D. 2017. <i>Manajemen Keuangan Konsep dan Penerapannya</i>. Jakarta: PT Grasindo.</p> | 5% |
|---|--|--|--|-------------------------------------|--|---|----|

| | | | | | | | |
|---|--|--|--|-------------------------------------|--|---|----|
| 7 | Mahasiswa mampu menjelaskan Jenis-jenis dan sumber pembiayaan pendidikan | <p>1. Memahami jenis pembiayaan pendidikan</p> <p>2. Memahami sumber pembiayaan pendidikan</p> <p>3. Best practices jenis dan sumber pembiayaan pendidikan</p> | <p>Kriteria:</p> <p>Nilai 4 jika presentasi dilakukan dengan runtut, dengan penekanan dan intonasi yang sesuai, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, media presentasi (ppt) sesuai dengan kriteria, jawaban kepada penanya benar, dan mampu memberikan saran yang aplikatif. Nilai 3 jika presentasi dilakukan dengan runtut, dengan penekanan dan intonasi yang sesuai, namun masih kurang dalam pemahaman konsep, media presentasi (ppt) sesuai dengan kriteria, jawaban yang diberikan secara umum benar, dan mampu memberikan saran yang aplikatif. Nilai 2 jika presentasi dilakukan kurang runtut, kurang runtut dalam pemahaman konsep, media presentasi tidak sesuai dengan kriteria, jawaban kepada penanya secara umum tidak benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan. Nilai 1 jika presentasi dilakukan kurang runtut, kurang runtut dalam pemahaman konsep, media presentasi tidak sesuai dengan kriteria, jawaban kepada penanya secara umum tidak benar, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Portofolio</p> | Contextual Teaching Learning 2 X 50 | | <p>Materi: materi 7</p> <p>Pustaka: Hadi, R. 2011. <i>Manajemen Keuangan: Konsep, Teori, dan Praktiknya di Sekolah dan Pondok Pesantren.</i> Purwokerto: STAIN Press Purwokerto</p> | 5% |
|---|--|--|--|-------------------------------------|--|---|----|

| | | | | | | | |
|---|---|---|--|--|--|--|-----|
| 8 | <p>1.Mahasiswa mampu mengerjakan soal dalam Ujian Tengah Semester (UTS)</p> <p>2.Membuat SOP pelaksanaan manajemen keuangan sekolah dalam bentuk poster dan di digitalisasikan dalam bentuk barcode</p> | <p>Semua soal dalam Ujian Tengah Semester (UTS) dapat dijawab dan benar</p> | <p>Kriteria:</p> <p>Nilai 4 jika presentasi dilakukan dengan runtut, dengan penekanan dan intonasi yang sesuai, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, media presentasi (ppt) sesuai dengan kriteria, jawaban kepada penanya benar, dan mampu memberikan saran yang aplikatif.Nilai 3 jika presentasi dilakukan dengan runtut, dengan penekanan dan intonasi yang sesuai, namun masih kurang dalam pemahaman konsep, media presentasi (ppt) sesuai dengan kriteria, jawaban yang diberikan secara umum benar, dan mampu memberikan saran yang aplikatif.Nilai 2 jika presentasi dilakukan kurang runtut, kurang runtut dalam pemahaman konsep, media presentasi tidak sesuai dengan kriteria, jawaban kepada penanya secara umum tidak benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan. Nilai 1 jika presentasi dilakukan kurang runtut, kurang runtut dalam pemahaman konsep, media presentasi tidak sesuai dengan kriteria, jawaban kepada penanya secara umum tidak benar, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Portofolio</p> | <p>Contextual Teaching Learning 2 X 50</p> | | <p>Materi: Materi 1-7 Pustaka: <i>Rahmanto, S. 2019. Manajemen Pembiayaan Sekolah. Lampung: CV Gre Publishing.</i></p> | 15% |
|---|---|---|--|--|--|--|-----|

| | | | | | | | |
|---|--|--|---|-------------------------------------|--|---|----|
| 9 | <p>Mahasiswa mampu memahami penyelenggaran BOS pada satuan lembaga pendidikan dengan mengkaji regulasi terbaru</p> | <p>1. Memahami regulasi BOS terbaru</p> <p>2. Best practices penyelenggaraan BOS</p> | <p>Kriteria:</p> <p>Nilai 4 jika presentasi dilakukan dengan runtut, dengan penekanan dan intonasi yang sesuai, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, media presentasi (ppt) sesuai dengan kriteria, jawaban kepada penanya benar, dan mampu memberikan saran yang aplikatif. Nilai 3 jika presentasi dilakukan dengan runtut, dengan penekanan dan intonasi yang sesuai, namun masih kurang dalam pemahaman konsep, media presentasi (ppt) sesuai dengan kriteria, jawaban yang diberikan secara umum benar, dan mampu memberikan saran yang aplikatif. Nilai 2 jika presentasi dilakukan kurang runtut, kurang runtut dalam pemahaman konsep, media presentasi tidak sesuai dengan kriteria, jawaban kepada penanya secara umum tidak benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan Nilai 1 jika presentasi dilakukan kurang runtut, kurang runtut dalam pemahaman konsep, media presentasi tidak sesuai dengan kriteria, jawaban kepada penanya secara umum tidak benar, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p> | Contextual Teaching Learning 2 X 50 | | <p>Materi: Materi 9</p> <p>Pustaka: Hadi, R. 2011. <i>Manajemen Keuangan: Konsep, Teori, dan Praktiknya di Sekolah dan Pondok Pesantren.</i> Purwokerto: STAIN Press Purwokerto</p> | 5% |
|---|--|--|---|-------------------------------------|--|---|----|

| | | | | | | | |
|----|--|---|---|-------------------------------------|--|---|----|
| 10 | Mahasiswa mampu mengidentifikasi Komponen pembiayaan BOS sesuai dengan regulasi atau kebijakan terbaru | <p>1.Mampu mengidentifikasi komponen belanja BOS</p> <p>2.Best practices alokasi komponen belanja BOS</p> <p>3.Relevansi SNP dan komponen belanja BOS</p> | <p>Kriteria: Nilai 4 jika presentasi dilakukan dengan runtut, dengan penekanan dan intonasi yang sesuai, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, media presentasi (ppt) sesuai dengan kriteria, jawaban kepada penanya benar, dan mampu memberikan saran yang aplikatif.Nilai 3 jika presentasi dilakukan dengan runtut, dengan penekanan dan intonasi yang sesuai, namun masih kurang dalam pemahaman konsep, media presentasi (ppt) sesuai dengan kriteria, jawaban yang diberikan secara umum benar, dan mampu memberikan saran yang aplikatif.Nilai 2 jika presentasi dilakukan kurang runtut, kurang runtut dalam pemahaman konsep, media presentasi tidak sesuai dengan kriteria, jawaban kepada penanya secara umum tidak benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikanNilai 1 jika presentasi dilakukan kurang runtut, kurang runtut dalam pemahaman konsep, media presentasi tidak sesuai dengan kriteria, jawaban kepada penanya secara umum tidak benar, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Portofolio</p> | Contextual Teaching Learning 2 X 50 | | <p>Materi: materi 10 Pustaka: Wijaya, D. 2017. <i>Manajemen Keuangan Konsep dan Penerapannya</i>. Jakarta: PT Grasindo.</p> | 5% |
|----|--|---|---|-------------------------------------|--|---|----|

| | | | | | | | |
|----|---|--|---|-------------------------------------|------------------------------|--|----|
| 11 | Mahasiswa mampu mengidentifikasi jenis Pajak dalam pengelolaan keuangan | <p>1. Mampu mengidentifikasi jenis pajak PPN</p> <p>2. Mampu mengidentifikasi jenis pajak PPh 21</p> <p>3. Mampu mengidentifikasi jenis pajak PPh 22</p> | <p>Kriteria: Nilai 4 jika presentasi dilakukan dengan runtut, dengan penekanan dan intonasi yang sesuai, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, media presentasi (ppt) sesuai dengan kriteria, jawaban kepada penanya benar, dan mampu memberikan saran yang aplikatif. Nilai 3 jika presentasi dilakukan dengan runtut, dengan penekanan dan intonasi yang sesuai, namun masih kurang dalam pemahaman konsep, media presentasi (ppt) sesuai dengan kriteria, jawaban yang diberikan secara umum benar, dan mampu memberikan saran yang aplikatif. Nilai 2 jika presentasi dilakukan kurang runtut, kurang runtut dalam pemahaman konsep, media presentasi tidak sesuai dengan kriteria, jawaban kepada penanya secara umum tidak benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan. Nilai 1 jika presentasi dilakukan kurang runtut, kurang runtut dalam pemahaman konsep, media presentasi tidak sesuai dengan kriteria, jawaban kepada penanya secara umum tidak benar, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p> | Contextual Teaching Learning 2 X 50 | Contextual Teaching Learning | <p>Materi: materi 11</p> <p>Pustaka: Hadi, R. 2011. <i>Manajemen Keuangan: Konsep, Teori, dan Praktiknya di Sekolah dan Pondok Pesantren.</i> Purwokerto: STAIN Press Purwokerto</p> | 5% |
|----|---|--|---|-------------------------------------|------------------------------|--|----|

| | | | | | | | |
|----|---|--|--|-------------------------------------|--|--|----|
| 12 | Mahasiswa mampu menganalisis tentang Break Event Point (BEP) dalam pengelolaan unit usaha sekolah | <p>1.Mampu mengidentifikasi BEP dalam pengelolaan unit usaha sekolah</p> <p>2.Mengidentifikasi jenis unit usaha sekolah</p> <p>3.Best practices pengelolaan unit usaha sekolah dan BEP</p> | <p>Kriteria:</p> <p>Nilai 4 jika presentasi dilakukan dengan runtut, dengan penekanan dan intonasi yang sesuai, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, media presentasi (ppt) sesuai dengan kriteria, jawaban kepada penanya benar, dan mampu memberikan saran yang aplikatif.Nilai 3 jika presentasi dilakukan dengan runtut, dengan penekanan dan intonasi yang sesuai, namun masih kurang dalam pemahaman konsep, media presentasi (ppt) sesuai dengan kriteria, jawaban yang diberikan secara umum benar, dan mampu memberikan saran yang aplikatif.Nilai 2 jika presentasi dilakukan kurang runtut, kurang runtut dalam pemahaman konsep, media presentasi tidak sesuai dengan kriteria, jawaban kepada penanya secara umum tidak benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikanNilai 1 jika presentasi dilakukan kurang runtut, kurang runtut dalam pemahaman konsep, media presentasi tidak sesuai dengan kriteria, jawaban kepada penanya secara umum tidak benar, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p> | Contextual Teaching Learning 2 X 50 | | <p>Materi: materi 12</p> <p>Pustaka:</p> <p>Nasehatun, Apandi. 1999. <i>Budget & Control Sistem Perencanaan dan Pengendalian Terpadu: Konsep dan Penerapannya</i>. Jakarta: PT Gramedia Widiasarana Indonesia.</p> | 5% |
|----|---|--|--|-------------------------------------|--|--|----|

| | | | | | | | |
|----|--|--|--|-------------------------------------|--|--|----|
| 13 | Mahasiswa menguasai konsep MBS dalam mendukung pengelolaan keuangan pendidikan | <p>1. Memahami konsep MBS</p> <p>2. Memahami pilar MBS dalam pendidikan</p> <p>3. Relevansi manajemen keuangan dan MBS</p> <p>4. Best practices MBS dalam pengelolaan keuangan sekolah</p> | <p>Kriteria:</p> <p>Nilai 4 jika presentasi dilakukan dengan runtut, dengan penekanan dan intonasi yang sesuai, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, media presentasi (ppt) sesuai dengan kriteria, jawaban kepada penanya benar, dan mampu memberikan saran yang aplikatif. Nilai 3 jika presentasi dilakukan dengan runtut, dengan penekanan dan intonasi yang sesuai, namun masih kurang dalam pemahaman konsep, media presentasi (ppt) sesuai dengan kriteria, jawaban yang diberikan secara umum benar, dan mampu memberikan saran yang aplikatif. Nilai 2 jika presentasi dilakukan kurang runtut, kurang runtut dalam pemahaman konsep, media presentasi tidak sesuai dengan kriteria, jawaban kepada penanya secara umum tidak benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan. Nilai 1 jika presentasi dilakukan kurang runtut, kurang runtut dalam pemahaman konsep, media presentasi tidak sesuai dengan kriteria, jawaban kepada penanya secara umum tidak benar, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p> | Contextual Teaching Learning 2 X 50 | | <p>Materi: materi 13</p> <p>Pustaka: <i>Rahmanto, S. 2019. Manajemen Pembiayaan Sekolah. Lampung: CV Gre Publishing.</i></p> | 5% |
|----|--|--|--|-------------------------------------|--|--|----|

| | | | | | | | |
|----|--|---|---|-------------------------------------|--|--|----|
| 14 | Mahasiswa terampil dalam mengoperasikan aplikasi pengelolaan dana BOS (melakukan input program kegiatan sekolah berdasarkan 8 SNP) | <p>1. Mampu melakukan instalasi aplikasi BOS</p> <p>2. Mampu melakukan input data pendukung 8 SNP</p> | <p>Kriteria: Nilai 4 jika presentasi dilakukan dengan runtut, dengan penekanan dan intonasi yang sesuai, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, media presentasi (ppt) sesuai dengan kriteria, jawaban kepada penanya benar, dan mampu memberikan saran yang aplikatif. Nilai 3 jika presentasi dilakukan dengan runtut, dengan penekanan dan intonasi yang sesuai, namun masih kurang dalam pemahaman konsep, media presentasi (ppt) sesuai dengan kriteria, jawaban yang diberikan secara umum benar, dan mampu memberikan saran yang aplikatif. Nilai 2 jika presentasi dilakukan kurang runtut, kurang runtut dalam pemahaman konsep, media presentasi tidak sesuai dengan kriteria, jawaban kepada penanya secara umum tidak benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan. Nilai 1 jika presentasi dilakukan kurang runtut, kurang runtut dalam pemahaman konsep, media presentasi tidak sesuai dengan kriteria, jawaban kepada penanya secara umum tidak benar, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p> | Contextual Teaching Learning 2 X 50 | | <p>Materi: materi 14</p> <p>Pustaka: <i>Rahmanto, S. 2019. Manajemen Pembiayaan Sekolah. Lampung: CV Gre Publishing.</i></p> | 5% |
|----|--|---|---|-------------------------------------|--|--|----|

| | | | | | | | |
|----|--|--|---|-------------------------------------|--|---|-----|
| 15 | Mahasiswa terampil dalam mengoperasikan aplikasi pengelolaan dana BOS (mencetak laporan BOS untuk K1 s.d K6) | <p>1. Mampu melakukan proses accounting melalui aplikasi</p> <p>2. Mampu mencetak laporan keuangan BOS K1-K6</p> | <p>Kriteria: Nilai 4 jika presentasi dilakukan dengan runtut, dengan penekanan dan intonasi yang sesuai, menunjukkan pemahaman konsep yang baik, media presentasi (ppt) sesuai dengan kriteria, jawaban kepada penanya benar, dan mampu memberikan saran yang aplikatif. Nilai 3 jika presentasi dilakukan dengan runtut, dengan penekanan dan intonasi yang sesuai, namun masih kurang dalam pemahaman konsep, media presentasi (ppt) sesuai dengan kriteria, jawaban yang diberikan secara umum benar, dan mampu memberikan saran yang aplikatif. Nilai 2 jika presentasi dilakukan kurang runtut, kurang runtut dalam pemahaman konsep, media presentasi tidak sesuai dengan kriteria, jawaban kepada penanya secara umum tidak benar, mampu memformulasikan saran untuk perbaikan. Nilai 1 jika presentasi dilakukan kurang runtut, kurang runtut dalam pemahaman konsep, media presentasi tidak sesuai dengan kriteria, jawaban kepada penanya secara umum tidak benar, tidak mampu memformulasikan saran untuk perbaikan</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Portofolio</p> | Contextual Teaching Learning 2 X 50 | | Materi: materi 15 Pustaka: Rahmanto, S. 2019. <i>Manajemen Pembiayaan Sekolah.</i> Lampung: CV Gre Publishing. | 5% |
| 16 | Pengumpulan Tugas Akhir berupa book chapter atau artikel | Keaktifan dan partisipasi individu dalam proses pembelajaran dan penugasan | <p>Kriteria: Keaktifan dan partisipasi individu dalam proses pembelajaran dan penugasan</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Portofolio</p> | Luring 2 x 50 | | Materi: Materi 1-16 Pustaka: Rahmanto, S. 2019. <i>Manajemen Pembiayaan Sekolah.</i> Lampung: CV Gre Publishing. | 15% |

Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

| No | Evaluasi | Persentase |
|----|--|------------|
| 1. | Aktifitas Partisipatif | 20% |
| 2. | Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk | 50% |
| 3. | Penilaian Portofolio | 30% |
| | | 100% |

Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.

3. **CP Mata Kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata Kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kriteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposisional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 22 April 2025

Koordinator Program Studi S1
Manajemen Pendidikan

UPM Program Studi S1
Manajemen Pendidikan



KANIATI AMALIA
NIDN 0008098814



NIDN 0004069208

File PDF ini digenerate pada tanggal 23 Januari 2026 Jam 20:49 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

