



**Universitas Negeri Surabaya
Fakultas Bahasa dan Seni
Program Studi S1 Pendidikan Bahasa Dan Sastra Indonesia**

Kode Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

| MATA KULIAH (MK) | KODE | Rumpun MK | BOBOT (skls) | SEMESTER | Tgl Penyusunan | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------|--|--|---|---|-----------------|-----|-------------------------------|---------------------|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|
| Sanggar Sastra *** | 8820102136 | | T=2 P=0 ECTS=3.18 | 8 | 24 Januari 2026 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| OTORISASI | Pengembang RPS | Koordinator RMK | Koordinator Program Studi | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | RESDIANTO PERMATA RAHARJO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Model Pembelajaran | Case Study | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Capaian Pembelajaran (CP) | CPL-PRODI yang dibebankan pada MK | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Matrik CPL - CPMK | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | CPMK | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | CPMK | Minggu Ke | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| Deskripsi Singkat MK | Kemampuan menguasai konsep-konsep sanggar sastra dan menerapkannya melalui kegiatan terstruktur dan mandiri guna menghasilkan karya dalam bentuk pagelaran guna unjuk karya/pameran/seni di luar kelas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Pustaka | Utama : | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1. | Rendra. 1975. <i>Seni Bermain Drama</i> . Jakarta:Balai Pustaka. Tim. 1996. <i>Sanggar Sastra</i> . Jakarta: UT. Sumiyadi. 2005. <i>Sanggar Sastra</i> . Bandung: Alfabetia. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Pendukung : | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dosen Pengampu | Hespi Septiana, S.Pd., M.Pd. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Mg Ke- | Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK) | Penilaian | | Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu] | | | Materi Pembelajaran [Pustaka] | Bobot Penilaian (%) | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Indikator | Kriteria & Bentuk | Luring (offline) | Daring (online) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Memahami hakikat sanggar sastra | a. Menjelaskan pengertian Sanggar sastra b. Menjelaskan tujuan perkuliahan sanggar sastra c. Mengidentifikasi hal yang berkait dengan kesanggarsastraan | Kriteria: 1.2: penjelasan 2 ciri benar 2.1: penjelasan 1 ciri benar 3.0: tidak ada penjelasan yang benar | Kuliah mimbarTanya jawab. Diskusi 3 X 50 | | | 0% | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|--|---|---|---|--|--|----|
| 2 | Memahami bidang/kajian sanggar sastra | Mendeskripsikan bidang/kajian sanggar sastra | Kriteria: 1.4: 4 identifikasi benar 2.3: 3 identifikasi benar 3.2: 2 identifikasi benar 4.1: 1 identifikasi benar 5.0: tidak ada identifikasi yang benar | a. Kuliah mimbar b.Tanya jawab. c. Diskusi 3 X 50 | | | 0% |
| 3 | Memahami Sanggar sastra tulis | Mendeskripsikan sanggar sastra tulis | Kriteria: 1.3: penjelasan 3 macam benar 2.2: penjelasan 2 macam benar 3.1: penjelasan 1 macam benar 4.0: tidak ada penjelasan yang benar | a. Kuliah mimbar b.Tanya jawab. c. Diskusi 3 X 50 | | | 0% |
| 4 | Memahami sanggar sastra digital | Mendeskripsikan sanggar sastra digital | Kriteria: 1.4: 4 identifikasi benar 2.3: 3 identifikasi benar 3.2: 2 identifikasi benar 4.1: 1 identifikasi benar 5.0: tidak ada identifikasi yang benar | - Kuliah mimbar - Penugasan diskusi 3 X 50 | | | 0% |
| 5 | Memahami sanggar sastra film | Mendeskripsikan sanggar sastra film | Kriteria: 1.5: 5 identifikasi benar 2.4: 4 identifikasi benar 3.3: 3 identifikasi benar 4.2: 2 identifikasi benar 5.1: 1 identifikasi benar 6.0: tidak ada identifikasi yang benar | Ceramah Diskusi 3 X 50 | | | 0% |
| 6 | memahami ekspresi puisi | menjelaskan jenis ekspresi puisi/menganalisis pembacaan puisi | Kriteria: 1.4: penjelasan 4 aspek benar 2.3: penjelasan 3 aspek benar 3.2: penjelasan 2 aspek benar 4.1: penjelasan 1 aspek benar 5.0: tidak ada penjelasan yang benar | ceramahtanya jawabekspresi lisan 3 X 50 | | | 0% |
| 7 | memahami dan menganalisis tentang ekspresi drama | Menjelaskan jenis ekspresi prosa fiksi Mengidentifikasi contoh ekspresi prosa fiksi | Kriteria: 1.2: 2 perbedaan benar 2.1: perbedaan benar 3.0: Tidak ada perbedaan yang benar | ceramahtanya jawabpenugasan 3 X 50 | | | 0% |
| 8 | UTS | | | 3 X 50 | | | 0% |
| 9 | Memahami sanggar sastra ekspresi drama | mampu mengapresiasi ekspresi drama | Kriteria: 1.5: 5 identifikasi benar 2.4: 4 identifikasi benar 3.3: 3 identifikasi benar 4.2: 2 identifikasi benar 5.1: 1 identifikasi benar 6.0: tidak ada identifikasi yang benar | ceramahtanya jawabdikusipresentasi 3 X 50 | | | 0% |

| | | | | | | | |
|----|--|---|---|--|--|--|----|
| 10 | Memahami sanggar sastra pentas/perform | Menganalisis data sanggar sastra menggunakan teori yang relevan | Kriteria: 1.5: 5 identifikasi benar 2.4: 4 identifikasi benar 3.3: 3 identifikasi benar 4.2: 2 identifikasi benar 5.1: 1 identifikasi benar 6.0: tidak ada identifikasi yang benar | ceramahtanya jawabdiskusiPresentasi 3 X 50 | | | 0% |
| 11 | Memahami penerapan sanggar sastra | Praktik sanggar sastra | | ceramahpresentasi 3 X 50 | | | 0% |
| 12 | Memahami penerapan sanggar sastra | Praktik sanggar sastra | Kriteria: 1.No 2.Indikator 3.Skor 4.3 5.2 6.1 7.1 8.Properti 9.Layak/relevan 10.Kurang layak/kurang relevan 11.Tidak layak/tidak relevan 12.2 13.Kemampuan berakting 14.Akting bagus 15.Akting kurang bagus 16.Akting tidak bagus 17.3 18.Pemahaman dialog 19.Paham 20.Kurang paham 21.Tidak paham 22.No 23.Indikator 24.Skor 25.3 26.2 27.1 28.1 29.Properti 30.Layak/relevan 31.Kurang layak/kurang relevan 32.Tidak layak/tidak relevan 33.2 34.Kemampuan berakting 35.Akting bagus 36.Akting kurang bagus 37.Akting tidak bagus 38.3 39.Pemahaman dialog 40.Paham 41.Kurang paham 42.Tidak paham | Presentasi 3 X 50 | | | 0% |
| 13 | memahami manfaat sanggar sastra untuk pembelajaran bahasa dan sastra indonesia | mampu memahami aplikasi sanggar sastra untuk pembelajaran bahasa dan sastra indonesia | Kriteria: 1.5: 5 identifikasi benar 2.4: 4 identifikasi benar 3.3: 3 identifikasi benar 4.2: 2 identifikasi benar 5.1: 1 identifikasi benar 6.0: tidak ada identifikasi yang benar | ceramahtanya jawabpenugasan diskusipresentasi 3 X 50 | | | 0% |

| | | | | | | | |
|----|-----------------------------------|------------------------|--|----------------------|--|--|----|
| 14 | Memahami penerapan sanggar sastra | Praktik sanggar sastra | | presentasi 3 X 50 | | | 0% |
| 15 | | | | | | | 0% |
| 16 | | | | | | | 0% |

Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

| No | Evaluasi | Persentase |
|----|----------|------------|
| | | 0% |

Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata Kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata Kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kriteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposisional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.