



Universitas Negeri Surabaya
Fakultas Bahasa dan Seni
Program Studi S1 Pendidikan Bahasa Dan Sastra Jawa

Kode Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

<p>1. Baried, Baroroh St.dkk. 1993. Pengantar Teori Filologi . Yogyakarta: Gadjah Mada University Press.</p> <p>2. Poerbatjarka, R.Ng. 1957. Kapustakan Djawi . Djakarta: Djambatan</p> <p>3. Pigeaud, Th G. 1970. Literature of Java Jld IstdIII. Martinus: Nijhoof</p> <p>4. Purnomo, Bambang. 2013. Filologi dan Telaah Naskah Lama . Surabaya: Bintang.</p> <p>5. Robson, S.O. 1975. Pengkajian Sastra Tradisional Indonesia . Jakarta: Pusat Pembinaan dan Pengembangan Bahasa</p> <p>6. Robson, S.O. 1975. Prinsip-prinsip Dasar Filologi. Jakarta: Pusat Pembinaan dan Pengembangan Bahasa</p> <p>7. Suwarni. 2008. Serat Carios Sri Sadana, analisis struktur dan Sosiolultural. Surabaya: Pasca SarjanaUnesa</p> <p>8. Naskah-naskah berbahasa Jawa.</p> <p>9. McGann, Jerome. 2013. "Philology in a New Key." Critical Inquiry 39 (2): 327– 346.</p> <p>10. Turner, James. 2014. Philology : the forgotten origins of the modern humanities. United Kingdom: Princeton University Press.</p> <p>11. Saktimulya, Sri Ratna. 2016. Naskah-naskah Skriptorium Pakualaman: Periode Paku Alam II (1830- 1858). Jakarta KGP (Kepustakaan Populer Gramedia).</p> <p>12. Chamammah-Soeratno. 2011. Sastra, Teori & Metode. Yogyakarta: Elmatera.</p> <p>13. Crawford, G. A. (2013). A Citation Analysis of the Classical Philology Literature: Implications for Collection Development. Evidence Based Library and Information Practice, 8(2), 214–224. https://doi.org/10.18438/B8HP56</p>								
Pendukung :								
Dosen Pengampu		Respati Retno Utami, S.Pd., M.Pd.						
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	
1	Memahami konsep dan karakteristik telaah naskah	1.Menjelaskan konsep telaah naskah 2.menjelaskan karakteristik telaah naskah 3.membandingkan konsep dan karakteristik telaah naskah	Kriteria: keaktifan dalam mengemukakan pendapat tentang konsep dan karakteristik telaah naskah dengan argumen yang logis Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	ceramah dan diskusi 2 X 50	ceramah dan diskusi	Materi: telaah naskah Pustaka: <i>Baried, Baroroh St.dkk. 1993. Pengantar Teori Filologi . Yogyakarta: Gadjah Mada University Press.</i>	5%	
2	Mengetahui konsep & metode suntingan teks	1.Mahasiswa dapat memahami tahapan inventarisasi naskah. 2.Mahasiswa dapat memahami tahapan deskripsi naskah 3.Mahasiswa dapat memahami tahapan resensi naskah. 4.Mahasiswa dapat memahami tahapan transliterasi. 5.Mahasiswa dapat memahami tahapan terjemahan.	Kriteria: keaktifan dalam mendiskusikan materi tentang konsep & metode suntingan teks. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	kontekstual, diskusi 2 X 50	kontekstual, diskusi	Materi: konsep & metode suntingan teks Pustaka: <i>Purnomo, Bambang. 2013. Filologi dan Telaah Naskah Lama . Surabaya: Bintang.</i>	2%	
3	Mengetahui konsep & metode suntingan teks	1.Mahasiswa dapat memahami tahapan inventarisasi naskah. 2.Mahasiswa dapat memahami tahapan deskripsi naskah 3.Mahasiswa dapat memahami tahapan resensi naskah. 4.Mahasiswa dapat memahami tahapan transliterasi. 5.Mahasiswa dapat memahami tahapan terjemahan.	Kriteria: keaktifan dalam mendiskusikan materi tentang konsep & metode suntingan teks. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	kontekstual, diskusi 2 X 50	kontekstual, diskusi	Materi: konsep & metode suntingan teks Pustaka: <i>Purnomo, Bambang. 2013. Filologi dan Telaah Naskah Lama . Surabaya: Bintang.</i>	3%	

4	Mengaplikasikan teknik perbaikan teks pada naskah yang dipilih	<p>1.Mahasiswa dapat menjelaskan teknik perbaikan teks</p> <p>2.Mahasiswa dapat mengaplikasikan teknik perbaikan teks pada naskah yang dipilih</p> <p>3.Mahasiswa dapat menganalisis alasan pemilihan kata/frasa untuk memperbaiki teks tersebut</p>	<p>Kriteria: keaktifan dalam mendiskusikan materi tentang teknik perbaikan teks</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	ceramah, diskusi 2 X 50	ceramah, diskusi 2 X 50	<p>Materi: konsep terbitan teks, aparat kritik.</p> <p>Pustaka: Robson. S.O. 1975. Pengkajian Sastra Tradisional Indonesia . Jakarta: Pusat Pembinaan dan Pengembangan Bahasa</p>	5%
5	Mengaplikasikan teknik perbaikan teks pada naskah yang dipilih	<p>1.Mahasiswa dapat menjelaskan teknik perbaikan teks</p> <p>2.Mahasiswa dapat mengaplikasikan teknik perbaikan teks pada naskah yang dipilih</p> <p>3.Mahasiswa dapat menganalisis alasan pemilihan kata/frasa untuk memperbaiki teks tersebut</p>	<p>Kriteria: keaktifan dalam mendiskusikan materi tentang teknik perbaikan teks</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif</p>	ceramah, diskusi 2 X 50	ceramah, diskusi 2 X 50	<p>Materi: konsep terbitan teks, aparat kritik.</p> <p>Pustaka: Robson. S.O. 1975. Pengkajian Sastra Tradisional Indonesia . Jakarta: Pusat Pembinaan dan Pengembangan Bahasa</p>	5%

6	Mengaplikasikan hasil terbitan teks dan aparat kritik pada naskah yang dipilih	<p>1.Mahasiswa dapat menjelaskan konsep tentang terbitan teks</p> <p>2.Mahasiswa dapat mengaplikasikan kritik pada naskah yang dipilih</p> <p>3.Mahasiswa dapat mengaplikasikan komentar pada naskah yang dipilih</p>	<p>Kriteria:</p> <p>1.Sangat baik (80-100) jika hasil terbitan teks dibuat sesuai dengan sistematika yang baik, tahapan aparat kritik sistematis, runtut, dan memiliki mutu yang sangat baik.</p> <p>2.Baik (65-79) jika hasil terbitan teks dibuat sesuai dengan sistematika yang baik, tahapan aparat kritik kurang sistematis, runtut, dan memiliki mutu yang dinilai baik.</p> <p>3.Cukup (55-64) jika hasil terbitan teks dibuat hanya sebagian saja yang sesuai dengan sistematika yang baik, tahapan aparat kritik kurang sistematis, runtut, dan memiliki mutu yang dinilai kurang.</p> <p>4.Kurang (45-54) jika hasil terbitan teks mampu terselesaikan namun dari segi sistematika sangat kurang, tahapan aparat kritik tidak sistematis, tidak runtut, dan memiliki mutu yang sangat kurang karena pemberian alasan tidak didasari alasan.</p> <p>5.Sangat kurang (<44) jika hasil terbitan teks tidak mampu terselesaikan. Hasil terbitan teks tidak memenuhi mutu dari segi kualitas dan isi dengan baik</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	team base learning 2 X 50	Team base learning. 2 X 50	<p>Materi: konsep teknik perbaikan teks</p> <p>Pustaka:</p> <p>McGann, Jerome. 2013. <i>"Philology in a New Key."</i> <i>Critical Inquiry</i> 39 (2): 327–346.</p>	5%
---	--	---	---	------------------------------	-------------------------------	--	----

7	Mengaplikasikan hasil terbitan teks dan aparat kritik pada naskah yang dipilih	<p>1.Mahasiswa dapat menjelaskan konsep tentang terbitan teks</p> <p>2.Mahasiswa dapat mengaplikasikan kritik pada naskah yang dipilih</p> <p>3.Mahasiswa dapat mengaplikasikan komentar pada naskah yang dipilih</p>	<p>Kriteria:</p> <p>1.Sangat baik (80-100) jika hasil terbitan teks dibuat sesuai dengan sistematika yang baik, tahapan aparat kritik sistematis, runtut, dan memiliki mutu yang sangat baik.</p> <p>2.Baik (65-79) jika hasil terbitan teks dibuat sesuai dengan sistematika yang baik, tahapan aparat kritik kurang sistematis, runtut, dan memiliki mutu yang dinilai baik.</p> <p>3.Cukup (55-64) jika hasil terbitan teks dibuat hanya sebagian saja yang sesuai dengan sistematika yang baik, tahapan aparat kritik kurang sistematis, runtut, dan memiliki mutu yang dinilai kurang.</p> <p>4.Kurang (45-54) jika hasil terbitan teks mampu terselesaikan namun dari segi sistematika sangat kurang, tahapan aparat kritik tidak sistematis, tidak runtut, dan memiliki mutu yang sangat kurang.</p> <p>5.Sangat kurang (<44) jika hasil terbitan teks tidak mampu terselesaikan. Hasil terbitan teks tidak memenuhi mutu dari segi kualitas dan isi dengan baik</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	team base learning 2 X 50	team base learning 2 X 50	<p>Materi: konsep teknik perbaikan teks</p> <p>Pustaka: <i>McGann, Jerome. 2013. "Philology in a New Key." Critical Inquiry 39 (2): 327–346.</i></p>	10%
8	UJIAN TENGAH SEMESTER	Mahasiswa dapat memahami materi pada pertemuan 1-7 mengenai telaah naskah	<p>Kriteria: tingkat pemahaman materi tentang telaah naskah secara baik.</p> <p>Bentuk Penilaian : Tes</p>	tes 2 X 50		<p>Materi: telaah naskah</p> <p>Pustaka: <i>Chamammah-Soeratno. 2011. Sastra, Teori & Metode. Yogyakarta: Elmatera.</i></p>	5%

9	Memproduksi karya ilmiah secara berkelompok	1.Mahasiswa dapat mengumpulkan data dan masalah penelitian 2.Mahasiswa dapat menyusun kerangka artikel ilmiah 3.Mahasiswa dapat mengembangkan kerangka menjadi paragraf dalam karya tulis ilmiah	Kriteria: keaktifan dalam mendiskusikan materi tentang artikel ilmiah. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	project base learning 2 X 50	project base learning 2 X 50	Materi: telah naskah Pustaka: Turner, James. 2014. <i>Philology : the forgotten origins of the modern humanities.</i> United Kingdom: Princeton University Press.	5%
10	Memproduksi karya ilmiah secara berkelompok	1.Mahasiswa dapat mengumpulkan data dan masalah penelitian 2.Mahasiswa dapat menyusun kerangka artikel ilmiah 3.Mahasiswa dapat mengembangkan kerangka menjadi paragraf dalam karya tulis ilmiah	Kriteria: Keaktifan dalam mendiskusikan materi tentang artikel ilmiah. Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project base learning 2 X 50	Project base learning 2 X 50	Materi: telah naskah Pustaka: Turner, James. 2014. <i>Philology : the forgotten origins of the modern humanities.</i> United Kingdom: Princeton University Press.	10%
11	Memproduksi karya ilmiah secara berkelompok	1.Mahasiswa dapat mengumpulkan data dan masalah penelitian 2.Mahasiswa dapat menyusun kerangka artikel ilmiah 3.Mahasiswa dapat mengembangkan kerangka menjadi paragraf dalam karya tulis ilmiah	Kriteria: keaktifan dalam mendiskusikan materi tentang artikel ilmiah. Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	project base learning 2 X 50	project base learning 2 X 50	Materi: telah naskah Pustaka: Turner, James. 2014. <i>Philology : the forgotten origins of the modern humanities.</i> United Kingdom: Princeton University Press.	10%
12	mempresentasikan artikel ilmiah yang telah dikembangkan secara berkelompok	Mahasiswa dapat mempresentasikan artikel ilmiah yang telah dikembangkan	Kriteria: keaktifan dalam mempresentasikan artikel ilmiah Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	diskusi 2 X 50	diskusi	Materi: telah naskah Pustaka: Saktimulya, Sri Ratna. 2016. <i>Naskah-naskah Skriptorium Pakualaman: Periode Paku Alam II (1830-1858).</i> Jakarta KGP (Kepustakaan Populer Gramedia).	5%
13	mempresentasikan artikel ilmiah yang telah dikembangkan secara berkelompok	Mahasiswa dapat mempresentasikan artikel ilmiah yang telah dikembangkan	Kriteria: keaktifan dalam mendiskusikan artikel ilmiah. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	diskusi 2 X 50		Materi: telah naskah Pustaka: Saktimulya, Sri Ratna. 2016. <i>Naskah-naskah Skriptorium Pakualaman: Periode Paku Alam II (1830-1858).</i> Jakarta KGP (Kepustakaan Populer Gramedia).	5%

14	mempresentasikan artikel ilmiah yang telah dikembangkan secara berkelompok	Mahasiswa dapat melakukan penilaian (review) terhadap artikel yang telah dipresentasikan	Kriteria: keaktifan dalam memberikan kritik dan penilaian terhadap artikel yang dipresentasikan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	diskusi 2 X 50	Diskusi 2 x 50	Materi: telaah naskah Pustaka: <i>Saktimulya, Sri Ratna. 2016. Naskah-naskah Skriptorium Pakualaman: Periode Paku Alam II (1830-1858). Jakarta KGP (Kepustakaan Populer Gramedia).</i>	5%
15	Memproduksi revisi artikel ilmiah berdasarkan review dari teman dan dosen	1.Mahasiswa dapat melakukan revisi sesuai masukan yang diberikan dosen dan teman 2.Mahasiswa mampu memproduksi artikel ilmiah sesuai dengan sistematika dan mutu yang terstandarisasi	Kriteria: 1.artikel dinilai sangat baik (80-100) jika proyek artikel dibuat dengan standart sistematika yang telah ditentukan, menunjukkan kreativitas dan inovasi tinggi. 2.artikel dinilai baik (65-79) jika proyek artikel dibuat dengan standart sistematika yang telah ditentukan, namun unsur kreativitas dan inovasinya baik. 3.artikel dinilai cukup (55-64) jika proyek artikel dibuat namun ada sebagian yang belum memenuhi sistematika, serta tingkat kreatifitas yang kurang baik sehingga butuh banyak revisi. 4.artikel dinilai kurang (45-54) jika proyek artikel dapat terselesaikan namun secara kualitas, kreatifitas, dan inovasinya sangat kurang. kesalahan banyak ditemukan dalam format maupun isi sehingga belum layak dipublikasikan. Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	project base learning 2 X 50	project base learning 2 X 50	Materi: telaah naskah Pustaka: <i>Saktimulya, Sri Ratna. 2016. Naskah-naskah Skriptorium Pakualaman: Periode Paku Alam II (1830-1858). Jakarta KGP (Kepustakaan Populer Gramedia).</i>	10%

16	UJIAN AKHIR SEMESTER	siswa dapat memahami materi tentang telaah naskah.	Kriteria: tingkat pemahaman materi tentang telaah naskah. Bentuk Penilaian : Tes	tes 2 X 50		Materi: telah naskah Pustaka: Crawford, G. A. (2013). <i>A Citation Analysis of the Classical Philology Literature: Implications for Collection Development. Evidence Based Library and Information Practice</i> , 8(2), 214–224. https://doi.org/...	10%
----	----------------------	--	---	---------------	--	--	-----

Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Percentase
1.	Aktifitas Partisipatif	35%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	50%
3.	Tes	15%
		100%

Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata Kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata Kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kriteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposisional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 8 Januari 2024

Koordinator Program Studi S1
Pendidikan Bahasa Dan Sastra
Jawa



LATIF NUR HASAN
NIDN 0001108801

UPM Program Studi S1
Pendidikan Bahasa Dan Sastra
Jawa



NIDN 0012089201

