



**Universitas Negeri Surabaya  
Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam  
Program Studi S1 Pendidikan Fisika**

Kode Dokumen

# **RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER**

1. Gary Holden, Gary Rosenberg, & Kathleen Barker. 2005. <i>Bibliometrics in Social Work</i> . New York: Routledge. 2. RONALD ROUSSEAU, LEO EGGHE, & RAF GUNS. 2018. BECOMING METRIC-WISE: A Bibliometric Guide for Researchers. Chandos Publishing- Elsevier. 3. Roberto Todeschini and Alberto Baccini . 2016. <i>Handbook of Bibliometric Indicators Quantitative Tools for Studying and Evaluating Research</i> . Wiley VCH Verlagh GMBH. 4. Nees Jan van Eck and Ludo Waltman. 2018. <i>VOSViewer Manual Version 168</i> . Universiteit Leiden, The Netherlands. 5. Wasis, dkk. 2018. HoTs dan Literasi Sains (Konsep, Pembelajaran, dan Penilaianya). Jombang: Kun Fayakun 6. Jurnal nasional dan internasional yang relevan dengan pendidikan fisika 5 tahun terakhir								
	Pendukung :							
		1. Arifin, M. S., Rachmat, Z., Laratmase, P., Muniarty, P., Sudirjo, F., Ilyas, M., ... & Hartati, L. (2023). Sistem Informasi Manajemen Global Eksekutif Teknologi. 2. Susilawati, Ratnasari, Y., Jumadi. 2021. Dunia dekat dengan Fisika. Kudus: Badan Penerbit Universitas Muria Kudus						
Dosen Pengampu		Dr. Setyo Admoko, S.Pd., M.Pd. Prof. Nadi Suprapto, S.Pd., M.Pd., Ph.D. Mukhayyarotin Niswati Rodiyatul Jauharyah, S.Pd., M.Pd. Dr. Muhammad Satriawan, M.Pd. Nurita Apridiana Lestari, S.Pd., M.Pd. Utama Alan Deta, S.Pd., M.Pd., M.Si. Muhammad Habibbulloh, M.Pd. Dr. Oka Saputra, M.Pd						
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [ Estimasi Waktu ]		Materi Pembelajaran [ Pustaka ]	Bobot Penilaian (%)	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	
1	Mahasiswa mampu memahami konsep dasar literasi sains (fisika)	1.Mahasiswa mampu menjelaskan tentang dasar-dasar literasi sains. 2.Mahasiswa mampu memberikan contoh literasi sains dalam bidang fisika dan pendidikan fisika. 3.Mahasiswa mampu menganalisis fenomena alam dan menjelaskan fakta ilmiahnya berdasarkan penjelasan fisika. 4.Mahasiswa mampu mengevaluasi kemampuan literasi sains seseorang/siswa berdasarkan aspek-aspek kompetensi literasi sains.	<b>Kriteria:</b> 1.4 = Sangat Baik 2.3 = Baik 3.2 = Cukup Baik 4.1 = Kurang Baik  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif	Diskusi dan Repository 2 X 50			<b>Materi:</b> Dasar-dasar literasi sains <b>Pustaka:</b> Wasis, dkk. 2018. HoTs dan Literasi Sains (Konsep, Pembelajaran, dan Penilaianya). Jombang: Kun Fayakun	3%
2	Mahasiswa mampu mengelola informasi terkait konsep, prinsip, hukum, dan teori dalam bidang fisika dan pendidikan fisika.	1.Mahasiswa mampu mengidentifikasi permasalahan dalam kehidupan nyata. 2.Mahasiswa mampu mengidentifikasi konsep, fakta, prinsip, hukum, dan teori yang dapat menjelaskan fenomena/permasalahan yang telah diidentifikasi. 3.Mahasiswa mampu menjelaskan fakta ilmiah terhadap permasalahan/fenomena yang dikaji berdasarkan informasi-informasi yang dihimpun dari berbagai sumber	<b>Kriteria:</b> 1.4 = Sangat Baik 2.3 = Baik 3.2 = Cukup Baik 4.1 = Kurang Baik  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif	Penugasan, diskusi, dan repository 2 X 50		<b>Materi:</b> konsep, prinsip, hukum, dan teori dalam bidang fisika dan pendidikan fisika. <b>Pustaka:</b> Susilawati, Ratnasari, Y., Jumadi. 2021. Dunia dekat dengan Fisika. Kudus: Badan Penerbit Universitas Muria Kudus	3%	

3	Mahasiswa mampu menelaah informasi bidang fisika dan pendidikan fisika yang bersumber dari jurnal-jurnal nasional.	1.Mahasiswa terampil dalam mengidentifikasi kualitas jurnal-jurnal nasional berdasarkan peringkat SINTA. 2.Mahasiswa mampu mengidentifikasi artikel-artikel di dalam jurnal nasional sesuai dengan topik yang akan dikajinya. 3.Mahasiswa mampu menganalisis konten artikel ilmiah yang bersumber dari jurnal-jurnal nasional.	<b>Kriteria:</b> 1.4 = Sangat Baik 2.3 = Baik 3.2 = Cukup Baik 4.1 = Kurang Baik  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif	Diskusi dan Repository 2 X 50		<b>Materi:</b> menelaah informasi bidang fisika dan pendidikan fisika yang bersumber dari jurnal-jurnal nasional. <b>Pustaka:</b> <i>Arifin, M. S., Rachmat, Z., Laratmase, P., Muniarty, P., Sudirjo, F., Ilyas, M., ... &amp; Hartati, L. (2023). Sistem Informasi Manajemen. Global Eksekutif Teknologi.</i>	4%
4	Mahasiswa mampu menelaah informasi bidang fisika dan pendidikan fisika yang bersumber dari jurnal-jurnal nasional.	1.Mahasiswa terampil dalam mengidentifikasi kualitas jurnal-jurnal nasional berdasarkan peringkat SINTA. 2.Mahasiswa mampu mengidentifikasi artikel-artikel di dalam jurnal nasional sesuai dengan topik yang akan dikajinya. 3.Mahasiswa mampu menganalisis konten artikel ilmiah yang bersumber dari jurnal-jurnal nasional.	<b>Kriteria:</b> 1.4 = Sangat Baik 2.3 = Baik 3.2 = Cukup Baik 4.1 = Kurang Baik  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif	Diskusi dan Repository 2 X 50		<b>Materi:</b> menelaah informasi bidang fisika dan pendidikan fisika yang bersumber dari jurnal-jurnal nasional. <b>Pustaka:</b> <i>Arifin, M. S., Rachmat, Z., Laratmase, P., Muniarty, P., Sudirjo, F., Ilyas, M., ... &amp; Hartati, L. (2023). Sistem Informasi Manajemen. Global Eksekutif Teknologi.</i>	4%
5	Mahasiswa mampu menelaah informasi bidang fisika dan pendidikan fisika yang bersumber dari jurnal-jurnal internasional	1.Mahasiswa terampil dalam mengidentifikasi kualitas jurnal-jurnal internasional berdasarkan data Scopus dan Web of Science. 2.Mahasiswa mampu mengidentifikasi artikel-artikel di dalam jurnal internasional sesuai dengan topik yang akan dikajinya. 3.Mahasiswa mampu menganalisis konten artikel ilmiah yang bersumber dari jurnal-jurnal internasional. 4.Mahasiswa mampu mengidentifikasi jurnal predator melalui Beal list.	<b>Kriteria:</b> 1.4 = Sangat Baik 2.3 = Baik 3.2 = Cukup Baik 4.1 = Kurang Baik  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Penugasan, diskusi, dan repository 2 X 50		<b>Materi:</b> Menelaah informasi bidang fisika dan pendidikan fisika yang bersumber dari jurnal-jurnal internasional <b>Pustaka:</b> <i>Wasis, dkk. 2018. HoTs dan Literasi Sains (Konsep, Pembelajaran, dan Penilaianya). Jombang: Kun Fayakun</i>	4%

6	Mahasiswa mampu menelaah informasi bidang fisika dan pendidikan fisika yang bersumber dari jurnal-jurnal internasional	1.Mahasiswa terampil dalam mengidentifikasi kualitas jurnal-jurnal internasional berdasarkan data Scopus dan Web of Science. 2.Mahasiswa mampu mengidentifikasi artikel-artikel di dalam jurnal internasional sesuai dengan topik yang akan dikajinya. 3.Mahasiswa mampu menganalisis konten artikel ilmiah yang bersumber dari jurnal-jurnal internasional. 4.Mahasiswa mampu mengidentifikasi jurnal predator melalui Beal list.	<b>Kriteria:</b> 1.4 = Sangat Baik 2.3 = Baik 3.2 = Cukup Baik 4.1 = Kurang Baik  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Penugasan, diskusi, dan repository 2 X 50		<b>Materi:</b> Menelaah informasi bidang fisika dan pendidikan fisika yang bersumber dari jurnal-jurnal internasional <b>Pustaka:</b> <i>Wasis, dkk. 2018. HoTs dan Literasi Sains (Konsep, Pembelajaran, dan Penilaianya). Jombang: Kun Fayakun</i>	4%
7	Mahasiswa mampu menelaah topik-topik penelitian pendidikan fisika terkini	1.Mahasiswa mampu mengidentifikasi topik penelitian terkini dalam bidang pendidikan fisika 2.Mahasiswa mampu menelaah topik penelitian pendidikan fisika terkini	<b>Kriteria:</b> 1.4 = Sangat Baik 2.3 - Baik 3.2 = Cukup Baik 4.1 = Kurang Baik  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Diskusi dan Repository 2 X 50		<b>Materi:</b> Menelaah topik-topik penelitian pendidikan fisika terkini <b>Pustaka:</b> <i>Wasis, dkk. 2018. HoTs dan Literasi Sains (Konsep, Pembelajaran, dan Penilaianya). Jombang: Kun Fayakun</i>	4%
8	UTS	1-5	<b>Kriteria:</b> UTS  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Portofolio, Tes	ujian 2 X 50		<b>Materi:</b> UTS <b>Pustaka:</b> <i>Susilawati, Ratnasari, Y., Jumadi. 2021. Dunia dekat dengan Fisika. Kudus: Badan Penerbit Universitas Muria Kudus</i>	20%
9	Mahasiswa terampil melakukan literature review untuk mengkaji isu-isu terkini dalam penelitian pendidikan fisika.	1.Mahasiswa mampu menjelaskan tentang metode literature review dalam mengkaji isu-isu terkini dalam penelitian pendidikan fisika 2.Mahasiswa terampil melakukan literature review untuk mengkaji isu-isu terkini dalam penelitian pendidikan fisika.	<b>Kriteria:</b> 1.4 = Sangat Baik 2.3 = Baik 3.2 = Cukup Baik 4.1 = Kurang Baik  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Praktek, diskusi, repository 2 X 50		<b>Materi:</b> Literature review untuk mengkaji isu-isu terkini dalam penelitian pendidikan fisika. <b>Pustaka:</b> <i>Jurnal nasional dan internasional yang relevan dengan pendidikan fisika 5 tahun terakhir</i>	4%

10	Mahasiswa terampil melakukan literature review untuk mengkaji isu-isu terkini dalam penelitian pendidikan fisika.	1.Mahasiswa mampu menjelaskan tentang metode literature review dalam mengkaji isu-isu terkini dalam penelitian pendidikan fisika 2.Mahasiswa terampil melakukan literature review untuk mengkaji isu-isu terkini dalam penelitian pendidikan fisika.	<b>Kriteria:</b> 1.4 = Sangat Baik 2.3 = Baik 3.2 = Cukup Baik 4.1 = Kurang Baik  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Praktek, diskusi, repository 2 X 50		<b>Materi:</b> Literature review untuk mengkaji isu-isu terkini dalam penelitian pendidikan fisika. <b>Pustaka:</b> <i>Jurnal nasional dan internasional yang relevan dengan pendidikan fisika 5 tahun terakhir</i>	4%
11	Mahasiswa terampil melakukan literature review untuk mengkaji isu-isu terkini dalam penelitian pendidikan fisika.	1.Mahasiswa mampu menjelaskan tentang metode literature review dalam mengkaji isu-isu terkini dalam penelitian pendidikan fisika 2.Mahasiswa terampil melakukan literature review untuk mengkaji isu-isu terkini dalam penelitian pendidikan fisika.	<b>Kriteria:</b> 1.4 = Sangat Baik 2.3 = Baik 3.2 = Cukup Baik 4.1 = Kurang Baik  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Praktek, diskusi, repository 2 X 50		<b>Materi:</b> Literature review untuk mengkaji isu-isu terkini dalam penelitian pendidikan fisika. <b>Pustaka:</b> <i>Jurnal nasional dan internasional yang relevan dengan pendidikan fisika 5 tahun terakhir</i>	4%
12	Mahasiswa terampil melaksanakan library research.	Mahasiswa terampil melaksanakan library research sesuai dengan topik riset yang dipilih.	<b>Kriteria:</b> 1.4 = Sangat Baik 2.3 = Baik 3.2 = Cukup Baik 4.1 = Kurang Baik  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Modeling dan praktek 2 X 50		<b>Materi:</b> Library research. <b>Pustaka:</b> <i>Jurnal nasional dan internasional yang relevan dengan pendidikan fisika 5 tahun terakhir</i>	4%
13	Mahasiswa terampil melaksanakan library research.	Mahasiswa terampil melaksanakan library research sesuai dengan topik riset yang dipilih.	<b>Kriteria:</b> 1.4 = Sangat Baik 2.3 = Baik 3.2 = Cukup Baik 4.1 = Kurang Baik  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Modeling dan praktek 2 X 50		<b>Materi:</b> Library research. <b>Pustaka:</b> <i>Jurnal nasional dan internasional yang relevan dengan pendidikan fisika 5 tahun terakhir</i>	4%
14	Mahasiswa terampil melaksanakan proyek mini melalui library research.	1.Mahasiswa terampil melakukan library research. 2.Mahasiswa terampil melaksanakan proyek mini library research sesuai dengan topik yang dipilihnya.	<b>Kriteria:</b> 1.4 = Sangat Baik 2.3 = Baik 3.2 = Cukup Baik 4.1 = Kurang Baik  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	library research project 2 X 50		<b>Materi:</b> Library research sesuai dengan topik yang dipilihnya. <b>Pustaka:</b> <i>Jurnal nasional dan internasional yang relevan dengan pendidikan fisika 5 tahun terakhir</i>	5%

15	Mahasiswa terampil melaksanakan proyek mini melalui library research.	1.Mahasiswa terampil melakukan library research. 2.Mahasiswa terampil melaksanakan proyek mini library research sesuai dengan topik yang dipilihnya.	<b>Kriteria:</b> 1.4 = Sangat Baik 2.3 = Baik 3.2 = Cukup Baik 4.1 = Kurang Baik  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	library research project 2 X 50		<b>Materi:</b> Library research sesuai dengan topik yang dipilihnya. <b>Pustaka:</b> <i>Jurnal nasional dan internasional yang relevan dengan pendidikan fisika 5 tahun terakhir</i>	4%
16	Mahasiswa dapat mempresentasikan dan mempublikasikan hasil proyek	Mahasiswa dapat mempresentasikan dan mempublikasikan hasil proyek	<b>Kriteria:</b> 1.4 = Sangat Baik 2.3 = Baik 3.2 = Cukup Baik 4.1 = Kurang baik  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Presentasi dan submit artikel		<b>Materi:</b> Submit artikel ke jurnal nasional terkredasi <b>Pustaka:</b> <i>Jurnal nasional dan internasional yang relevan dengan pendidikan fisika 5 tahun terakhir</i>	25%

#### Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	26%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	54%
3.	Penilaian Portofolio	10%
4.	Tes	10%
		100%

#### Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata Kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata Kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposisional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.



MITA ANGGARYANI  
NIDN 0002028201



NIDN 0827018801

File PDF ini digenerate pada tanggal 6 Desember 2025 Jam 22.27 menggunakan aplikasi RPS-CBE SIDia.Unesa

