

Pustaka	Utama :						
	1. Heritage, M., & Harrison, C. (2021). The Power of Assessment for Learning: Twenty Years of Research and Practice in UK and US Classrooms. SAGE Publications. 2. Brown, G. T. L. (2022). Assessment Literacy for Educators in a Hurry. Corwin. 3. Brookhart, S. M. (2021). Formative Assessment Strategies for Every Classroom: An ASCD Action Tool. ASCD. 4. Eberly, J. (2023). Assessment and Learning: State of the Field and Key Research Directions. Springer. 5. Popham, W. J. (2022). Classroom Assessment: What Teachers Need to Know. Pearson. 6. Andrade, H., Huff, K., & Brooke, G. (2021). Handbook of Formative Assessment in the Disciplines. Routledge. 7. McMillan, J. H. (2023). Classroom Assessment: Principles and Practice for Effective Standards-based Instruction. Pearson 8. Davis, T. M., & Brown, S. L. (2021). Learning Assessment Practices in Student Teaching Internships: From Theory to Implementation. Journal of Teacher Education, 72(4), 276-289. 9. Parker, H. L., & Wilson, R. C. (2022). Effective Learning Assessment Strategies in Student Teaching Internships. Journal of Educational Research, 63(2), 145-158. 10. Jackson, L. E., & Turner, C. S. (2021). Integrating Learning Assessment into Student Teaching Programs: Approaches and Best Practices. Journal of Curriculum and Instruction, 38(5), 214- 227. 11. Miller, G. P., & Wilson, T. K. (2022). Assessing Student Learning during Internships: Challenges and Strategies. Journal of Teaching and Learning, 45(6), 87-101. 12. Griffith, J. T., & Clark, D. R. (2021). Learning Assessment in Student Teaching: Bridging Practice and Pedagogy. Journal of Teacher Preparation, 28(3), 155-167. 13. Reynolds, M. S., & Walker, S. P. (2022). The Importance of Effective Assessment in Student Teaching Internships. International Journal of Educational Research, 39(1), 234-245. 14. Parker, L. M., & Turner, J. T. (2021). Assessment for Learning: Evaluating Student Performance in Student Teaching Internships. Journal of Educational Policy, 29(2), 72-85. 15. Simmons, C. H., & Nelson, R. M. (2022). Learning Assessment Techniques in Teacher Education: Lessons Learned from Student Teaching. Teaching and Teacher Education, 95, 184- 195. 16. Kim, S. J., & Jones, T. P. (2021). Learning Assessment and Reflective Practice in Student Teaching Internships. Journal of Teacher Education and Development, 19(4), 108-121. 17. Foster, L. E., & Green, T. S. (2021). Assessing Student Learning during Teacher Internships: A Practical Framework. Journal of Teaching and Pedagogical Studies, 28(7), 130-142. 18. Griffith, R. A., & Anderson, P. H. (2022). Student Teaching Internships and Their Impact on Learning Assessment Practices. Journal of Curriculum Development, 34(8), 200-213. 19. Bennett, T. F., & Parker, A. M. (2021). Enhancing Assessment Literacy through Student Teaching Internships. International Journal of Assessment in Education, 20(5), 314-326. 20. Adawiyah, I., Riyanto, Y., Karwanto, K., Roesminingsih, E., & Yahya, YI (2024). Evaluasi Fungsi Manajemen Pondok Pesantren Tafidz Putri Darul Quran Mojokerto. Studi Filsafat Sains dan Pendidikan , 5 (2), 48-60.						
	Pendukung :						
	1. Scholar						
2. SINTA							
Dosen Pengampu	Beni Setiawan, S.Pd., M.Pd., Ph.D.						
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mahasiswa mampu menjelaskan makna penilaian, prinsip-prinsip, karakteristik, berbagai teknik, dan peran penilaian.	Mahasiswa memiliki kompetensi yang komprehensif dalam hal penilaian pembelajaran.	Kriteria: Mahasiswa menjelaskan pengetahuan mereka dengan jelas Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Kuliah, diskusi, dan tanya jawab 2 X 50	Kuliah, diskusi, dan tanya jawab 2 X 50	Materi: Learning assessment Pustaka: Davis, T. M., & Brown, S. L. (2021). Learning Assessment Practices in Student Teaching Internships: From Theory to Implementation. Journal of Teacher Education, 72(4), 276-289.	3%

2	Mahasiswa mampu menjelaskan makna penilaian, prinsip-prinsip, karakteristik, berbagai teknik, dan peran penilaian.	Mahasiswa memiliki kompetensi yang komprehensif mengenai penilaian pembelajaran.	Kriteria: Mahasiswa dapat menjelaskan pengetahuan mereka dengan jelas. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Kuliah, diskusi, dan tanya jawab 2 X 50	Kuliah, diskusi, dan tanya jawab 2 X 50	Materi: Learning assessment Pustaka: Davis, T. M., & Brown, S. L. (2021). <i>Learning Assessment Practices in Student Teaching Internships: From Theory to Implementation. Journal of Teacher Education, 72(4), 276-289.</i> Materi: Evaluasi Fungsi Manajemen Pondok Pesantren Tafidz Putri Darul Quran Mojokerto Pustaka: Adawiyah, I., Riyanto, Y., Karwanto, K., Roesminingsih, E., & Yahya, YI (2024). <i>Evaluasi Fungsi Manajemen Pondok Pesantren Tafidz Putri Darul Quran Mojokerto. Studi Filsafat Sains dan Pendidikan , 5 (2), 48-60.</i>	3%
3	Mahasiswa mampu menjelaskan makna penilaian, prinsip-prinsip, karakteristik, berbagai teknik, dan peran penilaian.	Mahasiswa memiliki kompetensi yang komprehensif mengenai penilaian pembelajaran.	Kriteria: Mahasiswa dapat menjelaskan pengetahuan mereka dengan jelas. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Kuliah, diskusi, dan tanya jawab 2 X 50	Kuliah, diskusi, dan tanya jawab 2 X 50	Materi: Learning assessment Pustaka: Davis, T. M., & Brown, S. L. (2021). <i>Learning Assessment Practices in Student Teaching Internships: From Theory to Implementation. Journal of Teacher Education, 72(4), 276-289.</i>	3%

4	Mahasiswa mampu menjelaskan makna penilaian, prinsip-prinsip, karakteristik, berbagai teknik, dan peran penilaian.	Mahasiswa memiliki kompetensi yang komprehensif mengenai penilaian pembelajaran.	Kriteria: Mahasiswa dapat menjelaskan pengetahuan mereka dengan jelas. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Kuliah, diskusi, dan tanya jawab 2 X 50	Kuliah, diskusi, dan tanya jawab 2 X 50	Materi: Learning assessment Pustaka: Davis, T. M., & Brown, S. L. (2021). <i>Learning Assessment Practices in Student Teaching Internships: From Theory to Implementation. Journal of Teacher Education, 72(4), 276-289.</i>	3%
5	Mahasiswa dapat merencanakan ujian. Perencanaan ujian: a. Aspek perencanaan ujian b. Menyusun kisi-kisi soal	Mahasiswa dapat merencanakan ujian yang sesuai dengan tema pembelajaran.	Kriteria: ujian yang disusun sesuai dengan pembahasan materi. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Kuliah, diskusi, dan tanya jawab 2 X 50	Kuliah, diskusi, dan tanya jawab 2 X 50	Materi: Assessment aspects Pustaka: Harrison, C. & Lee, H. (2020). <i>Assessment for Learning Across Classrooms and Borders. Routledge.</i>	3%
6	Mahasiswa dapat merencanakan ujian. Perencanaan ujian: a. Aspek perencanaan ujian b. Menyusun kisi-kisi soal	Mahasiswa dapat merencanakan ujian yang sesuai dengan tema pembelajaran.	Kriteria: ujian yang disusun sesuai dengan pembahasan materi. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Kuliah, diskusi, dan tanya jawab 2 X 50	Kuliah, diskusi, dan tanya jawab 2 X 50	Materi: Assessment aspects Pustaka: Harrison, C. & Lee, H. (2020). <i>Assessment for Learning Across Classrooms and Borders. Routledge.</i>	3%
7	Mahasiswa dapat merencanakan ujian. Perencanaan ujian: a. Aspek perencanaan ujian b. Menyusun kisi-kisi soal	Mahasiswa dapat merencanakan ujian yang sesuai dengan tema pembelajaran.	Kriteria: ujian yang disusun sesuai dengan pembahasan materi. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Kuliah, diskusi, dan tanya jawab 2 X 50	Kuliah, diskusi, dan tanya jawab 2 X 50	Materi: Assessment aspects Pustaka: Harrison, C. & Lee, H. (2020). <i>Assessment for Learning Across Classrooms and Borders. Routledge.</i>	4%
8	UTS	UTS	Kriteria: UTS Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	UTS 2 X 50	UTS 2 X 50	Materi: Measurement of learning success Pustaka: Popham, W. J. (2022). <i>Classroom Assessment: What Teachers Need to Know. Pearson.</i>	20%

9	Students are able to describe the meaning of tests, measurements, test uses and test ethics.	Ketepatan dan kesesuaian mahasiswa dalam menjelaskan makna tes, pengukuran, penggunaan tes, dan etika tes.	Kriteria: Ketepatan dan kesesuaian mahasiswa dalam menjelaskan makna tes, pengukuran, penggunaan tes, dan etika tes. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Demonstrasi 2 X 50	Demonstrasi 2 X 50	Materi: Measurement of learning success Pustaka: Andrade, H., Huff, K., & Brooke, G. (2021). <i>Handbook of Formative Assessment in the Disciplines</i> . Routledge.	4%
10	Mahasiswa mampu menganalisis pertanyaan.	Ketepatan dan kesesuaian mahasiswa dalam menjelaskan makna tes, pengukuran, penggunaan tes, dan etika tes.	Kriteria: Ketepatan dan kesesuaian mahasiswa dalam menganalisis pertanyaan. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Kuliah, diskusi, dan tanya jawab 2 X 50	Kuliah, diskusi, dan tanya jawab 2 X 50	Materi: Assessment Standards Pustaka: Davis, T. M., & Brown, S. L. (2021). <i>Learning Assessment Practices in Student Teaching Internships: From Theory to Implementation</i> . Journal of Teacher Education, 72(4), 276-289.	4%
11	Mahasiswa mampu menganalisis pertanyaan.	Mahasiswa menganalisis soal secara kritis. Analisis Soal Item a. Kebutuhan analisis soal item b. Karakteristik soal item: Tingkat kesulitan, daya beda, fungsi soal jebakan c. Karakteristik alat ukur: Keandalan dan validitas	Kriteria: Ketepatan dan kesesuaian mahasiswa dalam menganalisis pertanyaan. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Kuliah, diskusi, dan tanya jawab 2 X 50	Kuliah, diskusi, dan tanya jawab 2 X 50	Materi: Assessment Standards Pustaka: Davis, T. M., & Brown, S. L. (2021). <i>Learning Assessment Practices in Student Teaching Internships: From Theory to Implementation</i> . Journal of Teacher Education, 72(4), 276-289.	4%
12	Mahasiswa mampu menganalisis pertanyaan.	Mahasiswa menganalisis soal secara kritis. Analisis Soal Item a. Kebutuhan analisis soal item b. Karakteristik soal item: Tingkat kesulitan, daya beda, fungsi soal jebakan c. Karakteristik alat ukur: Keandalan dan validitas	Kriteria: Ketepatan dan kesesuaian mahasiswa dalam menganalisis pertanyaan. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Kuliah, diskusi, dan tanya jawab 2 X 50	Kuliah, diskusi, dan tanya jawab 2 X 50	Materi: Assessment Standards Pustaka: Davis, T. M., & Brown, S. L. (2021). <i>Learning Assessment Practices in Student Teaching Internships: From Theory to Implementation</i> . Journal of Teacher Education, 72(4), 276-289.	4%

13	Mahasiswa mampu mengembangkan instrumen penilaian.	Mahasiswa menganalisis soal secara kritis. Analisis Soal Item a. Kebutuhan analisis soal item b. Karakteristik soal item: Tingkat kesulitan, daya beda, fungsi soal jebakan c. Karakteristik alat ukur: Keandalan dan validitas	Kriteria: Ketepatan dan kesesuaian mahasiswa dalam menganalisis pertanyaan. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Kuliah, diskusi, dan tanya jawab 2 X 50	Kuliah, diskusi, dan tanya jawab 2 X 50	Materi: standar penilaian Pustaka: <i>Permendikbud No. 66 Tahun 2013 tentang Standar Penilaian.</i> Materi: Assessment Standards Pustaka: <i>Jackson, L. E., & Turner, C. S. (2021). Integrating Learning Assessment into Student Teaching Programs: Approaches and Best Practices. Journal of Curriculum and Instruction, 38(5), 214-227.</i>	4%
14	Mahasiswa mampu mengembangkan instrumen penilaian.	Ketepatan dan kesesuaian mahasiswa dalam menganalisis pertanyaan.	Kriteria: Accuracy and suitability of students in processing measurement data. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Kuliah, diskusi, dan tanya jawab 2 X 50	Kuliah, diskusi, dan tanya jawab 2 X 50	Materi: Lesson Assessment Pustaka: <i>Davis, T. M., & Brown, S. L. (2021). Learning Assessment Practices in Student Teaching Internships: From Theory to Implementation. Journal of Teacher Education, 72(4), 276-289.</i>	4%
15	Mahasiswa mampu mengembangkan instrumen penilaian.	Mahasiswa menganalisis soal secara kritis. Analisis Soal Item a. Kebutuhan analisis soal item b. Karakteristik soal item: Tingkat kesulitan, daya beda, fungsi soal jebakan c. Karakteristik alat ukur: Keandalan dan validitas	Kriteria: Ketepatan dan kesesuaian mahasiswa dalam menganalisis pertanyaan. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Kuliah, diskusi, dan tanya jawab 2 X 50	Kuliah, diskusi, dan tanya jawab 2 X 50	Materi: Lesson Assessment Pustaka: <i>Davis, T. M., & Brown, S. L. (2021). Learning Assessment Practices in Student Teaching Internships: From Theory to Implementation. Journal of Teacher Education, 72(4), 276-289.</i>	4%

16	UAS	UAS	Kriteria: UAS Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	UAS 2 X 50	UAS 2 X 50	Materi: standar penilaian Pustaka: Permendikbud No. 66 Tahun 2013 tentang Standar Penilaian. Materi: All Materials Pustaka: Parker, L. M., & Turner, J. T. (2021). Assessment for Learning: Evaluating Student Performance in Student Teaching Internships. Journal of Educational Policy, 29(2), 72-85.	30%
----	-----	-----	---	---------------	---------------	---	-----

Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	50%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	50%
		100%

Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kriteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.