



RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

| MATA KULIAH (MK) | | KODE | Rumpun MK | | BOBOT (sks) | | SEMESTER | Tgl Penyusunan | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-----|-----------|---------------------------------|---------------------|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|--|
| Dasar-dasar Geografi | | 8420702001 | Keahlian | | T=2 | P=0 | ECTS=3.18 | 1 | | | | | | | | | | | | |
| OTORISASI | | Pengembang RPS | | | Koordinator RMK | | | Koordinator Program Studi | | | | | | | | | | | | |
| | | Dr. Nuansa Bayu Segara, S.Pd., M.Pd. | | | Dr. Ketut Prasetyo, M.Si. | | | NUANSA BAYU SEGARA | | | | | | | | | | | | |
| Model Pembelajaran | Case Study | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Capaian Pembelajaran (CP) | CPL-PRODI yang dibebankan pada MK | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | CPMK - 1 | Mahasiswa mampu menganalisis hakikat dan perkembangan ilmu geografi, merumuskan pengertian dan manfaat ilmu geografi, dan menentukan posisi geografi dalam Pendidikan IPS. Melalui pembelajaran yang aktif dan kontekstual mahasiswa diharapkan memiliki sikap jujur, nasionalis, dan bertanggung jawab. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Matrik CPL - CPMK | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | CPMK | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | CPMK-1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK) | | | Minggu Ke | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | CPMK | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | |
| | | | CPMK-1 | ✓ | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Deskripsi Singkat MK | Mata kuliah ini merupakan mata kuliah dasar bagi mahasiswa pendidikan IPS agar mampu memahami posisi ilmu geografi dalam pendidikan IPS. Mata kuliah ini mengkaji tentang filsafat ilmu geografi, perkembangan ilmu, hakekat, pendekatan dan prinsip-prinsip keilmuan geografi. Ruang lingkup geografi seperti atmosfer, litosfer, biosfer, antroposfer dan hidrosfer juga dikaji dalam perkuliahan ini. Pada akhirnya mahasiswa diharapkan mampu memiliki pengetahuan dasar terkait dengan struktur ilmu geografi dan menjadi dasar pemahaman mahasiswa dalam pembelajaran IPS. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Pustaka | Utama : | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1. Bintarto, R. 1996. Teori dan Pemikiran Geografi . Yogyakarta: Fakultas Geografi UGM. 2. Hagget. 1983. Geography a Modern Synthesis . New York: Harper and Row Publisher. 3. Hartshorne R.1998. Perspective on The Nature of Geography . London: John Muray. 4. Sutanto. Tinjauan Khusus Geografi Mutakhir Pada Perguruan Tinggi . Yogyakarta: Fakultas Geografi UGM. 5. Tarbuck, Edward J., Lutgens, Frederick K., and Tasa, Denis. 2009, Earth Science, Pearson International Edition (Twelfth Edition). New Jersey USA: Pearson Education, Inc. New Jersey USA. 6. Yunus, Hadi Sabari. 2007. Konsep dan Pendekatan Geografi Acuan khusus untuk pengembangan wilayah. Disampaikan dalam Rangka Stadium Generale Fakultas Ilmu Sosial, Jurusan Geografi UNESA. Surabaya: Jurusan Geografi FIS UNESA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Pendukung : | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dosen Pengampu | Prof. Dr. Ketut Prasetyo, M.S. Dr. Nuansa Bayu Segara, S.Pd., M.Pd. Muhammad Ilyas Marzuqi, M.Pd. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Mg Ke- | Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK) | Penilaian | | Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu] | | | | Materi Pembelajaran [Pustaka] | Bobot Penilaian (%) | | | | | | | | | | | |
| | | Indikator | Kriteria & Bentuk | Luring (offline) | Daring (online) | | | | | | | | | | | | | | | |
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|-------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 1 | Mahasiswa dapat menjelaskan sejarah perkembangan pengetahuan geografi manusia | Menjelaskan sejarah perkembangan pengetahuan geografi manusia | Kriteria: formatif Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif | 1. Mahasiswa membaca untuk memahami sebuah kasus tentang "pekerjaan pengetahuan manusia" di dunia. 2. Mahasiswa mengidentifikasi fakta-fakta yang berkaitan dengan kasus. 3. Mahasiswa secara kolaboratif melakukan aktivitas penyimpulan kesimpulan dari data yang didapat. 4. Mahasiswa menjelaskan hasil kerja kolaboratif. 2 X 50 | 1. Mahasiswa membaca untuk memahami sebuah kasus tentang "pekerjaan pengetahuan manusia" di dunia. 2. Mahasiswa mengidentifikasi fakta-fakta yang berkaitan dengan kasus. 3. Mahasiswa secara kolaboratif melakukan aktivitas penyimpulan kesimpulan dari data yang didapat. 4. Mahasiswa menjelaskan hasil kerja kolaboratif. 2 X 50 | Materi: Perkembangan Pengetahuan Ilmu Geografi Pustaka: Bintarto, R. 1996. <i>Teori dan Pemikiran Geografi</i> . Yogyakarta: Fakultas Geografi UGM. | 5% |
| 2 | Mahasiswa dapat menganalisis perkembangan Ilmu Geografi | Menjelaskan menganalisis perkembangan Ilmu Geografi | Kriteria: Formatif Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif | 1. Mahasiswa menganalisis beberapa kasus yang terkait dengan "Pandangan Bumi Bulat/Perkembangan Ilmu Geografi/Cara Menghitung Keliling Bumi" di dunia. 2. Mahasiswa merumuskan hipotesis yang terkait dengan kasus. 3. Mahasiswa secara kolaboratif melakukan aktivitas penyimpulan kesimpulan dari data yang didapat. 4. Mahasiswa mendiskusikan hasil kerja kolaboratif. 2 X 50 | 1. Mahasiswa menganalisis beberapa kasus yang terkait dengan "Pandangan Bumi Bulat/Perkembangan Ilmu Geografi/Cara Menghitung Keliling Bumi" di dunia. 2. Mahasiswa merumuskan hipotesis yang terkait dengan kasus. 3. Mahasiswa secara kolaboratif melakukan aktivitas penyimpulan kesimpulan dari data yang didapat. 4. Mahasiswa mendiskusikan hasil kerja kolaboratif. 2 X 50 | Materi: Perkembangan Pengetahuan Ilmu Geografi Pustaka: Bintarto, R. 1996. <i>Teori dan Pemikiran Geografi</i> . Yogyakarta: Fakultas Geografi UGM. | 5% |
| 3 | Mahasiswa dapat menganalisis berbagai epistemologi ilmu geografi | Epistemologi Geografi | Kriteria: Formatif Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk | 1. Mahasiswa menganalisis beberapa kasus yang terkait dengan "Kasus dari Fenomena Geografi" di dunia. 2. Mahasiswa merumuskan hipotesis yang terkait dengan kasus. 3. Mahasiswa secara kolaboratif melakukan aktivitas penyimpulan kesimpulan dari data yang didapat. 4. Mahasiswa mendiskusikan hasil kerja kolaboratif. 2 X 50 | 1. Mahasiswa menganalisis beberapa kasus yang terkait dengan "Kasus dari Fenomena Geografi" di dunia. 2. Mahasiswa merumuskan hipotesis yang terkait dengan kasus. 3. Mahasiswa secara kolaboratif melakukan aktivitas penyimpulan kesimpulan dari data yang didapat. 4. Mahasiswa mendiskusikan hasil kerja kolaboratif. 2 X 50 | Materi: Fenomena Geosfer Pustaka: Sutanto. <i>Tinjauan Khusus Geografi Mutakhir Pada Perguruan Tinggi</i> . Yogyakarta: Fakultas Geografi UGM. | 10% |
| 4 | Mahasiswa dapat merumuskan pengertian serta ruang lingkup geografi | merumuskan pengertian serta ruang lingkup geografi | Kriteria: Formatif Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif | 1. Mahasiswa menganalisis kasus yang terkait dengan "Geosfer/Ruang lingkup Geografi". 2. Mahasiswa menggali data yang terkait dengan kasus. 3. Mahasiswa secara kolaboratif melakukan aktivitas penyimpulan kesimpulan dari data yang didapat. 4. Mahasiswa mendiskusikan hasil kerja kolaboratif. 2 X 50 | 1. Mahasiswa menganalisis kasus yang terkait dengan "Geosfer/Ruang lingkup Geografi". 2. Mahasiswa menggali data yang terkait dengan kasus. 3. Mahasiswa secara kolaboratif melakukan aktivitas penyimpulan kesimpulan dari data yang didapat. 4. Mahasiswa mendiskusikan hasil kerja kolaboratif. 2 X 50 | Materi: Ruang lingkup Geografi Pustaka: Hartshone R.1998. <i>Perspective on The Nature of Geography</i> . London: John Muray. | 5% |

| | | | | | | | |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 5 | Mahasiswa dapat merumuskan pengertian serta ruang lingkup geografi | merumuskan pengertian serta ruang lingkup geografi | Kriteria: Formatif Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif | 1. Mahasiswa menganalisis kasus yang terkait dengan "Geosfer/Ruang lingkup Geografi" . 2. Mahasiswa menggali data yang terkait dengan kasus. 3. Mahasiswa secara kolaboratif melakukan aktivitas penyimpulan kesimpulan dari data yang didapat. 4. Mahasiswa mendiskusikan hasil kerja kolaboratif. 2 X 50 | 1. Mahasiswa menganalisis kasus yang terkait dengan "Geosfer/Ruang lingkup Geografi" . 2. Mahasiswa menggali data yang terkait dengan kasus. 3. Mahasiswa secara kolaboratif melakukan aktivitas penyimpulan kesimpulan dari data yang didapat. 4. Mahasiswa mendiskusikan hasil kerja kolaboratif. 2 X 50 | Materi: Ruang lingkup Geografi Pustaka: Hartshone R.1998. <i>Perpective on The Nature of Geography</i> . London: John Muray. | 5% |
| 6 | Mahasiswa dapat menjelaskan beberapa aspek geosfer seperti atmosfer, biosfer, antroposfer, hidrosfer, lithosfer | Menganalisis biosfer Menjelaskan antroposfer Menjelaskan hidrosfer Menjelaskan lithosfer | Kriteria: Formatif Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk | 1. Mahasiswa menganalisis kasus yang terkait dengan "Fenomena atmosfer, biosfer, antroposfer, hidrosfer, lithosfer" . 2. Mahasiswa menggali data yang terkait dengan kasus. 3. Mahasiswa secara kolaboratif melakukan aktivitas penyimpulan kesimpulan dari data yang didapat. 4. Mahasiswa mendiskusikan hasil kerja kolaboratif. 4 X 50 | 1. Mahasiswa menganalisis kasus yang terkait dengan "Fenomena atmosfer, biosfer, antroposfer, hidrosfer, lithosfer" . 2. Mahasiswa menggali data yang terkait dengan kasus. 3. Mahasiswa secara kolaboratif melakukan aktivitas penyimpulan kesimpulan dari data yang didapat. 4. Mahasiswa mendiskusikan hasil kerja kolaboratif. 2 X 50 | Materi: Ruang lingkup Geografi Pustaka: Hartshone R.1998. <i>Perpective on The Nature of Geography</i> . London: John Muray. | 5% |
| 7 | Mahasiswa mampu menganalisis kebermanfaatan ilmu geografi di berbagai lini kehidupan manusia. | Menganalisis kebermanfaatan ilmu geografi di berbagai lini kehidupan manusia | Kriteria: Formatif Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk | 1. Mahasiswa menganalisis kasus yang terkait dengan "Kebermafaatan Geografi di Berbagai Bidang" . 2. Mahasiswa menggali data yang terkait dengan kasus. 3. Mahasiswa secara kolaboratif melakukan aktivitas penyimpulan kesimpulan dari data yang didapat. 4. Mahasiswa mendiskusikan hasil kerja kolaboratif. 4 X 50 | 1. Mahasiswa menganalisis kasus yang terkait dengan "Kebermafaatan Geografi di Berbagai Bidang" . 2. Mahasiswa menggali data yang terkait dengan kasus. 3. Mahasiswa secara kolaboratif melakukan aktivitas penyimpulan kesimpulan dari data yang didapat. 4. Mahasiswa mendiskusikan hasil kerja kolaboratif. 2 X 50 | Materi: Axiologi Geografi Pustaka: Hartshone R.1998. <i>Perpective on The Nature of Geography</i> . London: John Muray. | 10% |
| 8 | Mahasiswa mampu merumuskan sejarah perkembangan, pengertian, ruang lingkup dan kebermanfaatan ilmu geografi. | Merumuskan sejarah perkembangan, pengertian, ruang lingkup dan kebermanfaatan ilmu geografi. | Kriteria: Formatif | UJIAN TENGAH SEMESTER (UTS) 2 X 50 | UJIAN TENGAH SEMESTER (UTS) 2 X 50 | Materi: Hakikat Geografi Pustaka: Tarbuck, Edward J., Lutgens, Frederick K., and Tasa, Denis. 2009, <i>Earth Science</i> , Pearson International Edition (Twelfth Edition). New Jersey USA: Pearson Education, Inc. New Jersey USA. | 20% |

| | | | | | | | |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 9 | Mahasiswa dapat menganalisis posisi geografi dalam Kurikulum Pendidikan IPS. | - Mahasiswa dapat menjelaskan pengertian Pendidikan IPS.- Mahasiswa dapat mengetahui ilmu-ilmu sosial dalam Pendidikan IPS.- Mahasiswa dapat menganalisis posisi geografi dalam Kurikulum Pendidikan. | Kriteria: Formatif Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif | 1. Mahasiswa menganalisis kasus yang terkait dengan "Kurikulum IPS yang Berlaku" 2. Mahasiswa menggali data yang terkait dengan kasus. 3. Mahasiswa secara kolaboratif melakukan aktivitas penyimpulan kesimpulan dari data yang didapat. 4. Mahasiswa mendiskusikan hasil kerja kolaboratif. 2 X 50 | 1. Mahasiswa menganalisis kasus yang terkait dengan "Kurikulum IPS yang Berlaku" 2. Mahasiswa menggali data yang terkait dengan kasus. 3. Mahasiswa secara kolaboratif melakukan aktivitas penyimpulan kesimpulan dari data yang didapat. 4. Mahasiswa mendiskusikan hasil kerja kolaboratif. 2 X 50 | Materi: Geografi dalam Ilmu Sosial Pustaka: Hagget. 1983. <i>Geography a Modern Synthesis</i> . New York: Harper and Row Publisher. | 5% |
| 10 | Mahasiswa dapat merumuskan klasifikasi dan cabang geografi, ilmu bantu dalam kajian geografi | merumuskan klasifikasi dan cabang geografi, ilmu bantu dalam kajian geografi | Kriteria: Formatif Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif | 1. Mahasiswa menganalisis kasus dalam bentuk mindmap yang terkait dengan "Cabang dan Ilmu Bantu Geografi" 2. Mahasiswa menggali data yang terkait dengan kasus. 3. Mahasiswa secara kolaboratif melakukan aktivitas penyimpulan kesimpulan dari data yang didapat. 4. Mahasiswa mendiskusikan hasil kerja kolaboratif. 2 X 50 | 1. Mahasiswa menganalisis kasus dalam bentuk mindmap yang terkait dengan "Cabang dan Ilmu Bantu Geografi" 2. Mahasiswa menggali data yang terkait dengan kasus. 3. Mahasiswa secara kolaboratif melakukan aktivitas penyimpulan kesimpulan dari data yang didapat. 4. Mahasiswa mendiskusikan hasil kerja kolaboratif. 2 X 50 | Materi: Cabang dan Ilmu Bantu Geografi Pustaka: Bintarto, R. 1996. <i>Teori dan Pemikiran Geografi</i> . Yogyakarta: Fakultas Geografi UGM. | 5% |
| 11 | Mahasiswa dapat merumuskan klasifikasi dan cabang geografi, ilmu bantu dalam kajian geografi | merumuskan klasifikasi dan cabang geografi, ilmu bantu dalam kajian geografi | Kriteria: Formatif Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif | 1. Mahasiswa menganalisis kasus dalam bentuk mindmap yang terkait dengan "Cabang dan Ilmu Bantu Geografi" 2. Mahasiswa menggali data yang terkait dengan kasus. 3. Mahasiswa secara kolaboratif melakukan aktivitas penyimpulan kesimpulan dari data yang didapat. 4. Mahasiswa mendiskusikan hasil kerja kolaboratif. 2 X 50 | 1. Mahasiswa menganalisis kasus dalam bentuk mindmap yang terkait dengan "Cabang dan Ilmu Bantu Geografi" 2. Mahasiswa menggali data yang terkait dengan kasus. 3. Mahasiswa secara kolaboratif melakukan aktivitas penyimpulan kesimpulan dari data yang didapat. 4. Mahasiswa mendiskusikan hasil kerja kolaboratif. 2 X 50 | Materi: Cabang dan Ilmu Bantu Geografi Pustaka: Bintarto, R. 1996. <i>Teori dan Pemikiran Geografi</i> . Yogyakarta: Fakultas Geografi UGM. | 5% |
| 12 | Mahasiswa dapat menganalisis manfaat geografi dalam kehidupan meliputi aspek industri, aspek pemukiman, aspek pertanian, aspek transportasi dan komunikasi, aspek sumberdaya manusia | Menganalisis manfaat geografi dalam kehidupan meliputi aspek industri, aspek pemukiman, aspek pertanian, aspek transportasi dan komunikasi, aspek sumberdaya manusia | Kriteria: Formatif Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Praktik / Unjuk Kerja | 1. Mahasiswa menganalisis kasus dalam bentuk mindmap yang terkait dengan "Manfaat Ilmu Geografi" 2. Mahasiswa menggali data yang terkait dengan kasus. 3. Mahasiswa secara kolaboratif melakukan aktivitas penyimpulan kesimpulan dari data yang didapat. 4. Mahasiswa mendiskusikan hasil kerja kolaboratif. 4 X 50 | 1. Mahasiswa menganalisis kasus dalam bentuk mindmap yang terkait dengan "Manfaat Ilmu Geografi" 2. Mahasiswa menggali data yang terkait dengan kasus. 3. Mahasiswa secara kolaboratif melakukan aktivitas penyimpulan kesimpulan dari data yang didapat. 4. Mahasiswa mendiskusikan hasil kerja kolaboratif. 2 X 50 | Materi: Manfaat Ilmu Geografi Pustaka: Bintarto, R. 1996. <i>Teori dan Pemikiran Geografi</i> . Yogyakarta: Fakultas Geografi UGM. | 5% |

| | | | | | | | |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 13 | Mahasiswa dapat menganalisis manfaat geografi dalam kehidupan meliputi aspek industri, aspek pemukiman, aspek pertanian, aspek transportasi dan komunikasi, aspek sumberdaya manusia | Menganalisis manfaat geografi dalam kehidupan meliputi aspek industri, aspek pemukiman, aspek pertanian, aspek transportasi dan komunikasi, aspek sumberdaya manusia | Kriteria: Formatif Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Praktik / Unjuk Kerja | 1. Mahasiswa menganalisis kasus dalam bentuk mindmap yang terkait dengan "Manfaat Ilmu Geografi" 2. Mahasiswa menggali data yang terkait dengan kasus. 3. Mahasiswa secara kolaboratif melakukan aktivitas penyimpulan kesimpulan dari data yang didapat. 4. Mahasiswa mendiskusikan hasil kerja kolaboratif. 4 X 50 | 1. Mahasiswa menganalisis kasus dalam bentuk mindmap yang terkait dengan "Manfaat Ilmu Geografi" 2. Mahasiswa menggali data yang terkait dengan kasus. 3. Mahasiswa secara kolaboratif melakukan aktivitas penyimpulan kesimpulan dari data yang didapat. 4. Mahasiswa mendiskusikan hasil kerja kolaboratif. 2 X 50 | Materi: Manfaat Ilmu Geografi Pustaka: Bintarto, R. 1996. Teori dan Pemikiran Geografi . Yogyakarta: Fakultas Geografi UGM. | 5% |
| 14 | Mahasiswa dapat menjelaskan peranan geografi dalam pendidikan dan pembelajaran geografi | Menganalisis peranan geografi dalam pendidikan dan pembelajaran geografi | Kriteria: Formatif Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif | 1. Mahasiswa menganalisis kasus dalam bentuk mindmap yang terkait dengan "Permasalahan Pembelajaran Geografi" 2. Mahasiswa menggali data yang terkait dengan kasus. 3. Mahasiswa secara kolaboratif melakukan aktivitas penyimpulan kesimpulan dari data yang didapat. 4. Mahasiswa mendiskusikan hasil kerja kolaboratif. 4 X 50 | 1. Mahasiswa menganalisis kasus dalam bentuk mindmap yang terkait dengan "Permasalahan Pembelajaran Geografi" 2. Mahasiswa menggali data yang terkait dengan kasus. 3. Mahasiswa secara kolaboratif melakukan aktivitas penyimpulan kesimpulan dari data yang didapat. 4. Mahasiswa mendiskusikan hasil kerja kolaboratif. 2 X 50 | Materi: Pembelajaran Geografi Pustaka: Hartshone R.1998. Perspective on The Nature of Geography . London: John Muray. | 5% |
| 15 | Mahasiswa dapat menjelaskan peranan geografi dalam pendidikan dan pembelajaran geografi | Menganalisis peranan geografi dalam pendidikan dan pembelajaran geografi | Kriteria: Formatif Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif | 1. Mahasiswa menganalisis kasus dalam bentuk mindmap yang terkait dengan "Permasalahan Pembelajaran Geografi" 2. Mahasiswa menggali data yang terkait dengan kasus. 3. Mahasiswa secara kolaboratif melakukan aktivitas penyimpulan kesimpulan dari data yang didapat. 4. Mahasiswa mendiskusikan hasil kerja kolaboratif. 4 X 50 | 1. Mahasiswa menganalisis kasus dalam bentuk mindmap yang terkait dengan "Permasalahan Pembelajaran Geografi" 2. Mahasiswa menggali data yang terkait dengan kasus. 3. Mahasiswa secara kolaboratif melakukan aktivitas penyimpulan kesimpulan dari data yang didapat. 4. Mahasiswa mendiskusikan hasil kerja kolaboratif. 2 X 50 | Materi: Pembelajaran Geografi Pustaka: Hartshone R.1998. Perspective on The Nature of Geography . London: John Muray. | 5% |
| 16 | Mahasiswa dapat menganalisis dan merumuskan cabang dan ilmu bantu geografi, peran geografi dalam berbagai lini kehidupan, pembelajaran geografi. | menganalisis dan merumuskan cabang dan ilmu bantu geografi, peran geografi dalam berbagai lini kehidupan, pembelajaran geografi. | Kriteria: Test Bentuk Penilaian : Tes | TEST UJIAN AKHIR SEMESTER (UAS) 2 X 50 | TEST UJIAN AKHIR SEMESTER (UAS) 2 X 50 | Materi: Hakikat Geografi Pustaka: Hagget. 1983. Geography a Modern Synthesis . New York: Harper and Row Publisher. | 20% |

Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

| No | Evaluasi | Percentase |
|----|--------------------------------------------|------------|
| 1. | Aktifitas Partisipatif | 52.5% |
| 2. | Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk | 22.5% |
| 3. | Praktik / Unjuk Kerja | 5% |
| 4. | Tes | 20% |
| | | 100% |

Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata Kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata Kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposisional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 9 Januari 2024

Koordinator Program Studi S1
Pendidikan IPS

UPM Program Studi S1
Pendidikan IPS



NUANSA BAYU SEGARA
NIDN 0408018801



NIDN 0008088304

File PDF ini digenerate pada tanggal 6 Desember 2025 Jam 21:30 menggunakan aplikasi RPS-OBE-SiDia Unesa

