



**Universitas Negeri Surabaya
Fakultas Ilmu Pendidikan
Program Studi S1 Pendidikan Luar Biasa**

Kode Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

Pendukung :							
		<ol style="list-style-type: none"> 1. Video Penggunaan Teknologi Asistif 2. Eksasari, D., Wagino, W., Dwirisnanda, D. A., Abidin, Z., & Penehafo, A. E. (2025). The use of assistive technology applications in improving the learning outcomes of students with hearing disabilities. <i>Journal of Engineering Science and Technology</i>, 20(2), 31-38. 3. Anggara, O. F., Beny, A. O. N., Pradana, H. D., Windayani, N. R., Anggraeny, D., & Aini, I. K. (2024). Pengembangan Platform SIDIA LMS Berbasis Cloud untuk Mendukung Pembelajaran Inklusif bagi Mahasiswa Disabilitas. <i>Didaktika: Jurnal Kependidikan</i>, 13(001 Des), 865-874. 4. Anggraeny, Diah. 2025. Pengembangan Teknologi Asistif Sebagai Penunjang Latihan Bina Gerak Bagi Disabilitas Fisik 5. Sujarwanto. 2022. Pengembangan Model Sistem Kerjasama (SIMKERMA) Berbasis Kinerja Program Studi 6. Anggraeny, Diah. 2023. Pengembangan Aplikasi MONTAL: Monitoring Mental bagi Disabilitas dalam beradaptasi di lingkungan masyarakat 7. Anggraeny, Diah. 2023. Pelatihan Peningkatan Kualitas Layanan Akademik Melalui Kearsipan Digital Untuk Kelompok Tenaga Administrasi Sekolah Wilayah Surabaya Barat 					
Dosen Pengampu		Ima Kurniutun Ainin, S.Pd., M.Pd. Khofidotur Rofiah, S.Pd., M.Pd. Muhammad Kholid Ni'amul Ludfi, M.Pd., Gr. Muhammad Nurul Ashar , S.Pd., M.Ed. Reza Akbar Fauzan, M.Pd., Gr.					
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
(1)	(2)	Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)		
1	Melalui direct learning dan clasical discussion mahasiswa mampu menjelaskan konsep teknologi asistif	Mahasiswa menjelaskan definisi teknologi asistifMahasiswa menjelaskan perkembangan teknologi asistifMahasiswa menjelaskan jenis-jenis teknologi asistif	<p>Kriteria:</p> <p>1.4: Pendapat sesuai dan didukung referensi</p> <p>2.3: Pendapat sesuai tetapi tidak didukung referensi</p> <p>3.2: Pendapat kurang sesuai</p> <p>4.1: Pendapat tidak sesuai sama sekali</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif</p>	Direct Learning, Classical Discussion 2 X 50		<p>Materi: Konsep Teknologi Asistif Pustaka: <i>Lancioni, G. E., & Singh, N. N. (Eds.). (2014). Assistive technologies for people with diverse abilities . Springer Science & Business Media</i></p>	3%
2	Melalui direct learning dan classical discussion mahasiswa mampu menjelaskan konsep dan ragam teknologi asistif	Mahasiswa menjelaskan definisi teknologi asistifMahasiswa menjelaskan perkembangan teknologi asistifMahasiswa menjelaskan jenis-jenis teknologi asistif	<p>Kriteria:</p> <p>1.4: Pendapat sesuai dan didukung referensi</p> <p>2.3: Pendapat sesuai tetapi tidak didukung referensi</p> <p>3.2: Pendapat kurang sesuai</p> <p>4.1: Pendapat tidak sesuai sama sekali</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif</p>	Luring, ceramah, tanya jawab, penugasan 2 X 50		<p>Materi: Konsep Teknologi Asistif Pustaka: <i>Lancioni, G. E., & Singh, N. N. (Eds.). (2014). Assistive technologies for people with diverse abilities . Springer Science & Business Media</i></p> <p>Materi: Ragam atau Tingkatan Teknologi Asistif Pustaka: <i>Damastuti, Eviani. (2021). Teknologi Asistif. Malang: CV. IRDH</i></p>	3%

3	Melalui small Group discussion mahasiswa mampu menguraikan prosedur kerja, menganalisis masalah, dan menjelaskan kebutuhan ABK dalam konteks pengembangan teknologi asistif	Mahasiswa menjelaskan definisi teknologi asistif Mahasiswa menjelaskan perkembangan teknologi asistif Mahasiswa menjelaskan jenis-jenis teknologi asistif	Kriteria: 1.4: Pendapat sesuai dan didukung referensi 2.3: Pendapat sesuai tetapi tidak didukung referensi 3.2: Pendapat kurang sesuai 4.1: Pendapat tidak sesuai sama sekali Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Small Group Discussion 2 X 50		Materi: Konsep Teknologi Asistif Pustaka: <i>Lancioni, G. E., & Singh, N. N. (Eds.). (2014). Assistive technologies for people with diverse abilities. Springer Science & Business Media</i>	3%
4	Mahasiswa mampu menemukan minimal 3 referensi relevan (buku, artikel, berita, kebijakan) terkait teknologi asistif, masalah, dan kebutuhan ABK	Mahasiswa mampu menjelaskan permasalahan penggunaan teknologi asistif yang dialami siswa berkebutuhan khusus fisik dan sensorik. Mahasiswa mampu menjelaskan permasalahan penggunaan teknologi asistif yang dialami siswa berkebutuhan khusus intelektual. Mahasiswa mampu menjelaskan permasalahan penggunaan teknologi asistif yang dialami siswa berkebutuhan khusus psikologis. Mahasiswa mampu menjelaskan permasalahan penggunaan teknologi asistif yang dialami siswa berkebutuhan khusus kelainan jasman.	Kriteria: Rubrik: Skor 4 bila dilakukan dengan sangat baik, Skor 3 jika dilakukan dengan baik, Skor 2 jika dilakukan dengan cukup, Skor 1 jika tidak dilakukan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Discovery Learning 2 X 50		Materi: Permasalahan penggunaan teknologi asistif Pustaka: <i>OBrolcháin, F. (2018). Autonomy benefits and risks of assistive technologies for persons with intellectual and developmental disabilities. Frontiers in public health , 6 , 296.</i>	3%
5	Melalui studi empiris di lapangan, mahasiswa mampu menyusun profil pengguna yang meliputi kemampuan, hambatan dan kebutuhan berdasarkan hasil observasi, wawancara dan studi dokumentasi	Mahasiswa mampu menjelaskan permasalahan penggunaan teknologi asistif yang dialami siswa berkebutuhan khusus fisik dan sensorik. Mahasiswa mampu menjelaskan permasalahan penggunaan teknologi asistif yang dialami siswa berkebutuhan khusus intelektual. Mahasiswa mampu menjelaskan permasalahan penggunaan teknologi asistif yang dialami siswa berkebutuhan khusus psikologis. Mahasiswa mampu menjelaskan permasalahan penggunaan teknologi asistif yang dialami siswa berkebutuhan khusus kelainan jasman.	Kriteria: Rubrik: Skor 4 bila dilakukan dengan sangat baik, Skor 3 jika dilakukan dengan baik, Skor 2 jika dilakukan dengan cukup, Skor 1 jika tidak dilakukan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Experiential Learning 2 X 50		Materi: Permasalahan penggunaan teknologi asistif Pustaka: <i>OBrolcháin, F. (2018). Autonomy benefits and risks of assistive technologies for persons with intellectual and developmental disabilities. Frontiers in public health , 6 , 296.</i>	4%
6	Melalui diskusi kelompok, mahasiswa mampu mengemukakan ide inovasi teknologi asistif yang relevan dengan kebutuhan ABK	Mahasiswa aktif berdiskusi, mendengarkan pendapat teman, serta memberikan kontribusi. Mahasiswa mampu menyampaikan ide inovasi teknologi asistif dengan runut, jelas, dan mudah dipahami. Mahasiswa mengemukakan ide sesuai dengan kebutuhan ABK. Mahasiswa mampu menerima masukan dosen, lalu merevisi atau memperbaiki ide inovasinya	Kriteria: Rubrik: Skor 4 bila dilakukan dengan sangat baik, Skor 3 jika dilakukan dengan baik, Skor 2 jika dilakukan dengan cukup, Skor 1 jika tidak dilakukan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Small Group Discussion 2 X 50		Materi: Permasalahan penggunaan teknologi asistif Pustaka: <i>OBrolcháin, F. (2018). Autonomy benefits and risks of assistive technologies for persons with intellectual and developmental disabilities. Frontiers in public health , 6 , 296.</i>	4%

7	Mahasiswa mampu membuat sketsa atau mockup awal (manual maupun digital) sebagai representasi ide inovasi teknologi asistif yang sesuai dengan kebutuhan ABK	Mahasiswa mampu membuat Sketsa/mockup yang menggambarkan ide inovasi teknologi asistif dengan jelas dan mudah dipahami mahasiswa dapat membuat sketsa/mockup yang sesuai dengan karakteristik dan kebutuhan pengguna (misalnya tunanetra, ADHD, autis) Mahasiswa dapat membuat mockup manual/digital dengan rapi, sistematis, dan tata letak yang proporsional	Kriteria: Rubrik: Skor 4 bila dilakukan dengan sangat baik, Skor 3 jika dilakukan dengan baik, Skor 2 jika dilakukan dengan cukup, Skor 1 jika tidak dilakukan Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Luring, Diskusi, Tanya Jawab 2 X 50		Materi: Permasalahan penggunaan teknologi asistif Pustaka: <i>OBrolcháin, F. (2018). Autonomy benefits and risks of assistive technologies for persons with intellectual and developmental disabilities. Frontiers in public health , 6 , 296.</i>	10%
8	Mahasiswa mampu menambahkan detail fitur, menjelaskan cara kerja, serta menguraikan manfaat dari rancangan awal teknologi asistif sesuai kebutuhan ABK	Mahasiswa mampu menjelaskan detail fitur utama dan pendukung pada rancangan teknologi asistif Alur atau mekanisme kerja teknologi asistif dijelaskan secara logis, runtut, dan mudah dipahami Fitur dan cara kerja sesuai dengan karakteristik serta kebutuhan pengguna	Kriteria: Ketuntasan Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Luring, Diskusi Tanya Jawab 2 X 50			10%
9	Mahasiswa mampu membuat prototipe sederhana (fisik maupun digital) dari rancangan teknologi asistif yang sesuai dengan kebutuhan ABK	Mahasiswa mampu membuat prototipe yang konsisten dengan sketsa/mockup dan detail fitur yang sudah dirancang sebelumnya; Prototipe mencerminkan solusi terhadap kebutuhan spesifik ABK; Prototipe (fisik maupun digital) dibuat dengan rapi dan proporsional	Kriteria: Rubrik: Skor 4 bila dilakukan dengan sangat baik, Skor 3 jika dilakukan dengan baik, Skor 2 jika dilakukan dengan cukup, Skor 1 jika tidak dilakukan Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Luring, Diskusi, Tanya Jawab 2 X 50		Materi: Evaluasi Teknologi Asistif Pustaka: <i>Sorgini, F., Caliò, R., Carrozza, M. C., & Oddo, C. M. (2018). Haptic-assistive technologies for audition and vision sensory disabilities. Disability and Rehabilitation: Assistive Technology , 13 (4), 394-421.</i>	10%
10	Mahasiswa mampu menyempurnakan produk teknologi asistif sesuai kebutuhan ABK serta menyusun dokumentasi proses pengembangan secara sistematis	Mahasiswa mampu menambahkan unsur kreativitas dan inovasi dalam penyempurnaan produk; Mahasiswa mampu menyusun dokumentasi proses pengembangan secara runtut, sistematis, dan jelas	Kriteria: Rubrik: Skor 4 bila dilakukan dengan sangat baik, Skor 3 jika dilakukan dengan baik, Skor 2 jika dilakukan dengan cukup, Skor 1 jika tidak dilakukan Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Luring, Diskusi, Tanya Jawab 2 X 50		Materi: Evaluasi Teknologi Asistif Pustaka: <i>Sorgini, F., Caliò, R., Carrozza, M. C., & Oddo, C. M. (2018). Haptic-assistive technologies for audition and vision sensory disabilities. Disability and Rehabilitation: Assistive Technology , 13 (4), 394-421.</i>	10%

11	Mahasiswa mampu membuat skenario penggunaan, atau menyusun video simulasi untuk mendemonstrasikan cara kerja dan pemanfaatan teknologi asistif	Mahasiswa mampu menyusun skenario penggunaan yang runut, jelas, dan menggambarkan alur pemanfaatan teknologi asistif; Mahasiswa mampu menyajikan video atau simulasi dengan kreativitas dan kualitas penyajian yang baik (visual, audio, keterbacaan);	Kriteria: Rubrik: Skor 4 bila dilakukan dengan sangat baik, Skor 3 jika dilakukan dengan baik, Skor 2 jika dilakukan dengan cukup, Skor 1 jika tidak dilakukan Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Luring, Diskusi, Tanya Jawab 2 X 50		Materi: Evaluasi Teknologi Asistif Pustaka: <i>Sorgini, F., Caliò, R., Carrozza, M. C., & Oddo, C. M. (2018). Haptic-assistive technologies for audition and vision sensory disabilities. Disability and Rehabilitation: Assistive Technology , 13 (4), 394-421.</i>	10%
12	Mahasiswa mampu mempresentasikan video hasil ujicoba teknologi asistif dengan penjelasan yang runut dan jelas	Mahasiswa mampu menyampaikan isi presentasi dengan runut dan jelas; Mahasiswa mampu menjelaskan keterkaitan video simulasi dengan kebutuhan ABK secara tepat; Mahasiswa mampu merespons pertanyaan/feedback audiens dengan argumentasi yang logis dan relevan	Kriteria: Rubrik: Skor 4 bila dilakukan dengan sangat baik, Skor 3 jika dilakukan dengan baik, Skor 2 jika dilakukan dengan cukup, Skor 1 jika tidak dilakukan Bentuk Penilaian : Praktik / Unjuk Kerja	Luring, Diskusi, Tanya Jawab 2 X 50		Materi: Evaluasi Teknologi Asistif Pustaka: <i>Sorgini, F., Caliò, R., Carrozza, M. C., & Oddo, C. M. (2018). Haptic-assistive technologies for audition and vision sensory disabilities. Disability and Rehabilitation: Assistive Technology , 13 (4), 394-421.</i>	6%
13	Mahasiswa mampu merevisi produk teknologi asistif sesuai temuan dari uji coba yang telah dilakukan	Mahasiswa mampu menentukan aspek yang perlu diperbaiki berdasarkan data uji coba, bukan asumsi semata; Mahasiswa mampu melakukan revisi produk sehingga fungsi dan kualitasnya meningkat	Kriteria: Rubrik: Skor 4 bila dilakukan dengan sangat baik, Skor 3 jika dilakukan dengan baik, Skor 2 jika dilakukan dengan cukup, Skor 1 jika tidak dilakukan Bentuk Penilaian : Praktik / Unjuk Kerja	Luring, Diskusi, Tanya Jawab 2 X 50		Materi: Pengembangan teknologi asistif Pustaka: <i>Al-Dababneh, K. A., & Al-Zboon, E. K. (2020). Using assistive technologies in the curriculum of children with specific learning disabilities served in inclusion settings: teachers' beliefs and professionalism. Disability and Rehabilitation: Assistive Technology , 1-11.</i>	6%

14	Mahasiswa mampu melaksanakan uji coba tahap 2 terhadap produk teknologi asistif yang telah direvisi untuk menilai kelayakan, dan kesesuaian dengan kebutuhan pengguna	Mahasiswa mampu melaksanakan uji coba secara sistematis, terukur, dan sesuai etika; Mahasiswa mampu mengumpulkan data hasil uji coba dengan instrumen yang relevan; Mahasiswa mampu membandingkan hasil uji coba tahap 1 dan 2 untuk melihat perkembangan produk	Kriteria: Rubrik: Skor 4 bila dilakukan dengan sangat baik, Skor 3 jika dilakukan dengan baik, Skor 2 jika dilakukan dengan cukup, Skor 1 jika tidak dilakukan Bentuk Penilaian : Praktik / Unjuk Kerja	Luring, Diskusi, Tanya Jawab 2 X 50		Materi: Pengembangan teknologi asistif Pustaka: Al-Dababneh, K. A., & Al-Zboon, E. K. (2020). <i>Using assistive technologies in the curriculum of children with specific learning disabilities served in inclusion settings: teachers' beliefs and professionalism. Disability and Rehabilitation: Assistive Technology</i> , 1-11.	6%
15	Mahasiswa mampu menyajikan presentasi akhir produk teknologi asistif secara sistematis dan reflektif	Mahasiswa mampu menyajikan presentasi yang komprehensif dari proses hingga hasil; Mahasiswa mampu menyampaikan presentasi dengan komunikasi yang baik; Mahasiswa mampu merespon pertanyaan, kritik, dan masukan dari audiens dengan argumentasi logis dan sikap terbuka	Kriteria: Rubrik: Skor 4 bila dilakukan dengan sangat baik, Skor 3 jika dilakukan dengan baik, Skor 2 jika dilakukan dengan cukup, Skor 1 jika tidak dilakukan Bentuk Penilaian : Praktik / Unjuk Kerja	Luring, Diskusi, Tanya Jawab 2 X 50		Materi: Pengembangan teknologi asistif Pustaka: Al-Dababneh, K. A., & Al-Zboon, E. K. (2020). <i>Using assistive technologies in the curriculum of children with specific learning disabilities served in inclusion settings: teachers' beliefs and professionalism. Disability and Rehabilitation: Assistive Technology</i> , 1-11.	6%
16	Mahasiswa mampu menyajikan presentasi akhir produk teknologi asistif secara sistematis dan reflektif	Mahasiswa mampu menyajikan presentasi yang komprehensif dari proses hingga hasil; Mahasiswa mampu menyampaikan presentasi dengan komunikasi yang baik; Mahasiswa mampu merespon pertanyaan, kritik, dan masukan dari audiens dengan argumentasi logis dan sikap terbuka	Kriteria: Rubrik: Skor 4 bila dilakukan dengan sangat baik, Skor 3 jika dilakukan dengan baik, Skor 2 jika dilakukan dengan cukup, Skor 1 jika tidak dilakukan Bentuk Penilaian : Praktik / Unjuk Kerja	Luring, Diskusi, Tanya Jawab 2 X 50		Materi: Pengembangan teknologi asistif Pustaka: Al-Dababneh, K. A., & Al-Zboon, E. K. (2020). <i>Using assistive technologies in the curriculum of children with specific learning disabilities served in inclusion settings: teachers' beliefs and professionalism. Disability and Rehabilitation: Assistive Technology</i> , 1-11.	6%

Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	20%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	50%
3.	Praktik / Unjuk Kerja	30%

Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata Kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata Kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kriteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposisional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 17 Juli 2025

Koordinator Program Studi S1
Pendidikan Luar Biasa

UPM Program Studi S1
Pendidikan Luar Biasa



KHOFIDOTUR ROFIAH
NIDN 0010038901



NIDN 0014109202

File PDF ini digenerate pada tanggal 10 Desember 2025 Jam 00:54 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

