



**Universitas Negeri Surabaya
Fakultas Bahasa dan Seni
Program Studi S1 Sastra Indonesia**

Kode Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

									Kode Dokumen								
MATA KULIAH (MK)		KODE		Rumpun MK		BOBOT (skt)		SEMESTER	Tgl Penyusunan								
Apresiasi Film dan Sinetron**		7920102019		Mata Kuliah Wajib Program Studi		T=2	P=0	ECTS=3.18	7	6 Desember 2025							
OTORISASI		Pengembang RPS			Koordinator RMK			Koordinator Program Studi									
		Drs. Jack Parmin, M.Hum.; Dr. Riri Rengganis, M.Hum.; Dr. Phil. Moh. Rokib, M.A.			Prof. Dr. Setya Yuwana, M.A.			PARMIN									
Model Pembelajaran	Project Based Learning																
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK																
	CPL-2	Menunjukkan karakter tangguh, kolaboratif, adaptif, inovatif, inklusif, belajar sepanjang hayat, dan berjiwa kewirausahaan															
	CPL-3	Mengembangkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan kreatif dalam melakukan pekerjaan yang spesifik di bidang keahliannya serta sesuai dengan standar kompetensi kerja bidang yang bersangkutan															
	CPL-9	Mampu berkreasi di bidang bahasa dan sastra Indonesia, serta melakukan komunikasi dengan menggunakan media bahasa dan sastra Indonesia															
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)																
	CPMK - 1	mampu membuat kajian terhadap film dan sinetron Indonesia															
	Matrik CPL - CPMK																
		CPMK	CPL-2	CPL-3	CPL-9												
		CPMK-1	✓	✓	✓												
Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)																	
	CPMK	Minggu Ke															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
	CPMK-1																
Deskripsi Singkat MK	Mampu dan menguasai konsep-konsep menyutradarai sebuah naskah: memilih naskah, memilih pemain, berlatih untuk menyiapkan pementasan serta bagaimana mengelola sebuah pementasan (drama panggung atau drama reading atau film dokumenter sederhana).																
Pustaka	Utama :																
	1. Prasmadji, R.H. 1984. Teknik Menyutradarai Drama Konvensional . Jakarta: Balai Pustaka. 2. Hamzah, Adjib. 1985. Pengantar Bermain Drama . Bandung: Rosda Karya. 3. Harymawan. 1988. Dramaturgi . Bandung: Rosda Karya. 4. Rendra. 1985. Tentang Bermain Drama . Jakarta: Pustaka Jaya. 5. Tambayong, Yapi. 2000. Seni Akting . Bandung: Rosda Karya. 6. Sitorus, Eka D. 2002. The Art of Acting . Jakarta: Gramedia. 7. Supriyanto, Henri. 1986. Pengantar Studi Teater. Surabaya: Kopma IKIP Surabaya. 8. Janarto, Herry Gendut. 1997. Teater Koma: Potret Tragedi dan Komedи Manusia (Indonesia) . Jakarta: Grasindo. 9. Beberapa naskah drama panggung.																
	Pendukung :																
	1. Beberapa film dan sinetron																

Dosen Pengampu		Dr. Ririe Rengganis, S.S., M.Hum. Prof. Dr. Anas Ahmadi, S.Pd., M.Pd.						
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)	
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)			
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	
1	Mengidentifikasi pengertian penyutradaraan dan pementasan, sejarah sutradara, dan teori penyutradaraan	Mendiskusikan pengertian penyutradaraan dan pementasan Menyampaikan gagasan (curah gagasan) tentang sejarah sutradara Mendiskusikan teori penyutradaraan	Kriteria: 1.Menjawab urut, lengkap, dan tepat, nilainya 5 2.Menjawab tidak urut, lengkap, dan tepat, nilainya 4 3.Menjawab tidak urut, kurang lengkap, dan tepat, nilainya 3 4.Menjawab tidak urut, kurang lengkap, dan kurang tepat, nilainya 2 5.Menjawab tetapi salah, nilainya 1 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Diskusi kelompok di (secara) kelas Curah pendapat dan gagasan secara klasikal 2 X 50			Materi: Mendiskusikan pengertian penyutradaraan dan pementasan Menyampaikan gagasan (curah gagasan) tentang sejarah sutradara Mendiskusikan teori penyutradaraan Pustaka: <i>Sitorus, Eka D. 2002. The Art of Acting . Jakarta: Gramedia.</i>	5%
2	Menganalisis dan membedah salah satu naskah drama yang akan dipentaskan	Mendiskusikan cara menganalisis dan membedah naskah Curah gagasan tentang naskah tertentu yang akan dipentaskan	Kriteria: 1.Menjawab urut, lengkap, dan tepat, nilainya 5 2.Menjawab tidak urut, lengkap, dan tepat, nilainya 4 3.Menjawab tidak urut, kurang lengkap, dan tepat, nilainya 3 4.Menjawab tidak urut, kurang lengkap, dan kurang tepat, nilainya 2 5.Menjawab tetapi salah, nilainya 1 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Diskusi kelompok di (secara) kelas Curah pendapat dan gagasan secara klasikal Praktik bedah naskah 6 X 50			Materi: Mendiskusikan cara menganalisis dan membedah naskah Curah gagasan tentang naskah tertentu yang akan dipentaskan Pustaka: <i>Prasmadji, R.H. 1984. Teknik Menyutradarai Drama Konvensional . Jakarta: Balai Pustaka.</i>	5%
3	Menganalisis dan membedah salah satu naskah drama yang akan dipentaskan	Mendiskusikan cara menganalisis dan membedah naskah Curah gagasan tentang naskah tertentu yang akan dipentaskan	Kriteria: 1.Menjawab urut, lengkap, dan tepat, nilainya 5 2.Menjawab tidak urut, lengkap, dan tepat, nilainya 4 3.Menjawab tidak urut, kurang lengkap, dan tepat, nilainya 3 4.Menjawab tidak urut, kurang lengkap, dan kurang tepat, nilainya 2 5.Menjawab tetapi salah, nilainya 1 Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Portofolio	Diskusi kelompok di (secara) kelas Curah pendapat dan gagasan secara klasikal Praktik bedah naskah 6 X 50			Materi: Mendiskusikan cara menganalisis dan membedah naskah Curah gagasan tentang naskah tertentu yang akan dipentaskan Pustaka: <i>Sitorus, Eka D. 2002. The Art of Acting . Jakarta: Gramedia.</i>	5%

4	Menganalisis dan membedah salah satu naskah drama yang akan dipentaskan	Mendiskusikan cara menganalisis dan membedah naskah Curah gagasan tentang naskah tertentu yang akan dipentaskan	<p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Menjawab urut, lengkap, dan tepat, nilainya 5 2.Menjawab tidak urut, lengkap, dan tepat, nilainya 4 3.Menjawab tidak urut, kurang lengkap, dan tepat, nilainya 3 4.Menjawab tidak urut, kurang lengkap, dan kurang tepat, nilainya 2 5.Menjawab tetapi salah, nilainya 1 <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Portofolio</p>	Diskusi kelompok di (secara) kelas Curah pendapat dan gagasan secara klasikal Praktik bedah naskah 6 X 50		<p>Materi: Mendiskusikan cara menganalisis dan membedah naskah Curah gagasan tentang naskah tertentu yang akan dipentaskan Pustaka: <i>Prasmadji, R.H. 1984. Teknik Menyutradarai Drama Konvensional . Jakarta: Balai Pustaka.</i></p>	5%
5	Mengidentifikasi aktor dan keaktoran teater	Mendiskusikan tentang aktor dan keaktoran Curah gagasan tentang tahapan menjadi seorang aktor yang baik	<p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Menjawab urut, lengkap, dan tepat, nilainya 5 2.Menjawab tidak urut, lengkap, dan tepat, nilainya 4 3.Menjawab tidak urut, kurang lengkap, dan tepat, nilainya 3 4.Menjawab tidak urut, kurang lengkap, dan kurang tepat, nilainya 2 5.Menjawab tetapi salah, nilainya 1 <p>Bentuk Penilaian : Praktik / Unjuk Kerja</p>	Diskusi kelompok di (secara) kelas Curah pendapat dan gagasan secara klasikal Praktik tentang keaktoran (seni dasar akting atau pemeranannya) 6 X 50		<p>Materi: Mendiskusikan tentang aktor dan keaktoran Curah gagasan tentang tahapan menjadi seorang aktor yang baik Pustaka: <i>Rendra. 1985. Tentang Bermain Drama . Jakarta: Pustaka Jaya.</i></p>	5%
6	Mengidentifikasi aktor dan keaktoran teater	Mendiskusikan tentang aktor dan keaktoran Curah gagasan tentang tahapan menjadi seorang aktor yang baik	<p>Kriteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Menjawab urut, lengkap, dan tepat, nilainya 5 2.Menjawab tidak urut, lengkap, dan tepat, nilainya 4 3.Menjawab tidak urut, kurang lengkap, dan tepat, nilainya 3 4.Menjawab tidak urut, kurang lengkap, dan kurang tepat, nilainya 2 5.Menjawab tetapi salah, nilainya 1 <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Portofolio</p>	Diskusi kelompok di (secara) kelas Curah pendapat dan gagasan secara klasikal Praktik tentang keaktoran (seni dasar akting atau pemeranannya) 6 X 50		<p>Materi: Mendiskusikan tentang aktor dan keaktoran Curah gagasan tentang tahapan menjadi seorang aktor yang baik Pustaka: <i>Harymawan. 1988. Dramaturgi . Bandung: Rosda Karya.</i></p>	5%

7	Mengidentifikasi aktor dan keaktoran teater	Mendiskusikan tentang aktor dan keaktoran Curah gagasan tentang tahapan menjadi seorang aktor yang baik	Kriteria: 1.Menjawab urut, lengkap, dan tepat, nilainya 5 2.Menjawab tidak urut, lengkap, dan tepat, nilainya 4 3.Menjawab tidak urut, kurang lengkap, dan tepat, nilainya 3 4.Menjawab tidak urut, kurang lengkap, dan kurang tepat, nilainya 2 5.Menjawab tetapi salah, nilainya 1 Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Diskusi kelompok di (secara) kelas Curah pendapat dan gagasan secara klasikal Praktik tentang keaktoran (seni dasar akting atau pemeranannya) 6 X 50		Materi: Mendiskusikan tentang aktor dan keaktoran Curah gagasan tentang tahapan menjadi seorang aktor yang baik Pustaka: Hamzah, Adjib. 1985. <i>Pengantar Bermain Drama</i> . Bandung: Rosda Karya.	10%
8	UTS	UTS	Kriteria: UTS Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	UTS 100 menit		Materi: UTS Pustaka: Beberapa film dan sinetron Materi: UTS Pustaka: Janarto, Herry Gendut. 1997. <i>Teater Koma: Potret Tragedi dan Komedi Manusia (Indonesia)</i> . Jakarta: Grasindo. Materi: UTS Pustaka: Rendra. 1985. <i>Tentang Bermain Drama</i> . Jakarta: Pustaka Jaya.	20%
9	Mendiskusikan tentang aktor dan keaktoran Curah gagasan tentang tahapan menjadi seorang aktor yang baik	Mendiskusikan tentang aktor dan keaktoran Curah gagasan tentang tahapan menjadi seorang aktor yang baik	Kriteria: Mendiskusikan tentang aktor dan keaktoran Curah gagasan tentang tahapan menjadi seorang aktor yang baik Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	praktik 100 menit		Materi: Mendiskusikan tentang aktor dan keaktoran Curah gagasan tentang tahapan menjadi seorang aktor yang baik Pustaka: Sitorus, Eka D. 2002. <i>The Art of Acting</i> . Jakarta: Gramedia.	5%
10	Mendiskusikan tentang aktor dan keaktoran Curah gagasan tentang tahapan menjadi seorang aktor yang baik	Mendiskusikan tentang aktor dan keaktoran Curah gagasan tentang tahapan menjadi seorang aktor yang baik	Kriteria: Mendiskusikan tentang aktor dan keaktoran Curah gagasan tentang tahapan menjadi seorang aktor yang baik Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	praktik 100 menit		Materi: Mendiskusikan tentang aktor dan keaktoran Curah gagasan tentang tahapan menjadi seorang aktor yang baik Pustaka: Sitorus, Eka D. 2002. <i>The Art of Acting</i> . Jakarta: Gramedia.	5%

11	Mendiskusikan tentang aktor dan keaktoran Curah gagasan tentang tahapan menjadi seorang aktor yang baik	Mendiskusikan tentang aktor dan keaktoran Curah gagasan tentang tahapan menjadi seorang aktor yang baik	Kriteria: Mendiskusikan tentang aktor dan keaktoran Curah gagasan tentang tahapan menjadi seorang aktor yang baik Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	praktik 100 menit		Materi: mampu menulis kajian terhadap sinetron dan film Indonesia secara bertanggung jawab Pustaka: <i>Rendra. 1985. Tentang Bermain Drama . Jakarta: Pustaka Jaya.</i>	5%
12	mampu menulis kajian terhadap sinetron dan film Indonesia secara bertanggung jawab	mampu menulis kajian terhadap sinetron dan film Indonesia secara bertanggung jawab	Kriteria: mampu menulis kajian terhadap sinetron dan film Indonesia secara bertanggung jawab Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	praktik 100 menit		Materi: mampu menulis kajian terhadap sinetron dan film Indonesia secara bertanggung jawab Pustaka: <i>Janarto, Herry Gendut. 1997. Teater Koma: Potret Tragedi dan Komedi Manusia (Indonesia) . Jakarta: Grasindo.</i> Materi: mampu menulis kajian terhadap sinetron dan film Indonesia secara bertanggung jawab Pustaka: <i>Hamzah, Adjib. 1985. Pengantar Bermain Drama . Bandung: Rosda Karya.</i>	5%
13	mampu menulis kajian terhadap sinetron dan film Indonesia secara bertanggung jawab	mampu menulis kajian terhadap sinetron dan film Indonesia secara bertanggung jawab	Kriteria: mampu menulis kajian terhadap sinetron dan film Indonesia secara bertanggung jawab Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	praktik 100 menit		Materi: mampu menulis kajian terhadap sinetron dan film Indonesia secara bertanggung jawab Pustaka: <i>Tambayong, Yapi. 2000. Seni Akting . Bandung: Rosda Karya.</i> Materi: mampu menulis kajian terhadap sinetron dan film Indonesia secara bertanggung jawab Pustaka: <i>Rendra. 1985. Tentang Bermain Drama . Jakarta: Pustaka Jaya.</i>	5%

14	mampu menulis kajian terhadap sinetron dan film Indonesia secara bertanggung jawab	mampu menulis kajian terhadap sinetron dan film Indonesia secara bertanggung jawab	<p>Kriteria: mampu menulis kajian terhadap sinetron dan film Indonesia secara bertanggung jawab</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	praktik 100 menit		<p>Materi: mampu menulis kajian terhadap sinetron dan film Indonesia secara bertanggung jawab</p> <p>Pustaka: <i>Tambayong, Yapi. 2000. Seni Akting . Bandung: Rosda Karya.</i></p> <p>Materi: mampu menulis kajian terhadap sinetron dan film Indonesia secara bertanggung jawab</p> <p>Pustaka: <i>Hamzah, Adjib. 1985. Pengantar Bermain Drama . Bandung: Rosda Karya.</i></p>	5%
15	mampu menulis kajian terhadap sinetron dan film Indonesia secara bertanggung jawab	mampu menulis kajian terhadap sinetron dan film Indonesia secara bertanggung jawab	<p>Kriteria: mampu menulis kajian terhadap sinetron dan film Indonesia secara bertanggung jawab</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	praktik 100 menit		<p>Materi: mampu menulis kajian terhadap sinetron dan film Indonesia secara bertanggung jawab</p> <p>Pustaka: <i>Janarto, Herry Gendut. 1997. Teater Koma: Potret Tragedi dan Komedi Manusia (Indonesia) . Jakarta: Grasindo.</i></p> <p>Materi: mampu menulis kajian terhadap sinetron dan film Indonesia secara bertanggung jawab</p> <p>Pustaka: <i>Rendra. 1985. Tentang Bermain Drama . Jakarta: Pustaka Jaya.</i></p>	5%

16			Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk			Materi: mampu menulis kajian terhadap sinetron dan film Indonesia secara bertanggung jawab Pustaka: <i>Supriyanto, Henri. 1986. Pengantar Studi Teater. Surabaya: Kopma IKIP Surabaya.</i> Materi: mampu menulis kajian terhadap sinetron dan film Indonesia secara bertanggung jawab Pustaka: <i>Harymawan. 1988. Dramaturgi . Bandung: Rosda Karya.</i>	5%
----	--	--	---	--	--	--	----

Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Percentase
1.	Aktifitas Partisipatif	36.67%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	51.67%
3.	Penilaian Portofolio	6.67%
4.	Praktik / Unjuk Kerja	5%
		100%

Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodi yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata Kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata Kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kriteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposisional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.



PARMIN
NIDN 0007106703



NIDN 0007106703

File PDF ini digenerate pada tanggal 6 Desember 2025, Jam 21:36 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

