



Dosen Pengampu		Dr. Ririe Rengganis, S.S., M.Hum. Prof. Dr. Anas Ahmadi, S.Pd., M.Pd.					
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mengidentifikasi pengertian penyutradaraan dan pementasan, sejarah sutradara, dan teori penyutradaraan	Mendiskusikan pengertian penyutradaraan dan pementasan Menyampaikan gagasan (curah gagasan) tentang sejarah sutradara Mendiskusikan teori penyutradaraan	<b>Kriteria:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.Menjawab urut, lengkap, dan tepat, nilainya 5</li> <li>2.Menjawab tidak urut, lengkap, dan tepat, nilainya 4</li> <li>3.Menjawab tidak urut, kurang lengkap, dan tepat, nilainya 3</li> <li>4.Menjawab tidak urut, kurang lengkap, dan kurang tepat, nilainya 2</li> <li>5.Menjawab tetapi salah, nilainya 1</li> </ol> <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif	Diskusi kelompok di (secara) kelas Curah pendapat dan gagasan secara klasikal 2 X 50		<b>Materi:</b> Mendiskusikan pengertian penyutradaraan dan pementasan Menyampaikan gagasan (curah gagasan) tentang sejarah sutradara Mendiskusikan teori penyutradaraan <b>Pustaka:</b> <i>Sitorus, Eka D. 2002. The Art of Acting . Jakarta: Gramedia.</i>	5%
2	Menganalisis dan membedah salah satu naskah drama yang akan dipentaskan	Mendiskusikan cara menganalisis dan membedah naskah Curah gagasan tentang naskah tertentu yang akan dipentaskan	<b>Kriteria:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.Menjawab urut, lengkap, dan tepat, nilainya 5</li> <li>2.Menjawab tidak urut, lengkap, dan tepat, nilainya 4</li> <li>3.Menjawab tidak urut, kurang lengkap, dan tepat, nilainya 3</li> <li>4.Menjawab tidak urut, kurang lengkap, dan kurang tepat, nilainya 2</li> <li>5.Menjawab tetapi salah, nilainya 1</li> </ol> <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif	Diskusi kelompok di (secara) kelas Curah pendapat dan gagasan secara klasikal Praktik bedah naskah 6 X 50		<b>Materi:</b> Mendiskusikan cara menganalisis dan membedah naskah Curah gagasan tentang naskah tertentu yang akan dipentaskan <b>Pustaka:</b> <i>Prasmodji, R.H. 1984. Teknik Menyutradarai Drama Konvensional . Jakarta: Balai Pustaka.</i>	5%
3	Menganalisis dan membedah salah satu naskah drama yang akan dipentaskan	Mendiskusikan cara menganalisis dan membedah naskah Curah gagasan tentang naskah tertentu yang akan dipentaskan	<b>Kriteria:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.Menjawab urut, lengkap, dan tepat, nilainya 5</li> <li>2.Menjawab tidak urut, lengkap, dan tepat, nilainya 4</li> <li>3.Menjawab tidak urut, kurang lengkap, dan tepat, nilainya 3</li> <li>4.Menjawab tidak urut, kurang lengkap, dan kurang tepat, nilainya 2</li> <li>5.Menjawab tetapi salah, nilainya 1</li> </ol> <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Portofolio	Diskusi kelompok di (secara) kelas Curah pendapat dan gagasan secara klasikal Praktik bedah naskah 6 X 50		<b>Materi:</b> Mendiskusikan cara menganalisis dan membedah naskah Curah gagasan tentang naskah tertentu yang akan dipentaskan <b>Pustaka:</b> <i>Sitorus, Eka D. 2002. The Art of Acting . Jakarta: Gramedia.</i>	5%

4	Menganalisis dan membedah salah satu naskah drama yang akan dipentaskan	Mendiskusikan cara menganalisis dan membedah naskah Curah gagasan tentang naskah tertentu yang akan dipentaskan	<b>Kriteria:</b> 1. Menjawab urut, lengkap, dan tepat, nilainya 5 2. Menjawab tidak urut, lengkap, dan tepat, nilainya 4 3. Menjawab tidak urut, kurang lengkap, dan tepat, nilainya 3 4. Menjawab tidak urut, kurang lengkap, dan kurang tepat, nilainya 2 5. Menjawab tetapi salah, nilainya 1  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Portofolio	Diskusi kelompok di (secara) kelas Curah pendapat dan gagasan secara klasikal Praktik bedah naskah 6 X 50		<b>Materi:</b> Mendiskusikan cara menganalisis dan membedah naskah Curah gagasan tentang naskah tertentu yang akan dipentaskan <b>Pustaka:</b> <i>Prasmadji, R.H. 1984. Teknik Menyutradarai Drama Konvensional . Jakarta: Balai Pustaka.</i>	5%
5	Mengidentifikasi aktor dan keaktoran teater	Mendiskusikan tentang aktor dan keaktoran Curah gagasan tentang tahapan menjadi seorang aktor yang baik	<b>Kriteria:</b> 1. Menjawab urut, lengkap, dan tepat, nilainya 5 2. Menjawab tidak urut, lengkap, dan tepat, nilainya 4 3. Menjawab tidak urut, kurang lengkap, dan tepat, nilainya 3 4. Menjawab tidak urut, kurang lengkap, dan kurang tepat, nilainya 2 5. Menjawab tetapi salah, nilainya 1  <b>Bentuk Penilaian :</b> Praktik / Unjuk Kerja	Diskusi kelompok di (secara) kelas Curah pendapat dan gagasan secara klasikal Praktik tentang keaktoran (seni dasar akting atau pemeranan) 6 X 50		<b>Materi:</b> Mendiskusikan tentang aktor dan keaktoran Curah gagasan tentang tahapan menjadi seorang aktor yang baik <b>Pustaka:</b> <i>Rendra. 1985. Tentang Bermain Drama . Jakarta: Pustaka Jaya.</i>	5%
6	Mengidentifikasi aktor dan keaktoran teater	Mendiskusikan tentang aktor dan keaktoran Curah gagasan tentang tahapan menjadi seorang aktor yang baik	<b>Kriteria:</b> 1. Menjawab urut, lengkap, dan tepat, nilainya 5 2. Menjawab tidak urut, lengkap, dan tepat, nilainya 4 3. Menjawab tidak urut, kurang lengkap, dan tepat, nilainya 3 4. Menjawab tidak urut, kurang lengkap, dan kurang tepat, nilainya 2 5. Menjawab tetapi salah, nilainya 1  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Portofolio	Diskusi kelompok di (secara) kelas Curah pendapat dan gagasan secara klasikal Praktik tentang keaktoran (seni dasar akting atau pemeranan) 6 X 50		<b>Materi:</b> Mendiskusikan tentang aktor dan keaktoran Curah gagasan tentang tahapan menjadi seorang aktor yang baik <b>Pustaka:</b> <i>Harymawan. 1988. Dramaturgi . Bandung: Rosda Karya.</i>	5%

7	Mengidentifikasi aktor dan keaktoran teater	Mendiskusikan tentang aktor dan keaktoran Curah gagasan tentang tahapan menjadi seorang aktor yang baik	<b>Kriteria:</b> 1. Menjawab urut, lengkap, dan tepat, nilainya 5 2. Menjawab tidak urut, lengkap, dan tepat, nilainya 4 3. Menjawab tidak urut, kurang lengkap, dan tepat, nilainya 3 4. Menjawab tidak urut, kurang lengkap, dan kurang tepat, nilainya 2 5. Menjawab tetapi salah, nilainya 1  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Diskusi kelompok di (secara) kelas Curah pendapat dan gagasan secara klasikal Praktik tentang keaktoran (seni dasar akting atau pemeranan) 6 X 50		<b>Materi:</b> Mendiskusikan tentang aktor dan keaktoran Curah gagasan tentang tahapan menjadi seorang aktor yang baik <b>Pustaka:</b> <i>Hamzah, Adjib. 1985. Pengantar Bermain Drama . Bandung: Rosda Karya.</i>	10%
8	UTS	UTS	<b>Kriteria:</b> UTS  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	UTS 100 menit		<b>Materi:</b> UTS <b>Pustaka:</b> <i>Beberapa film dan sinetron</i>  <b>Materi:</b> UTS <b>Pustaka:</b> <i>Janarto, Herry Gendut. 1997. Teater Koma: Potret Tragedi dan Komedi Manusia (Indonesia) . Jakarta: Grasindo.</i>  <b>Materi:</b> UTS <b>Pustaka:</b> <i>Rendra. 1985. Tentang Bermain Drama . Jakarta: Pustaka Jaya.</i>	20%
9	Mendiskusikan tentang aktor dan keaktoran Curah gagasan tentang tahapan menjadi seorang aktor yang baik	Mendiskusikan tentang aktor dan keaktoran Curah gagasan tentang tahapan menjadi seorang aktor yang baik	<b>Kriteria:</b> Mendiskusikan tentang aktor dan keaktoran Curah gagasan tentang tahapan menjadi seorang aktor yang baik  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	praktik 100 menit		<b>Materi:</b> Mendiskusikan tentang aktor dan keaktoran Curah gagasan tentang tahapan menjadi seorang aktor yang baik <b>Pustaka:</b> <i>Sitorus, Eka D. 2002. The Art of Acting . Jakarta: Gramedia.</i>	5%
10	Mendiskusikan tentang aktor dan keaktoran Curah gagasan tentang tahapan menjadi seorang aktor yang baik	Mendiskusikan tentang aktor dan keaktoran Curah gagasan tentang tahapan menjadi seorang aktor yang baik	<b>Kriteria:</b> Mendiskusikan tentang aktor dan keaktoran Curah gagasan tentang tahapan menjadi seorang aktor yang baik  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	parktik 100 menit		<b>Materi:</b> Mendiskusikan tentang aktor dan keaktoran Curah gagasan tentang tahapan menjadi seorang aktor yang baik <b>Pustaka:</b> <i>Sitorus, Eka D. 2002. The Art of Acting . Jakarta: Gramedia.</i>	5%

11	Mendiskusikan tentang aktor dan keaktoran Curah gagasan tentang tahapan menjadi seorang aktor yang baik	Mendiskusikan tentang aktor dan keaktoran Curah gagasan tentang tahapan menjadi seorang aktor yang baik	<b>Kriteria:</b> Mendiskusikan tentang aktor dan keaktoran Curah gagasan tentang tahapan menjadi seorang aktor yang baik  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	praktik 100 menit		<b>Materi:</b> mampu menulis kajian terhadap sinetron dan film Indonesia secara bertanggung jawab <b>Pustaka:</b> Rendra. 1985. <i>Tentang Bermain Drama</i> . Jakarta: Pustaka Jaya.	5%
12	mampu menulis kajian terhadap sinetron dan film Indonesia secara bertanggung jawab	mampu menulis kajian terhadap sinetron dan film Indonesia secara bertanggung jawab	<b>Kriteria:</b> mampu menulis kajian terhadap sinetron dan film Indonesia secara bertanggung jawab  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	praktik 100 menit		<b>Materi:</b> mampu menulis kajian terhadap sinetron dan film Indonesia secara bertanggung jawab <b>Pustaka:</b> Janarto, Herry Gendut. 1997. <i>Teater Koma: Potret Tragedi dan Komedi Manusia (Indonesia)</i> . Jakarta: Grasindo.  <b>Materi:</b> mampu menulis kajian terhadap sinetron dan film Indonesia secara bertanggung jawab <b>Pustaka:</b> Hamzah, Adjib. 1985. <i>Pengantar Bermain Drama</i> . Bandung: Rosda Karya.	5%
13	mampu menulis kajian terhadap sinetron dan film Indonesia secara bertanggung jawab	mampu menulis kajian terhadap sinetron dan film Indonesia secara bertanggung jawab	<b>Kriteria:</b> mampu menulis kajian terhadap sinetron dan film Indonesia secara bertanggung jawab  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	praktik 100 menit		<b>Materi:</b> mampu menulis kajian terhadap sinetron dan film Indonesia secara bertanggung jawab <b>Pustaka:</b> Tambayong, Yapi. 2000. <i>Seni Aktting</i> . Bandung: Rosda Karya.  <b>Materi:</b> mampu menulis kajian terhadap sinetron dan film Indonesia secara bertanggung jawab <b>Pustaka:</b> Rendra. 1985. <i>Tentang Bermain Drama</i> . Jakarta: Pustaka Jaya.	5%

14	mampu menulis kajian terhadap sinetron dan film Indonesia secara bertanggung jawab	mampu menulis kajian terhadap sinetron dan film Indonesia secara bertanggung jawab	<b>Kriteria:</b> mampu menulis kajian terhadap sinetron dan film Indonesia secara bertanggung jawab  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	praktik 100 menit		<b>Materi:</b> mampu menulis kajian terhadap sinetron dan film Indonesia secara bertanggung jawab <b>Pustaka:</b> <i>Tambayong, Yapi. 2000. Seni Aktting . Bandung: Rosda Karya.</i> <hr/> <b>Materi:</b> mampu menulis kajian terhadap sinetron dan film Indonesia secara bertanggung jawab <b>Pustaka:</b> <i>Hamzah, Adjib. 1985. Pengantar Bermain Drama . Bandung: Rosda Karya.</i>	5%
15	mampu menulis kajian terhadap sinetron dan film Indonesia secara bertanggung jawab	mampu menulis kajian terhadap sinetron dan film Indonesia secara bertanggung jawab	<b>Kriteria:</b> mampu menulis kajian terhadap sinetron dan film Indonesia secara bertanggung jawab  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	praktik 100 menit		<b>Materi:</b> mampu menulis kajian terhadap sinetron dan film Indonesia secara bertanggung jawab <b>Pustaka:</b> <i>Janarto, Herry Gendut. 1997. Teater Koma: Potret Tragedi dan Komedi Manusia (Indonesia) . Jakarta: Grasindo.</i> <hr/> <b>Materi:</b> mampu menulis kajian terhadap sinetron dan film Indonesia secara bertanggung jawab <b>Pustaka:</b> <i>Rendra. 1985. Tentang Bermain Drama . Jakarta: Pustaka Jaya.</i>	5%

16			<b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk			<b>Materi:</b> mampu menulis kajian terhadap sinetron dan film Indonesia secara bertanggung jawab <b>Pustaka:</b> <i>Supriyanto, Henri. 1986. Pengantar Studi Teater. Surabaya: Kopma IKIP Surabaya.</i> <hr/> <b>Materi:</b> mampu menulis kajian terhadap sinetron dan film Indonesia secara bertanggung jawab <b>Pustaka:</b> <i>Harymawan. 1988. Dramaturgi . Bandung: Rosda Karya.</i>	5%
----	--	--	---	--	--	--	----

#### Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	36.67%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	51.67%
3.	Penilaian Portofolio	6.67%
4.	Praktik / Unjuk Kerja	5%
		100%

#### Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
- TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

Koordinator Program Studi S1  
Sastra Indonesia



PARMIN  
NIDN 0007106703

UPM Program Studi S1 Sastra  
Indonesia



NIDN 0007106703

File PDF ini digenerate pada tanggal 6 Desember 2025 Jam 21:36 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

