

		<div>Universitas Negeri Surabaya</div> <div>Fakultas Bahasa dan Seni</div> <div>Program Studi S1 Sastra Indonesia</div>					Kode Dokumen																																																		
RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER																																																									
MATA KULIAH (MK)		KODE	Rumpun MK		BOBOT (sks)		SEMESTER	Tgl Penyusunan																																																	
Filsafat Sastra		7920102046	Mata Kuliah Wajib Kurikulum - Institusional		T=2	P=0	ECTS=3.18	7 6 Desember 2025																																																	
OTORISASI		Pengembang RPS		Koordinator RMK		Koordinator Program Studi																																																			
		Dr. Phil. Moh. Rokib, M.A.; M. Erwan Saing, M.A.; Dr. Phil. Putri Retnosari, M.Phil.		Prof. Dr. Setya Yuwana, M.A.		PARMIN																																																			
Model Pembelajaran	Case Study																																																								
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK																																																								
	CPL-1	Mampu menunjukkan nilai-nilai agama, kebangsaan dan budaya nasional, serta etika akademik dalam melaksanakan tugasnya																																																							
	CPL-4	Mengembangkan diri secara berkelanjutan dan berkolaborasi.																																																							
	CPL-7	Mampu mengidentifikasi, mengklasifikasi, dan mensistematisasi masalah-masalah kebahasaan dan kesastraan Indonesia yang berkembang di masyarakat																																																							
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)																																																								
	CPMK - 1	Mahasiswa mampu mengetahui konsep-konsep filsafat baik filsafat Barat maupun filsafat Timur secara bertanggung jawab																																																							
	Matrik CPL - CPMK																																																								
		<table><tr><td>CPMK</td><td>CPL-1</td><td>CPL-4</td><td>CPL-7</td></tr><tr><td>CPMK-1</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td></tr></table>							CPMK	CPL-1	CPL-4	CPL-7	CPMK-1	✓	✓	✓																																									
	CPMK	CPL-1	CPL-4	CPL-7																																																					
	CPMK-1	✓	✓	✓																																																					
Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)																																																									
	<table><tr><td rowspan="2">CPMK</td><td colspan="16">Minggu Ke</td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>9</td><td>10</td><td>11</td><td>12</td><td>13</td><td>14</td><td>15</td><td>16</td></tr><tr><td>CPMK-1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>							CPMK	Minggu Ke																1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	CPMK-1																
CPMK	Minggu Ke																																																								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16																																									
CPMK-1																																																									
Deskripsi Singkat MK	Pada mata kuliah ini dikaji konsep-konsep dasar filsafat melalui kegiatan pertemuan kelas, latihan, tugas, proyek, dan tes guna melakukan analisis secara kritis terhadap pemikiran-pemikiran filsafat untuk dipresentasikan dalam diskusi kelas dan kegiatan ilmiah .																																																								
Pustaka	Utama :																																																								
	<div>1. Pritchard, Duncan. 2016. What is this thing called Philosophy. New York, London: Routledge.</div> <div>2. Purwo Husodo. 2012. Filsafat Ilmu dan Logika. Yogyakarta: Familia.</div> <div>3. Calne. 2004. Batas Nalar: Rasionalitas &amp; Perilaku Manusia .. Jakarta: KPG</div> <div>4. Suriasumantri, Jujun S. 2005. Filsafat Ilmu: Sebuah Pengantar Populer . Jakarta: Pustaka Sinar Harapan.</div> <div>5. Vardiansyah, Dani. 2005. Filsafat Ilmu Komunikasi: Suatu Pengantar. Jakarta: Gramedia.</div> <div>6. Calne. 2004. Batas Nalar: Rasionalitas &amp; Perilaku Manusia . Jakarta: KPG</div> <div>7. Crookes. 2009. Values, Philosophies, and Beliefs in TESOL . Cambridge.</div> <div>8. Kleden, Ignas. 2000. Sikap ilmiah dan politik kebudayaan . Jogja: Kanisius</div> <div>9. Noerhadi, Toety Rehaty. 2013. Aku dalam Budaya: Telaah Metodologi Filsafat . Jakarta: Gramedia</div> <div>10.. Sutrisno, Mudji. 1995. Filsafat, Sastra, dan Budaya. Jakarta: Obor.</div> <div>11.. Vardiansyah, Dani. 2005. Filsafat Ilmu Komunikasi: Suatu Pengantar. Jakarta: Gramedia.</div>																																																								
	Pendukung :																																																								
	1. Beberapa buku filsafat, baik filsafat timur maupun barat																																																								
Dosen Pengampu	Dr. Ririe Rengganis, S.S., M.Hum.																																																								

Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [ Estimasi Waktu ]		Materi Pembelajaran [ Pustaka ]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	memahami pengertian, objek, cabang-cabang filsafat, kedudukan ilmu-agama-filsafat, manfaat mempelajari filsafat dan aliran mazhab filsafat	Mahasiswa membuat kesimpulan pengertian, objek, cabang-cabang filsafat, kedudukan ilmu-agama-filsafat, manfaat mempelajari filsafat dan aliran mazhab filsafat kemudian secara aktif bertanya dalam diskusi.	<b>Kriteria:</b> 1.Kriterian Penilaian 2.4: uraian benar 3.3: uraian secara umum benar, ada satu aspek yang penjelasannya tidak tepat 4.2: uraian secara umum benar, ada lebih dari satu aspek yang penjelasannya 5.tidak tepat 6.1: uraiannya salah  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif	presentase dan diskusi kelompok 2 X 50		<b>Materi:</b> pengertian, objek, cabang-cabang filsafat, kedudukan ilmu-agama-filsafat, manfaat mempelajari filsafat dan aliran mazhab <b>Pustaka:</b> <i>Pritchard, Duncan. 2016. What is this thing called Philosophy. New York, London: Routledge.</i>	10%
2	Memahami deskripsi sejarah filsafat mulai dari masa yunani, abad pertengahan, abad modern, masa dewasa ini (pasca modern)	Mahasiswa membuat gambaran sejarah filsafat mulai dari masa yunani, abad pertengahan, abad modern, masa dewasa ini (pasca modern) serta secara aktif bertanya dalam diskusi	<b>Kriteria:</b> 1.Kriterian Penilaian 2.4: uraian benar 3.3: uraian secara umum benar, ada satu aspek yang penjelasannya tidak tepat 4.2: uraian secara umum benar, ada lebih dari satu aspek yang penjelasannya 5.tidak tepat 6.1: uraiannya salah  <b>Bentuk Penilaian :</b> Praktik / Unjuk Kerja	ceramah, any jawaban, dan diskusi 2 X 50		<b>Materi:</b> sejarah filsafat mulai dari masa yunani, abad pertengahan, abad modern, masa dewasa ini (pasca modern) <b>Pustaka:</b> <i>Purwo Husodo. 2012. Filsafat Ilmu dan Logika. Yogyakarta: Familia.</i>	5%
3	Mampu menjelaskan makna filsafat pada zaman Yunani kuno, klasik, dan pertengahan beserta pemikiran tokoh-tokohnya.	Mahasiswa memberikan penjelasan makna filsafat pada zaman Yunani kuno, klasik, dan pertengahan beserta pemikiran tokoh-tokohnya serta secara aktif bertanya dalam diskusi.	<b>Kriteria:</b> 1.Kriterian Penilaian 2.4: uraian benar 3.3: uraian secara umum benar, ada satu aspek yang penjelasannya tidak tepat 4.2: uraian secara umum benar, ada lebih dari satu aspek yang penjelasannya 5.tidak tepat 6.1: uraiannya salah  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif	presentasi dan diskusi 4 X 50		<b>Materi:</b> makna filsafat pada zaman Yunani kuno, klasik, dan pertengahan beserta pemikiran tokoh-tokohnya. <b>Pustaka:</b> <i>Suriasumantri, Jujun S. 2005. Filsafat Ilmu: Sebuah Pengantar Populer . Jakarta: Pustaka Sinar Harapan.</i>	2%

4	Mampu menjelaskan makna filsafat pada zaman Yunani kuno, klasik, dan pertengahan beserta pemikiran tokoh-tokohnya.	Mahasiswa memberikan penjelasan makna filsafat pada zaman Yunani kuno, klasik, dan pertengahan beserta pemikiran tokoh-tokohnya serta secara aktif bertanya dalam diskusi.	<b>Kriteria:</b> 1.Kriterian Penilaian 2.4: uraian benar 3.3: uraian secara umum benar, ada satu aspek yang penjelasannya tidak tepat 4.2: uraian secara umum benar, ada lebih dari satu aspek yang penjelasannya tidak tepat 5.tidak tepat 6.1: uraiannya salah  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif	presentasi dan diskusi 4 X 50		<b>Materi:</b> makna filsafat pada zaman Yunani kuno, klasik, dan pertengahan beserta pemikiran tokoh-tokohnya <b>Pustaka:</b> <i>Suriasumantri, Jujun S. 2005. Filsafat Ilmu: Sebuah Pengantar Populer . Jakarta: Pustaka Sinar Harapan.</i>	5%
5	Mampu mendeskripsikan pengertian gerakan filsafat modern (renaissance dan rasionalisme) beserta para tokohnya	Mahasiswa menyampaikan deskripsi pengertian gerakan filsafat modern (renaissance dan rasionalisme) beserta para tokohnya dan secara aktif bertanya dalam diskusi	<b>Kriteria:</b> 1.Kriterian Penilaian 2.4: uraian benar 3.3: uraian secara umum benar, ada satu aspek yang penjelasannya tidak tepat 4.2: uraian secara umum benar, ada lebih dari satu aspek yang penjelasannya tidak tepat 5.tidak tepat 6.1: uraiannya salah  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Praktik / Unjuk Kerja	presentasi dan diskusi 6 X 50		<b>Materi:</b> pengertian gerakan filsafat modern (renaissance dan rasionalisme) beserta para tokohnya <b>Pustaka:</b> <i>Pritchard, Duncan. 2016. What is this thing called Philosophy. New York, London: Routledge.</i>	5%
6	Mampu mendeskripsikan pengertian gerakan filsafat modern (renaissance dan rasionalisme) beserta para tokohnya	Mahasiswa menyampaikan deskripsi pengertian gerakan filsafat modern (renaissance dan rasionalisme) beserta para tokohnya dan secara aktif bertanya dalam diskusi	<b>Kriteria:</b> 1.Kriterian Penilaian 2.4: uraian benar 3.3: uraian secara umum benar, ada satu aspek yang penjelasannya tidak tepat 4.2: uraian secara umum benar, ada lebih dari satu aspek yang penjelasannya tidak tepat 5.tidak tepat 6.1: uraiannya salah  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Presentasi dan diskusi 6 X 50		<b>Materi:</b> gerakan filsafat modern (renaissance dan rasionalisme) beserta para tokohnya <b>Pustaka:</b> <i>Purwo Husodo. 2012. Filsafat Ilmu dan Logika. Yogyakarta: Familia.</i>	5%
7	Mampu mendeskripsikan pengertian gerakan filsafat modern (renaissance dan rasionalisme) beserta para tokohnya	Mahasiswa menyampaikan deskripsi pengertian gerakan filsafat modern (renaissance dan rasionalisme) beserta para tokohnya dan secara aktif bertanya dalam diskusi	<b>Kriteria:</b> 1.Kriterian Penilaian 2.4: uraian benar 3.3: uraian secara umum benar, ada satu aspek yang penjelasannya tidak tepat 4.2: uraian secara umum benar, ada lebih dari satu aspek yang penjelasannya tidak tepat 5.tidak tepat 6.1: uraiannya salah  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja	presentasi dan diskusi 6 X 50		<b>Materi:</b> gerakan filsafat modern (renaissance dan rasionalisme) <b>Pustaka:</b> <i>Pritchard, Duncan. 2016. What is this thing called Philosophy. New York, London: Routledge.</i>	3%

8	UTS	UTS	<b>Kriteria:</b> UTS <b>Bentuk Penilaian :</b> Tes	Mengerjakan soal UTS berupa esai 2 X 50		<b>Materi:</b> UTS <b>Pustaka:</b> Purwo Husodo. 2012. <i>Filsafat Ilmu dan Logika</i> . Yogyakarta: Familia. <hr/> <b>Materi:</b> UTS <b>Pustaka:</b> Noerhadi, Toety Rehaty. 2013. <i>Aku dalam Budaya: Telaah Metodologi Filsafat</i> . Jakarta: Gramedia	15%
9	Mampu memahami hakikat idealisme objektif dan empirisisme dalam filsafat beserta para tokohnya	Mahasiswa memahami hakikat idealisme objektif dan empirisisme dalam filsafat beserta para tokohnya dan secara aktif bertanya dalam diskusi.	<b>Kriteria:</b> 1. Kriteria Penilaian 2.4: uraian materi benar, analisis tepat 3.3: uraian materi secara umum benar, ada satu aspek analisis kurang tepat. 4.2: uraian materi secara umum benar, ada lebih dari satu aspek hasil analisis tidak tepat. 5.1: uraian materi dan hasil analisis kurang tepat <b>Bentuk Penilaian :</b> Praktik / Unjuk Kerja	pembelajaran berbasis masalah 4 X 50		<b>Materi:</b> hakikat idealisme objektif dan empirisisme dalam filsafat <b>Pustaka:</b> Purwo Husodo. 2012. <i>Filsafat Ilmu dan Logika</i> . Yogyakarta: Familia.	5%
10	Mampu memahami hakikat idealisme objektif dan empirisisme dalam filsafat beserta para tokohnya	Mahasiswa memahami hakikat idealisme objektif dan empirisisme dalam filsafat beserta para tokohnya dan secara aktif bertanya dalam diskusi.	<b>Kriteria:</b> 1. Kriteria Penilaian 2.4: uraian materi benar, analisis tepat 3.3: uraian materi secara umum benar, ada satu aspek analisis kurang tepat. 4.2: uraian materi secara umum benar, ada lebih dari satu aspek hasil analisis tidak tepat. 5.1: uraian materi dan hasil analisis kurang tepat <b>Bentuk Penilaian :</b> Praktik / Unjuk Kerja	pembelajaran berbasis masalah 4 X 50		<b>Materi:</b> idealisme objektif dan empirisisme dalam filsafat beserta para tokohnya <b>Pustaka:</b> Crookes. 2009. <i>Values, Philosophies, and Beliefs in TESOL</i> . Cambridge.	5%

11	Mampu memahami hakikat kritisisme dan positivism dalam filsafat beserta para tokohnya. Mampu menjelaskan makna eksistensialisme dan pragmatisme dalam filsafat beserta para tokohnya	<p>1. Mahasiswa memahami hakikat kritisisme dan positivism dalam filsafat beserta para tokohnya dan secara aktif bertanya dalam diskusi.</p> <p>2. Mahasiswa menyampaikan makna eksistensialisme dan pragmatisme dalam filsafat beserta para tokohnya dan secara aktif bertanya dalam diskusi</p>	<p><b>Kriteria:</b></p> <p>1. Kriteria Penilaian</p> <p>2.4: uraian materi benar, analisis tepat</p> <p>3.3: uraian materi secara umum benar, ada satu aspek analisis kurang tepat.</p> <p>4.2: uraian materi secara umum benar, ada lebih dari satu aspek hasil analisis tidak tepat.</p> <p>5.1: uraian materi dan hasil analisis kurang tepat</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Praktik / Unjuk Kerja</p>	pembelajaran berbasis masalah 2 X 50		<p><b>Materi:</b> kritisisme dan positivism dalam filsafat beserta para tokohnya</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Pritchard, Duncan. 2016. What is this thing called Philosophy. New York, London: Routledge.</i></p>	5%
12	Mampu memahami hakikat kritisisme dan positivism dalam filsafat beserta para tokohnya. Mampu menjelaskan makna eksistensialisme dan pragmatisme dalam filsafat beserta para tokohnya	<p>1. Mahasiswa memahami hakikat kritisisme dan positivism dalam filsafat beserta para tokohnya dan secara aktif bertanya dalam diskusi.</p> <p>2. Mahasiswa menyampaikan makna eksistensialisme dan pragmatisme dalam filsafat beserta para tokohnya dan secara aktif bertanya dalam diskusi</p>	<p><b>Kriteria:</b></p> <p>1. Kriteria Penilaian</p> <p>2.4: uraian materi benar, analisis tepat</p> <p>3.3: uraian materi secara umum benar, ada satu aspek analisis kurang tepat.</p> <p>4.2: uraian materi secara umum benar, ada lebih dari satu aspek hasil analisis tidak tepat.</p> <p>5.1: uraian materi dan hasil analisis kurang tepat</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Praktik / Unjuk Kerja</p>	pembelajaran berbasis masalah 2 X 50		<p><b>Materi:</b> kritisisme dan positivism dalam filsafat beserta para tokohnya</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Purwo Husodo. 2012. Filsafat Ilmu dan Logika. Yogyakarta: Familia.</i></p>	5%
13	Memahami pengertian akal dan hati pada masa dewasa ini (pasca modern) serta keseimbangan indera-akal-hati. Mampu memahami pengertian filsafat ilmu, substansi dan dimensi kajian serta keterkaitan ilmu-filsafat-agama	<p>1. Mahasiswa menyampaikan pemahaman pengertian akal dan hati pada masa dewasa ini (pasca modern) serta keseimbangan indera-akal-hati dan secara aktif bertanya dalam diskusi</p> <p>2. Mahasiswa menyampaikan hasil diskusi tentang pengertian filsafat ilmu, substansi dan dimensi kajian serta keterkaitan 2.9 Kompetensi khusus Rencana Pembelajaran Semester Prodi Hukum Ekonomi Syariah Ilmu d. Ilmu-Filsafat-Agama ilmu-filsafat-agama dan secara aktif bertanya dalam diskusi</p>	<p><b>Kriteria:</b></p> <p>1. Kriteria Penilaian</p> <p>2.4: uraian materi benar, analisis tepat</p> <p>3.3: uraian materi secara umum benar, ada satu aspek analisis kurang tepat.</p> <p>4.2: uraian materi secara umum benar, ada lebih dari satu aspek hasil analisis tidak tepat.</p> <p>5.1: uraian materi dan hasil analisis kurang tepat</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Praktik / Unjuk Kerja</p>	pembelajaran berbasis masalah 2 X 50		<p><b>Materi:</b> pengertian akal dan hati pada masa dewasa ini (pasca modern)</p> <p><b>Pustaka:</b> <i>Pritchard, Duncan. 2016. What is this thing called Philosophy. New York, London: Routledge.</i></p>	5%

14	Memahami pengertian akal dan hati pada masa dewasa ini (pasca modern) serta keseimbangan indera-akal-hatiMampu memahami pengertian filsafat ilmu, substansi dan dimensi kajian serta keterkaitan ilmu-filsafat-agama	1.Mahasiswa menyampaikan pemahaman pengertian akal dan hati pada masa dewasa ini (pasca modern) serta keseimbangan indera-akal-hati dan secara aktif bertanya dalam diskusi 2.Mahasiswa menyampaikan hasil diskusi tentang pengertian filsafat ilmu, substansi dan dimensi kajian serta keterkaitan 2.9 Kompetensi khusus Rencana Pembelajaran Semester Prodi Hukum Ekonomi Syariah Ilmu d. Ilmu-Filsafat-Agama ilmu-filsafat-agama dan secara aktif bertanya dalam diskusi	<b>Kriteria:</b> 1.Kriterian Penilaian 2.4: uraian materi benar, analisis tepat 3.3: uraian materi secara umum benar, ada satu aspek analisis kurang tepat. 4.2: uraian materi secara umum benar, ada lebih dari satu aspek hasil analisis tidak tepat. 5.1: uraian materi dan hasil analisis kurang tepat  <b>Bentuk Penilaian :</b> Praktik / Unjuk Kerja	pembelajaran berbasis masalah 2 X 50		<b>Materi:</b> akal dan hati pada masa dewasa ini (pasca modern) <b>Pustaka:</b> <i>Pritchard, Duncan. 2016. What is this thing called Philosophy. New York, London: Routledge.</i>  <b>Materi:</b> akal dan hati <b>Pustaka:</b> . <i>Sutrisno, Mudji. 1995. Filsafat, Sastra, dan Budaya. Jakarta: Obor.</i>	5%
15	Mampu menganalisis peranan filsafat ilmu menyangkut logika, etika, tanggung jawab moral dan kelimuan serta peranan filsafat pendidikan dalam pemecahan masalah pendidikan	Mahasiswa menyampaikan hasil menganalisis peranan filsafat ilmu menyangkut logika, etika, tanggung jawab moral dan kelimuan serta peranan filsafat pendidikan dalam pemecahan masalah pendidikan dan secara aktif bertanya dalam diskusi	<b>Kriteria:</b> 1.Kriterian Penilaian 2.4: uraian materi benar, analisis tepat 3.3: uraian materi secara umum benar, ada satu aspek analisis kurang tepat. 4.2: uraian materi secara umum benar, ada lebih dari satu aspek hasil analisis tidak tepat. 5.1: uraian materi dan hasil analisis kurang tepat  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif	pembelajaran berbasis masalah 2 X 50		<b>Materi:</b> peranan filsafat ilmu menyangkut logika, etika, tanggung jawab moral dan kelimuan serta peranan filsafat pendidikan dalam pemecahan masalah pendidikan <b>Pustaka:</b> <i>Purwo Husodo. 2012. Filsafat Ilmu dan Logika. Yogyakarta: Familia.</i>  <b>Materi:</b> peranan filsafat ilmu <b>Pustaka:</b> <i>Calne. 2004. Batas Nalar: Rasionalitas &amp; Perilaku Manusia .. Jakarta: KPG</i>	5%
16	UAS	UAS	<b>Kriteria:</b> UAS  <b>Bentuk Penilaian :</b> Tes	UAS 2 X 50	UAS	<b>Materi:</b> UAS <b>Pustaka:</b> <i>Suriasumantri, Jujun S. 2005. Filsafat Ilmu: Sebuah Pengantar Populer . Jakarta: Pustaka Sinar Harapan.</i>	15%

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktivitas Partisipatif	27%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	4%
3.	Praktik / Unjuk Kerja	39%
4.	Tes	30%
		100%

#### Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kriteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal

Koordinator Program Studi S1  
Sastra Indonesia



PARMIN  
NIDN 0007106703

UPM Program Studi S1 Sastra  
Indonesia



NIDN

File PDF ini digenerate pada tanggal 6 Desember 2025 Jam 14:27 menggunakan aplikasi RPS OBE SiDia Unesa

