



Universitas Negeri Surabaya
Fakultas Bahasa dan Seni
Program Studi S1 Sastra Indonesia

Kode Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)		KODE	Rumpun MK		BOBOT (sks)			SEMESTER	Tgl Penyusunan								
Sastra Bandingan		7920102107	Mata Kuliah Pilihan Program Studi		T=2	P=0	ECTS=3.18	7	8 Desember 2025								
OTORISASI		Pengembang RPS			Koordinator RMK			Koordinator Program Studi									
		Dr. Ririe Rengganis; Dr. Phil. M. Rokib, M.A.; M Erwan Saing, M.A.			Prof. Dr. Setya Yuwana, M.A.			PARMIN									
Model Pembelajaran	Case Study																
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK																
	CPL-3	Mengembangkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan kreatif dalam melakukan pekerjaan yang spesifik di bidang keahliannya serta sesuai dengan standar kompetensi kerja bidang yang bersangkutan															
	CPL-4	Mengembangkan diri secara berkelanjutan dan berkolaborasi.															
	CPL-5	Menguasai dasar-dasar pengetahuan ilmiah di bidang kebahasaan dan kesastraan Indonesia															
	CPL-6	Menguasai teknik penerapan konsep-konsep kebahasaan dan kesastraan untuk meningkatkan pemahaman mengenai identitas keindonesian															
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)																
	CPMK - 1	Mahasiswa mampu untuk berpikir secara logis, kritis, sistematis, dan kreatif dalam mengkaji serta membandingkan dua atau lebih karya sastra yang berbeda.															
	CPMK - 2	Mahasiswa mampu secara berkelanjutan mengembangkan pemikiran logis dan kritis dalam melakukan pengkajian sastra bandingan.															
	CPMK - 3	Mahasiswa mampu menguasai dan menerapkan konsep-konsep dasar penelitian sastra bandingan untuk membandingkan karya sastra dari beberapa negara (baik dalam bahasa yang sama maupun berbeda, membandingkan karya sastra terjemahan dengan karya aslinya, dan membandingkan karya sastra dalam satu negara dengan bahasa yang berbeda, serta menjelaskan pengaruh antara karya sastra yang dibandingkan).															
	CPMK - 4	Mahasiswa mampu memahami dan menerapkan konsep-konsep teori yang digunakan untuk mengkaji sastra bandingan.															
Matrik CPL - CPMK																	
		CPMK	CPL-3	CPL-4	CPL-5	CPL-6											
		CPMK-1	✓														
		CPMK-2		✓													
		CPMK-3				✓											
		CPMK-4										✓					
Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)																	
		CPMK	Minggu Ke														
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
		CPMK-1	✓	✓										✓	✓		
		CPMK-2			✓	✓										✓	✓
		CPMK-3					✓	✓	✓	✓							
		CPMK-4									✓	✓	✓				
Deskripsi Singkat MK	Kemampuan menguasai konsep-konsep dasar sastra bandingan dan menerapkannya untuk membandingkan karya sastra dari beberapa negara, baik dalam bahasa yang sama maupun berbeda, membandingkan karya sastra terjemahan dengan karya aslinya, dan membandingkan karya sastra dalam satu negara dengan bahasa yang berbeda serta pengaruh antara karya sastra yang dibandingkan melalui kegiatan terstruktur dan mandiri untuk menghasilkan artikel yang dipresentasikan																
Pustaka	Utama :																

<ol style="list-style-type: none"> 1. Ahmad, Abdul. 1994. <i>Kesusasteraan Bandingan</i>. Malaysia: DBP. 2. Bassnet, Susan. 1993. <i>Comparative Literature</i>. Oxford: Blackwell. 3. Damono, Sapardi Djoko. 2015. <i>Sastra Bandingan</i>. Tangerang: Editum. 4. Endraswara, Suwardi. 2014. <i>Metodologi Sastra Bandingan</i>. Jakarta: Bukupop. 5. Guillen, Claudio. 1993. <i>The Challenge of Comparative Literature</i>. Cambridge: Harvard. 6. Hutomo, Suripan S. 1990. <i>Merambah Matahari: Sastra dalam Perbandingan</i>. Surabaya: Intermasa. 7. Sutarto, Ayu. 2012. <i>Sastra Bandingan dan Sejarah Sastra</i>. Jember: UJ dan Mastera. 8. Trisman, B. dkk. 2001. <i>Antologi Esai Sastra Bandingan dalam Sastra Indonesia Modern</i>. Jakarta: Yayasan Obor Indonesia. 								
Pendukung :								
1. Buku dan penelitian bandingan sastra								
Dosen Pengampu		Dr. Ririe Rengganis, S.S., M.Hum. Mohammad Rokib, S.S., M.A., Ph.D. Rakmat Faisal, S.S., M.Pd.						
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	
1	Memahami definisi, perbedaan, dan pengetahuan dasar kajian sastra bandingan dan bukan kajian sastra bandingan.	Mampu menjelaskan konsep dasar sastra bandingan	Kriteria: 1.4: penjelasan benar contoh benar 2.3: penjelasan benar contoh salah 3.2: penjelasan salah contoh benar 4.1: penjelasan salah contoh salah Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Penjelasan, tanya jawab, diskusi, dan penugasan 2 X 50	Penjelasan, tanya jawab, diskusi, dan penugasan	Materi: konsep sastra bandingan Pustaka: Damono, Sapardi Djoko. 2015. <i>Sastra Bandingan</i> . Tangerang: Editum.	5%	
2	Mahasiswa mampu memahami pengetahuan dasar (metode, pendekatan, teori) tentang penelitian sastra bandingan 1.	Memahami teori dasar sastra bandingan Memanfaatkan internet untuk mencari sumber data sastra bandingan	Kriteria: 1.5: penjelasan 5 ciri benar 2.4: penjelasan 4 ciri benar 3.3: penjelasan 3 ciri benar 4.2: penjelasan 2 ciri benar 5.1: penjelasan 1 ciri benar 6.0: penjelasan tidak ada yang benar Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Penjelasan, tanya jawab, diskusi, dan penugasan 2 X 50	Penjelasan, tanya jawab, diskusi, dan penugasan	Materi: kajian sastra bandingan Pustaka: Endraswara, Suwardi. 2014. <i>Metodologi Sastra Bandingan</i> . Jakarta: Bukupop.	5%	
3	Mahasiswa mampu memahami pengetahuan dasar (metode, pendekatan, teori) tentang penelitian sastra bandingan 2.	1. Menjelaskan ciri kajian sastra bandingan 2. 2. Membedakan kajian sastra bandingan dengan sastra nasional 3. 3. Mengidentifikasi kajian sastra bandingan yang dimuat di jurnal ilmiah	Kriteria: 1.4: penjelasan benar contoh benar 2.3: penjelasan benar contoh salah 3.2: penjelasan salah contoh benar 4.1: penjelasan salah contoh salah Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Penjelasan, tanya jawab, diskusi, dan penugasan 2 X 50	Penjelasan, tanya jawab, diskusi, dan penugasan	Materi: analisis sastra bandingan Pustaka: Hutomo, Suripan S. 1990. <i>Merambah Matahari: Sastra dalam Perbandingan</i> . Surabaya: Intermasa.	5%	

4	Mahasiswa mampu mengidentifikasi objek kajian dan bentuk penelitian sastra bandingan.	1) Mengidentifikasi objek kajian sastra bandingan, 2) Mengidentifikasi bentuk penelitian sastra bandingan, dan 3) Menjelaskan ciri kajian sastra bandingan.	Kriteria: 1.4: penjelasan benar contoh benar 2.3: penjelasan benar contoh salah 3.2: penjelasan salah contoh benar 4.1: penjelasan salah contoh salah Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Penjelasan, tanya jawab, diskusi, dan penugasan 2 X 50	Penjelasan, tanya jawab, diskusi, dan penugasan	Materi: sastra bandingan dan sastra dunia Pustaka: Guillen, Claudio. 1993. <i>The Challenge of Comparative Literature</i> . Cambridge: Harvard.	5%
5	Mahasiswa mampu menerapkan dasardasar penelitian sastra bandingan dengan mempertimbangkan kesesuaian metode, teori, konsep dengan objek kajian dalam penelitian 1.	Menentukan karakteristik kajian sastra bandingan antar Negara	Kriteria: 1.4: 4 karakteristik benar 2.3: 3 karakteristik benar 3.2: 2 karakteristik benar 4.1: 1 karakteristik benar Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Praktik / Unjuk Kerja	Penjelasan, tanya jawab, diskusi, dan penugasan 2 X 50		Materi: dasardasar kajian sastra bandingan Pustaka: Damono, Sapardi Djoko. 2015. <i>Sastra Bandingan</i> . Tangerang: Editum.	5%
6	Mahasiswa mampu menerapkan dasardasar penelitian sastra bandingan dengan mempertimbangkan kesesuaian metode, teori, konsep dengan objek kajian dalam penelitian 2.	Menerapkan dasardasar penelitian sastra bandingan dengan mempertimbangkan kesesuaian metode, teori, konsep dengan objek kajian dalam penelitian	Kriteria: 1.4: 4 identifikasi benar 2.3: 3 identifikasi benar 3.2: 2 identifikasi benar 4.1: 1 identifikasi benar 5.0: tidak ada identifikasi yang Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Praktik / Unjuk Kerja	Penjelasan, tanya jawab, diskusi, dan penugasan 2 X 50	Penjelasan, tanya jawab, diskusi, dan penugasan	Materi: dasardasar sastra bandingan Pustaka: Damono, Sapardi Djoko. 2015. <i>Sastra Bandingan</i> . Tangerang: Editum.	5%
7	Mahasiswa mampu menerapkan dasardasar penelitian sastra bandingan dengan mempertimbangkan kesesuaian metode, teori, konsep dengan objek kajian dalam penelitian 3.	Menerapkan dasardasar penelitian sastra bandingan dengan mempertimbangkan kesesuaian metode, teori, konsep dengan objek kajian dalam penelitian 3.	Kriteria: 1.3: penjelasan 3 ciri benar 2.2: penjelasan 2 ciri benar 3.1: penjelasan 1 ciri benar 4.0: tidak ada penjelasan yang benar Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Praktik / Unjuk Kerja	Penjelasan, tanya jawab, diskusi, dan penugasan 2 X 50	Penjelasan, tanya jawab, diskusi, dan penugasan	Materi: sastra bandingan dan sastra umum Pustaka: Endraswara, Suwardi. 2014. <i>Metodologi Sastra Bandingan</i> . Jakarta: Bukupop.	5%
8	UTS	Menjelaskan ciri sastra bandingan, sastra nasional, dan sastra umum Mengidentifikasi kajian sastra bandingan, sastra nasional, dan sastra umum	Kriteria: 1.3: 3 hal yang disebutkan benar 2.2: 2 hal yang disebutkan benar 3.1: 1 hal yang disebutkan benar 4.0: tidak ada hal yang benar Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Penjelasan, tanya jawab, diskusi, dan penugasan 2 X 50	UTS	Materi: UTS Pustaka: Ahmad, Abdul. 1994. <i>Kesusasteraan Bandingan</i> . Malaysia: DBP.	10%

9	Mahasiswa mampu melakukan penelitian sastra bandingan dengan melibatkan dua atau lebih objek penelitian 1.	Melakukan penelitian sastra bandingan dengan melibatkan dua atau lebih objek penelitian.	Kriteria: 1.3: 3 hal yang disebutkan benar 2.2: 2 hal yang disebutkan benar 3.1: 1 hal yang disebutkan benar 4.0: tidak ada hal yang benar Bentuk Penilaian : Praktik / Unjuk Kerja	Penjelasan, tanya jawab, diskusi, dan penugas 2 X 50	Penjelasan, tanya jawab, diskusi, dan penugas	Materi: karakteristik sastra bandingan Pustaka: <i>Trisman, B. dkk. 2001. Antologi Esai Sastra Bandingan dalam Sastra Indonesia Modern. Jakarta: Yayasan Obor Indonesia.</i>	5%
10	Melakukan penelitian sastra bandingan dengan melibatkan dua atau lebih objek penelitian 2.	Melakukan penelitian sastra bandingan dengan melibatkan dua atau lebih objek penelitian.	Kriteria: 1.5: 5 identifikasi benar 2.4: 4 identifikasi benar 3.3: 3 identifikasi benar 4.2: 2 identifikasi benar 5.1: 1 identifikasi benar 6.0: tidak ada identifikasi yang benar Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Praktik / Unjuk Kerja	Penjelasan, tanya jawab, diskusi, dan penugasan 2 X 50	Penjelasan, tanya jawab, diskusi, dan penugasan	Materi: karya sastra terjemahan Pustaka: <i>Guillen, Claudio. 1993. The Challenge of Comparative Literature. Cambridge: Harvard.</i>	5%
11	Mahasiswa mampu melakukan penelitian sastra bandingan dengan melibatkan dua atau lebih objek penelitian 3.	Melakukan penelitian sastra bandingan dengan melibatkan dua atau lebih objek penelitian.	Kriteria: Menjelaskan kajian sastra bandingan lintas disiplin ilmu Bentuk Penilaian : Praktik / Unjuk Kerja	Penilaian kinerja 2 X 50	Penilaian kinerja	Materi: sastra bandingan lintas ilmu Pustaka: <i>Ahmad, Abdul. 1994. Kesusastraan Bandingan. Malaysia: DBP.</i>	5%
12	Mahasiswa mampu menulis penelitian sastra bandingan sesuai dengan bentuk penulisan artikel ilmiah.	Menulis penelitian sastra bandingan sesuai dengan bentuk penulisan artikel ilmiah.	Kriteria: 1.Kesesuaian tulisan artikel dengan format jurnal. 2.Maksimal plagiasi penulisan artikel 20% Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Penilaian kinerja 2 X 50	Penilaian kinerja	Materi: sastra bandingan lintas ilmu Pustaka: <i>Trisman, B. dkk. 2001. Antologi Esai Sastra Bandingan dalam Sastra Indonesia Modern. Jakarta: Yayasan Obor Indonesia.</i>	5%
13	Mahasiswa mampu menulis penelitian sastra bandingan sesuai dengan bentuk penulisan artikel ilmiah.	Menulis penelitian sastra bandingan sesuai dengan bentuk penulisan artikel ilmiah.	Kriteria: 1.Kesesuaian artikel dengan format artikel ilmiah dan hasil plagiasi di bawah 20%: A 2.Kesesuaian artikel dengan format artikel ilmiah dan hasil plagiasi di atas 20%: B 3.Kesesuaian artikel dengan format artikel ilmiah dan hasil plagiasi di atas 50%: C Bentuk Penilaian : Praktik / Unjuk Kerja	Penilaian kinerja 2 X 50	Penilaian kinerja	Materi: sastra bandingan lintas ilmu Pustaka: <i>Trisman, B. dkk. 2001. Antologi Esai Sastra Bandingan dalam Sastra Indonesia Modern. Jakarta: Yayasan Obor Indonesia.</i>	5%

14	Mahasiswa mampu menulis penelitian sastra bandingan sesuai dengan bentuk penulisan artikel ilmiah.	Menulis penelitian sastra bandingan sesuai dengan bentuk penulisan artikel ilmiah.	Kriteria: 1. Artikel ilmiah berupa sastra bandingan terbit di jurnal ilmiah terindeks SINTA: A 2. Artikel ilmiah berupa sastra bandingan tersubmit di jurnal ilmiah terindeks SINTA: A- Bentuk Penilaian : Praktik / Unjuk Kerja	Penugasan kinerja (produk) 2 X 50		Materi: sastra bandingan lintas ilmu Pustaka: Damono, Sapardi Djoko. 2015. <i>Sastra Bandingan</i> . Tangerang: Editum.	5%
15	Mahasiswa mampu mengirimkan (submit) artikel ilmiah berupa kritik sastra di jurnal ilmiah terindeks SINTA.	Mahasiswa mengirimkan (submit) artikel ilmiah berupa sastra bandingan di jurnal ilmiah terindeks SINTA.	Kriteria: 1. Artikel ilmiah berupa sastra bandingan terbit di jurnal ilmiah terindeks SINTA: A 2. Artikel ilmiah berupa sastra bandingan tersubmit di jurnal ilmiah terindeks SINTA: A- Bentuk Penilaian : Praktik / Unjuk Kerja	Penugasan kinerja (produk) 2 X 50	Penugasan kinerja (produk)	Materi: lintas ilmu Pustaka: Guillen, Claudio. 1993. <i>The Challenge of Comparative Literature</i> . Cambridge: Harvard.	10%
16	Ujian Akhir Semester	UAS	Kriteria: 1. Mengerjakan tugas UAS tepat waktu, artikel ilmiah berupa kritik sastra tersubmit di jurnal terindeks SINTA, dan artikel ilmiah berupa kritik sastra dipublikasikan di jurnal terindeks SINTA: A 2. Mengerjakan tugas UAS tepat waktu dan artikel ilmiah berupa kritik sastra tersubmit di jurnal terindeks SINTA: B 3. Mengerjakan tugas UAS tepat waktu: C Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Tes Kinerja 2 X 50	UAS	Materi: UAS Pustaka: Buku dan penelitian bandingan sastra	15%

Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

No	Evaluasi	Percentase
1.	Aktifitas Partisipatif	35%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	25%
3.	Praktik / Unjuk Kerja	40%
		100%

Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata Kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata Kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap

- materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
 6. **Kriteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
 7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
 8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
 9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
 10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
 11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposisional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
 12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal

Koordinator Program Studi S1
Sastra Indonesia

UPM Program Studi S1 Sastra
Indonesia



File PDF ini digenerate pada tanggal 8 Desember 2025 Jam 21:20 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

