



Universitas Negeri Surabaya
Fakultas Bahasa dan Seni
Program Studi S1 Sastra Inggris

Kode Dokumen

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

Pustaka		Utama :					
		1. Brown, Gillian, & Yule, George. 1983. Discourse Analysis. 2. Jones, Leo. 2001. Welcomel: English for the Travel and Tourism Industry. 3. Tannen, Deborah. 2007. Talking Voices: Repetition, Dialogue, and Imagery in Conversational Discourse. 4. Fowler, Roger. 1981. Literature as Social Discourse.					
Pendukung :							
Dosen Pengampu							
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Pada akhir masa perkuliahan, mahasiswa mampu memahami dan menerapkan prinsip-prinsip dasar etika profesional dalam konteks sastra, penulisan, dan penerjemahan.		Kriteria: Kejelasan dalam mendefinisikan dan menjelaskan konsep dasar etika profesional. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Portofolio	Luring 2 X 50		Materi: konsep etika profesional dalam analisis wacana. Pustaka: Brown, Gillian, & Yule, George. 1983. Discourse Analysis.	5%
2	Pada akhir masa perkuliahan, mahasiswa mampu memahami dan menerapkan prinsip-prinsip dasar etika profesional dalam konteks sastra, penulisan, dan penerjemahan.		Kriteria: Kejelasan dalam mendefinisikan dan menjelaskan konsep dasar etika profesional. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Portofolio	Luring 2 X 50		Materi: konsep etika profesional dalam analisis wacana. Pustaka: Brown, Gillian, & Yule, George. 1983. Discourse Analysis.	5%
3	Pada akhir masa perkuliahan, mahasiswa mampu memahami dan menerapkan prinsip-prinsip dasar etika profesional dalam konteks sastra, penulisan, dan penerjemahan.		Kriteria: Kejelasan dalam mendefinisikan dan menjelaskan konsep dasar etika profesional. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Portofolio	Luring 2 X 50		Materi: konsep etika profesional dalam analisis wacana. Pustaka: Brown, Gillian, & Yule, George. 1983. Discourse Analysis.	5%
4	Pada akhir masa perkuliahan, mahasiswa mampu memahami dan menerapkan prinsip-prinsip dasar etika profesional dalam konteks sastra, penulisan, dan penerjemahan.		Kriteria: Kejelasan dalam mendefinisikan dan menjelaskan konsep dasar etika profesional. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Portofolio	Luring 2 X 50		Materi: konsep etika profesional dalam analisis wacana. Pustaka: Brown, Gillian, & Yule, George. 1983. Discourse Analysis.	5%
5	Pada akhir masa perkuliahan, mahasiswa mampu mengidentifikasi dan menganalisis masalah etika dalam konteks akademik dan profesional bahasa Inggris.		Kriteria: Ketepatan dalam mengidentifikasi berbagai pelanggaran etika. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Praktikum	Luring 2 X 50		Materi: etika dalam industri pariwisata dan media terkait sastra. Pustaka: Jones, Leo. 2001. Welcomel: English for the Travel and Tourism Industry.	5%

6	Pada akhir masa perkuliahan, mahasiswa mampu mengidentifikasi dan menganalisis masalah etika dalam konteks akademik dan profesional bahasa Inggris.		Kriteria: Ketepatan dalam mengidentifikasi berbagai pelanggaran etika. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Praktikum	Luring 2 X 50		Materi: etika dalam industri pariwisata dan media terkait sastra. Pustaka: <i>Jones, Leo. 2001. Welcome!: English for the Travel and Tourism Industry.</i>	5%
7	Pada akhir masa perkuliahan, mahasiswa mampu mengidentifikasi dan menganalisis masalah etika dalam konteks akademik dan profesional bahasa Inggris.		Kriteria: Ketepatan dalam mengidentifikasi berbagai pelanggaran etika. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Praktikum	Luring 2 X 50		Materi: etika dalam industri pariwisata dan media terkait sastra. Pustaka: <i>Jones, Leo. 2001. Welcome!: English for the Travel and Tourism Industry.</i>	5%
8	Pada akhir masa perkuliahan, mahasiswa mampu mengidentifikasi dan menganalisis masalah etika dalam konteks akademik dan profesional bahasa Inggris.		Kriteria: Ketepatan dalam mengidentifikasi berbagai pelanggaran etika. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Praktikum	Luring 2 X 50		Materi: etika dalam industri pariwisata dan media terkait sastra. Pustaka: <i>Jones, Leo. 2001. Welcome!: English for the Travel and Tourism Industry.</i>	5%
9	Pada akhir masa perkuliahan, mahasiswa mampu menunjukkan tanggung jawab sosial dan integritas dalam menjalankan tugas-tugas akademik dan profesional.	Mahasiswa mampu menganalisis kasus etika dalam penerbitan dan penulisan.	Kriteria: Ketepatan analisis terhadap kasus etika profesional di bidang penerbitan. Bentuk Penilaian : Penilaian Praktikum, Praktik / Unjuk Kerja	Luring 2 X 50		Materi: kasus nyata etika dalam komunikasi sastra. Pustaka: <i>Tannen, Deborah. 2007. Talking Voices: Repetition, Dialogue, and Imagery in Conversational Discourse.</i>	5%
10	Pada akhir masa perkuliahan, mahasiswa mampu menunjukkan tanggung jawab sosial dan integritas dalam menjalankan tugas-tugas akademik dan profesional.	Mahasiswa mampu menganalisis kasus etika dalam penerbitan dan penulisan.	Kriteria: Ketepatan analisis terhadap kasus etika profesional di bidang penerbitan. Bentuk Penilaian : Penilaian Praktikum, Praktik / Unjuk Kerja	Luring 2 X 50		Materi: kasus nyata etika dalam komunikasi sastra. Pustaka: <i>Tannen, Deborah. 2007. Talking Voices: Repetition, Dialogue, and Imagery in Conversational Discourse.</i>	5%

11	Pada akhir masa perkuliahan, mahasiswa mampu menunjukkan tanggung jawab sosial dan integritas dalam menjalankan tugas-tugas akademik dan profesional.	Mahasiswa mampu menganalisis kasus etika dalam penerbitan dan penulisan.	<p>Kriteria: Ketepatan analisis terhadap kasus etika profesional di bidang penerbitan.</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Praktikum, Praktik / Unjuk Kerja</p>	Luring 2 X 50		<p>Materi: kasus nyata etika dalam komunikasi sastra.</p> <p>Pustaka: <i>Tannen, Deborah. 2007. Talking Voices: Repetition, Dialogue, and Imagery in Conversational Discourse.</i></p>	5%
12	Pada akhir masa perkuliahan, mahasiswa mampu menunjukkan tanggung jawab sosial dan integritas dalam menjalankan tugas-tugas akademik dan profesional.	Mahasiswa mampu menganalisis kasus etika dalam penerbitan dan penulisan.	<p>Kriteria: Ketepatan analisis terhadap kasus etika profesional di bidang penerbitan.</p> <p>Bentuk Penilaian : Penilaian Praktikum, Praktik / Unjuk Kerja</p>	Luring 2 X 50		<p>Materi: kasus nyata etika dalam komunikasi sastra.</p> <p>Pustaka: <i>Tannen, Deborah. 2007. Talking Voices: Repetition, Dialogue, and Imagery in Conversational Discourse.</i></p>	5%
13	Pada akhir masa perkuliahan, mahasiswa mampu Luringmengambil keputusan etis dalam menghadapi dilema di bidang profesional sastra, penerbitan, dan media.	Mahasiswa mampu merumuskan strategi untuk menyelesaikan dilema etis dalam penerbitan dan penulisan.	<p>Kriteria: Kejelasan strategi yang disusun dalam menghadapi dilema etis.</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Portofolio, Penilaian Praktikum</p>	Luring 2 X 50		<p>Materi: pengambilan keputusan etis yang berkaitan dengan isu sosial dalam sastra.</p> <p>Pustaka: <i>Fowler, Roger. 1981. Literature as Social Discourse.</i></p>	5%
14	Pada akhir masa perkuliahan, mahasiswa mampu Luringmengambil keputusan etis dalam menghadapi dilema di bidang profesional sastra, penerbitan, dan media.	Mahasiswa mampu merumuskan strategi untuk menyelesaikan dilema etis dalam penerbitan dan penulisan.	<p>Kriteria: Kejelasan strategi yang disusun dalam menghadapi dilema etis.</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Portofolio, Penilaian Praktikum</p>	Luring 2 X 50		<p>Materi: pengambilan keputusan etis yang berkaitan dengan isu sosial dalam sastra.</p> <p>Pustaka: <i>Fowler, Roger. 1981. Literature as Social Discourse.</i></p>	10%
15	Pada akhir masa perkuliahan, mahasiswa mampu Luringmengambil keputusan etis dalam menghadapi dilema di bidang profesional sastra, penerbitan, dan media.	Mahasiswa mampu merumuskan strategi untuk menyelesaikan dilema etis dalam penerbitan dan penulisan.	<p>Kriteria: Kejelasan strategi yang disusun dalam menghadapi dilema etis.</p> <p>Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Portofolio, Penilaian Praktikum</p>	Luring 2 X 50		<p>Materi: pengambilan keputusan etis yang berkaitan dengan isu sosial dalam sastra.</p> <p>Pustaka: <i>Fowler, Roger. 1981. Literature as Social Discourse.</i></p>	10%

16	Mahasiswa harus menyusun laporan yang mencakup analisis mendalam tentang masalah etis yang ada, serta memberikan rekomendasi yang didasarkan pada prinsip-prinsip etika profesional.	Mahasiswa akan diminta untuk menganalisis satu kasus nyata terkait etika profesional dalam penerbitan, penulisan, atau penerjemahan	Kriteria: 1. Analisis Kasus Etika Profesional 2. Presentasi Kasus Bentuk Penilaian : Praktik / Unjuk Kerja, Tes				15%
----	--	---	---	--	--	--	-----

Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	28.33%
2.	Penilaian Portofolio	18.33%
3.	Penilaian Praktikum	28.33%
4.	Praktik / Unjuk Kerja	17.5%
5.	Tes	7.5%
		99.99%

Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata Kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CPMK Mata Kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kriteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposisional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
- TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 21 Oktober 2024

Koordinator Program Studi S1
Sastra Inggris

UPM Program Studi S1
Sastra Inggris



ALI MUSTOFA
NIDN 0014067509



NIDN 0023069001



