

		Universitas Negeri Surabaya Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Program Studi S2 Administrasi Publik						Kode Dokumen	
RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER									
MATA KULIAH (MK)		KODE	Rumpun MK		BOBOT (sks)			SEMESTER	Tgl Penyusunan
Analisis Kebijakan Deliberatif		6310602020	Mata Kuliah Pilihan Program Studi		T=2	P=0	ECTS=4.48	3	2 September 2024
OTORISASI		Pengembang RPS		Koordinator RMK			Koordinator Program Studi		
		Dr. Tjitjik Rahaju M. Si dan Dr. Firre An Suprpto, S.AP., M.Pd.		Dr. Tjitjik Rahaju, M.Si.			TJITJIK RAHAJU		
Model Pembelajaran	Case Study								
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK								
	CPL-9	Mampu menyusun rekomendasi kebijakan penyelesaian masalah melalui analisis kebijakan publik yang berdasarkan bukti (evidence based)							
	CPL-11	Mampu mengambil kesempatan untuk menawarkan ide dan strategi inovasi yang dapat mendorong hasil kebijakan yang diinginkan							
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)								
	CPMK - 1	Mampu menganalisis kebijakan yang inovatif berdasarkan analisis data dan tren terkini							
	CPMK - 2	Mampu menganalisis dan mengintegrasikan berbagai perspektif dalam pembuatan kebijakan yang deliberatif untuk mencapai solusi yang komprehensif							
	CPMK - 3	Mampu menyusun gagasan dan strategi kebijakan deliberatif yang inovatif berdasarkan bukti							
	CPMK - 4	Mampu menyusun artikel kebijakan deliberatif yang berbasis bukti							
	Matrik CPL - CPMK								
Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)									
Deskripsi Singkat MK		Mata kuliah Analisis Kebijakan Deliberatif pada jenjang S2 program studi Administrasi Publik membahas tentang teori dan praktik analisis kebijakan yang berfokus pada pendekatan deliberatif. Tujuan dari mata kuliah ini adalah untuk memahami konsep dasar analisis kebijakan deliberatif, mengidentifikasi peran partisipasi publik dalam proses pengambilan keputusan, serta menerapkan metode-metode analisis kebijakan yang bersifat partisipatif. Ruang lingkup mata kuliah mencakup pembahasan tentang teori deliberasi, proses pengambilan keputusan partisipatif, analisis kebijakan berbasis masyarakat, serta studi kasus implementasi kebijakan deliberatif di berbagai konteks.							
Pustaka	Utama :								
			1. Andre Bachtiger, John S. Dryzek, Jane Mandsbridge, Mark E. Warren. 2018. The Oxford Handbook of Deliberative Democracy..United Kingdom. Oxford University Press						
	Pendukung :								
Dosen Pengampu									
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]			Materi Pembelajaran [Pustaka]		Bobot Penilaian (%)

		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (<i>offline</i>)	Daring (<i>online</i>)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mahasiswa diharapkan mampu mengidentifikasi masalah administratif nyata, menerapkan metode penelitian terkini, dan menghasilkan analisis kebijakan yang relevan.	1.Kemampuan mengidentifikasi masalah administratif 2.Penerapan metode penelitian terkini 3.Kualitas analisis kebijakan yang dihasilkan	Kriteria: 1.Ketepatan identifikasi masalah kebijakan 2.Kejelasan identifikasi masalah kebijakan 3.Ketepatan metode 4.Kejelasan analisis Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Pembelajaran secara luring berbasis studi kasus, membaca referensi , analisis referensi , diskusi dan tanya jawab 5,67 jam	Pembelajaran daring secara sinkronus berbasis studi kasus, membaca referensi , analisis referensi diskusi dan tanya jawab. 5,67 jam	Materi: Deliberative Democracy : An Introduction , Andre Bachtiger, John S. Dryzek, Jane Mandsbridge, Mark E. Warren Pustaka: Andre Bachtiger, John S. Dryzek, Jane Mandsbridge, Mark E. Warren. 2018. <i>The Oxford Handbook of Deliberative Democracy..United Kingdom. Oxford University Press</i>	2%
2	Mahasiswa diharapkan mampu mengidentifikasi masalah administratif nyata, menerapkan metode penelitian terkini, dan menghasilkan analisis kebijakan yang relevan.	1.Kemampuan mengidentifikasi masalah administratif 2.Penerapan metode penelitian terkini 3.Kualitas analisis kebijakan yang dihasilkan	Kriteria: 1.Ketepatan identifikasi masalah kebijakan 2.Kejelasan identifikasi masalah kebijakan 3.Kejelasan metode 4.Kejelasan analisis Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Pembelajaran secara luring berbasis studi kasus, membaca referensi , analisis referensi , diskusi dan tanya jawab. 5,67 jam	Pembelajaran daring secara sinkronus berbasis studi kasus, membaca referensi , analisis referensi diskusi dan tanya jawab. 5,67 jam	Materi: Deliberative Democracy : An Introduction , Andre Bachtiger, John S. Dryzek, Jane Mandsbridge, Mark E. Warren Pustaka: Andre Bachtiger, John S. Dryzek, Jane Mandsbridge, Mark E. Warren. 2018. <i>The Oxford Handbook of Deliberative Democracy..United Kingdom. Oxford University Press</i> Materi: The Origins of the Deliberative Turn, Antonio Florida Pustaka: Andre Bachtiger, John S. Dryzek, Jane Mandsbridge, Mark E. Warren. 2018. <i>The Oxford Handbook of Deliberative Democracy..United Kingdom. Oxford University Press</i>	2%

3	Mahasiswa diharapkan mampu mengidentifikasi masalah administratif nyata, menerapkan metode penelitian terkini, dan menghasilkan analisis kebijakan yang relevan.	1.Kemampuan mengidentifikasi masalah administratif 2.Penerapan metode penelitian terkini 3.Kualitas analisis kebijakan yang dihasilkan	Kriteria: 1.Ketepatan identifikasi masalah kebijakan 2.Kejelasan metode 3.Kejelasan analisis Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Pembelajaran secara luring berbasis studi kasus, membaca referensi , analisis referensi , diskusi dan tanya jawab 5,67 jam	Pembelajaran daring secara sinkronus berbasis studi kasus, membaca referensi , analisis referensi diskusi dan tanya jawab 5,67 jam	Materi: The Origins of the Deliberative Turn, Antonio Florida Pustaka: Andre Bachtiger, John S. Dryzek, Jane Mandsbridge, Mark E. Warren. 2018. <i>The Oxford Handbook of Deliberative Democracy..United Kingdom. Oxford University Press</i> Materi: The Philosopic Origins of Deliberative Ideals, Simone Chambers Pustaka: Andre Bachtiger, John S. Dryzek, Jane Mandsbridge, Mark E. Warren. 2018. <i>The Oxford Handbook of Deliberative Democracy..United Kingdom. Oxford University Press</i>	3%
4	Mahasiswa diharapkan mampu mengidentifikasi masalah administratif nyata, menerapkan metode penelitian terkini, dan menghasilkan analisis kebijakan yang relevan.	1.Kemampuan mengidentifikasi masalah administratif 2.Penerapan metode penelitian terkini 3.Kualitas analisis kebijakan yang dihasilkan	Kriteria: 1.Ketepatan identifikasi masalah kebijakan 2.Kejelasan identifikasi 3.Kejelasan metode 4.kejelasan analisis Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Pembelajaran secara luring berbasis studi kasus, membaca referensi , analisis referensi , diskusi dan tanya jawab 5,67 jam	Pembelajaran daring secara sinkronus berbasis studi kasus, membaca referensi , analisis referensi diskusi dan tanya jawab 5,67 jam	Materi: 4. The Forms of Deliberative Communication, Francesca Polletta and Beth Gharrity Gardner Pustaka: Andre Bachtiger, John S. Dryzek, Jane Mandsbridge, Mark E. Warren. 2018. <i>The Oxford Handbook of Deliberative Democracy..United Kingdom. Oxford University Press</i> Materi: The Forms of Deliberative Communication, Francesca Polletta and Beth Gharrity Gardner Pustaka: Andre Bachtiger, John S. Dryzek, Jane Mandsbridge, Mark E. Warren. 2018. <i>The Oxford Handbook of Deliberative Democracy..United Kingdom. Oxford University Press</i>	3%

5	Mahasiswa diharapkan mampu mengidentifikasi masalah administratif nyata, menerapkan metode penelitian terkini, dan menghasilkan analisis kebijakan yang relevan.	1.Kemampuan mengidentifikasi masalah administratif 2.Penerapan metode penelitian terkini 3.Kualitas analisis kebijakan yang dihasilkan	Kriteria: 1.Ketepatan identifikasi masalah kebijakan 2.Ketepatan metode 3.Kejelasan metode 4.Kejelasan analisis Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Pembelajaran secara luring berbasis studi kasus, membaca referensi , analisis referensi diskusi dan tanya jawab 5,67 jam	Pembelajaran daring secara sinkronus berbasis studi kasus, membaca referensi , analisis referensi diskusi dan tanya jawab 5,67 jam	Materi: The Forms of Deliberative Communication, Francesca Polletta and Beth Gharrity Gardner Pustaka: Andre Bachtiger, John S. Dryzek, Jane Mandsbridge, Mark E. Warren. 2018. <i>The Oxford Handbook of Deliberative Democracy..United Kingdom. Oxford University Press</i> Materi: The Epistemic Value of Democratic Deliberation, David Estlund and Helens Landemore Pustaka: Andre Bachtiger, John S. Dryzek, Jane Mandsbridge, Mark E. Warren. 2018. <i>The Oxford Handbook of Deliberative Democracy..United Kingdom. Oxford University Press</i>	5%
6	Mahasiswa diharapkan mampu mengidentifikasi masalah administratif nyata, menerapkan metode penelitian terkini, dan menghasilkan analisis kebijakan yang relevan.	1.Kemampuan mengidentifikasi masalah administratif 2.Penerapan metode penelitian terkini 3.Kualitas analisis kebijakan yang dihasilkan	Kriteria: 1.Ketepatan identifikasi masalah kebijakan 2.Ketepatan metode 3.Kejelasan uraian analisis Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Pembelajaran secara luring berbasis studi kasus, membaca referensi , analisis referensi , diskusi dan tanya jawab 5,67 jam	Pembelajaran daring secara sinkronus berbasis studi kasus, membaca referensi , analisis referensi diskusi dan tanya jawab 5,67 jam	Materi: The Epistemic Value of Democratic Deliberation, David Estlund and Helens Landemore Pustaka: Andre Bachtiger, John S. Dryzek, Jane Mandsbridge, Mark E. Warren. 2018. <i>The Oxford Handbook of Deliberative Democracy..United Kingdom. Oxford University Press</i> Materi: Deliberation Justice, Stefan Rummens Pustaka: Andre Bachtiger, John S. Dryzek, Jane Mandsbridge, Mark E. Warren. 2018. <i>The Oxford Handbook of Deliberative Democracy..United Kingdom. Oxford University Press</i>	5%
7	Mahasiswa diharapkan mampu mengidentifikasi masalah administratif nyata, menerapkan metode penelitian terkini, dan menghasilkan analisis kebijakan yang relevan.	1.Kemampuan mengidentifikasi masalah administratif 2.Penerapan metode penelitian terkini 3.Kualitas analisis kebijakan yang dihasilkan	Kriteria: 1.Ketepatan identifikasi masalah kebijakan 2.Kejelasan metode 3.Kejelasan analisis Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Pembelajaran secara luring berbasis studi kasus, membaca referensi , analisis referensi , diskusi dan tanya jawab 5,67 jam	Pembelajaran daring secara sinkronus berbasis studi kasus, membaca referensi , analisis referensi diskusi dan tanya jawab 5,67 jam	Materi: Deliberation and Equality, Edana Beauvais Pustaka: Andre Bachtiger, John S. Dryzek, Jane Mandsbridge, Mark E. Warren. 2018. <i>The Oxford Handbook of Deliberative Democracy..United Kingdom. Oxford University Press</i>	10%

8	Mahasiswa diharapkan mampu mengidentifikasi masalah administratif nyata, menerapkan metode penelitian terkini, dan menghasilkan analisis kebijakan yang relevan.	1.Kemampuan mengidentifikasi masalah administratif 2.Penerapan metode penelitian terkini 3.Kualitas analisis kebijakan yang dihasilkan	Kriteria: 1.Ketepatan substansi 2.Kejelasan masalah 3.Ketepatan metode 4.Kelengkapan sistematika 5.Kedalaman analisis Bentuk Penilaian : Tes	Pembelajaran secara luring berbasis studi kasus, membaca referensi , analisis referensi , diskusi dan tanya jawab 5,67 jam	Pembelajaran daring secara sinkronus berbasis studi kasus, membaca referensi , analisis referensi diskusi dan tanya jawab 5,67 jam	Materi: Deliberation and Equality, Edana Beauvais Pustaka: Andre Bachtiger, John S. Dryzek, Jane Mandsbridge, Mark E. Warren. 2018. <i>The Oxford Handbook of Deliberative Democracy..United Kingdom. Oxford University Press</i> Materi: Mini Publics and Deliberative Democracy, Maija Setälä and Graham Smith Pustaka: Andre Bachtiger, John S. Dryzek, Jane Mandsbridge, Mark E. Warren. 2018. <i>The Oxford Handbook of Deliberative Democracy..United Kingdom. Oxford University Press</i>	20%
9	Mahasiswa diharapkan mampu mengidentifikasi berbagai perspektif yang relevan dalam konteks kebijakan, menganalisis informasi dari sudut pandang yang berbeda, dan menyusun solusi kebijakan yang komprehensif.	1.Kemampuan mengidentifikasi perspektif yang berbeda 2.Kemampuan menganalisis informasi dari berbagai sudut pandang 3.Kemampuan menyusun solusi kebijakan yang komprehensif	Kriteria: 1.Ketepatan identifikasi masalah kebijakan 2.Kejelasan identifikasi 3.Kejelasan analisis Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Diskusi kelompok studi kasus kebijakan kontroversial dengan analisis multi-perspektif 5,67 jam	Diskusi kelompok studi kasus kebijakan kontroversial dengan analisis multi-perspektif 5,67 jam	Materi: Teori Integrasi Perspektif, Studi Kasus Kebijakan Kontroversial, Teknik Analisis Multi-perspektif Pustaka: <i>Handbook Perkuliahan</i> Materi: Scalling up Deliberative Effects-Appling Lessons of Mini-Publics, Simon Niemeyer and Juliana Jennstal Pustaka: Andre Bachtiger, John S. Dryzek, Jane Mandsbridge, Mark E. Warren. 2018. <i>The Oxford Handbook of Deliberative Democracy..United Kingdom. Oxford University Press</i>	3%

10	Mahasiswa diharapkan mampu mengidentifikasi berbagai perspektif yang relevan dalam konteks kebijakan, menganalisis informasi dari sudut pandang yang berbeda, dan menyusun solusi kebijakan yang komprehensif.	1. Kemampuan mengidentifikasi perspektif yang berbeda 2. Kemampuan menganalisis informasi dari berbagai sudut pandang 3. Kemampuan menyusun solusi kebijakan yang komprehensif	Kriteria: 1. Ketepatan identifikasi masalah kebijakan 2. Kejelasan analisis Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Diskusi kelompok studi kasus kebijakan kontroversial dengan analisis multi-perspektif 5,67 jam	Diskusi kelompok studi kasus kebijakan kontroversial dengan analisis multi-perspektif 5,67 jam	Materi: Teori Integrasi Perspektif, Studi Kasus Kebijakan Kontroversial, Teknik Analisis Multi-perspektif Pustaka: <i>Handbook Perkuliahan</i> Materi: Scalling up Deliberative Effects-Applying Lessons of Mini-Publics, Simon Niemeyer and Juliana Jennstal Pustaka: <i>Andre Bachtiger, John S. Dryzek, Jane Mandsbridge, Mark E. Warren. 2018. The Oxford Handbook of Deliberative Democracy..United Kingdom. Oxford University Press</i> Materi: Deliberation in Protest and Social Movements, Donatella Della Porta and Nicole Doerr Pustaka: <i>Andre Bachtiger, John S. Dryzek, Jane Mandsbridge, Mark E. Warren. 2018. The Oxford Handbook of Deliberative Democracy..United Kingdom. Oxford University Press</i>	2%
11	Mahasiswa diharapkan mampu mengidentifikasi berbagai perspektif yang relevan dalam konteks kebijakan, menganalisis informasi dari sudut pandang yang berbeda, dan menyusun solusi kebijakan yang komprehensif.	1. Kemampuan mengidentifikasi perspektif yang berbeda 2. Kemampuan menganalisis informasi dari berbagai sudut pandang 3. Kemampuan menyusun solusi kebijakan yang komprehensif	Kriteria: 1. Ketepatan identifikasi masalah kebijakan 2. Kejelasan analisis Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Diskusi kelompok studi kasus kebijakan kontroversial dengan analisis multi-perspektif, presentasi 5,67	Diskusi kelompok studi kasus kebijakan kontroversial dengan analisis multi-perspektif, presentasi 5,67	Materi: Teori Integrasi Perspektif, Studi Kasus Kebijakan Kontroversial, Teknik Analisis Multi-perspektif Pustaka: <i>Handbook Perkuliahan</i> Materi: Deliberation and Citizens Interests, John Ferejohn Pustaka: <i>Andre Bachtiger, John S. Dryzek, Jane Mandsbridge, Mark E. Warren. 2018. The Oxford Handbook of Deliberative Democracy..United Kingdom. Oxford University Press</i>	2%

12	Mahasiswa diharapkan mampu mengidentifikasi berbagai perspektif yang relevan dalam konteks kebijakan, menganalisis informasi dari sudut pandang yang berbeda, dan menyusun solusi kebijakan yang komprehensif.	1.Kemampuan mengidentifikasi perspektif yang berbeda 2.Kemampuan menganalisis informasi dari berbagai sudut pandang 3.Kemampuan menyusun solusi kebijakan yang komprehensif	Kriteria: 1.artikel yang inovatif 2.artikel yang terkini 3.artikel yang terpublikasikan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Diskusi kelompok studi kasus kebijakan kontroversial dengan analisis multi-perspektif,presentasi 5,67	Diskusi kelompok studi kasus kebijakan kontroversial dengan analisis multi-perspektif,presentasi 5,67	Materi: Deliberation and Citizens Interests, John Ferejohn Pustaka: <i>Andre Bachtiger, John S. Dryzek, Jane Mandsbridge, Mark E. Warren. 2018. The Oxford Handbook of Deliberative Democracy..United Kingdom. Oxford University Press</i> Materi: Deliberative Democracy as a Reform Movement, Lyn Carson, jannete Hartz-Karp, and Michael Briand Pustaka: <i>Andre Bachtiger, John S. Dryzek, Jane Mandsbridge, Mark E. Warren. 2018. The Oxford Handbook of Deliberative Democracy..United Kingdom. Oxford University Press</i>	2%
13	Mahasiswa diharapkan mampu mengidentifikasi berbagai perspektif yang relevan dalam konteks kebijakan, menganalisis informasi dari sudut pandang yang berbeda, dan menyusun solusi kebijakan yang komprehensif.	1.Kemampuan mengidentifikasi perspektif yang berbeda 2.Kemampuan menganalisis informasi dari berbagai sudut pandang 3.Kemampuan menyusun solusi kebijakan yang komprehensif	Kriteria: 1.artikel yang inovatif 2.artikel yang terkini 3.artikel yang terpublikasikan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Diskusi kelompok studi kasus kebijakan kontroversial dengan analisis multi-perspektif,presentasi 5,67	Diskusi kelompok studi kasus kebijakan kontroversial dengan analisis multi-perspektif,presentasi 5,67 jam	Materi: Deliberation and Citizens Interests, John Ferejohn Pustaka: <i>Andre Bachtiger, John S. Dryzek, Jane Mandsbridge, Mark E. Warren. 2018. The Oxford Handbook of Deliberative Democracy..United Kingdom. Oxford University Press</i> Materi: Deliberative Democracy as a Reform Movement, Lyn Carson, jannete Hartz-Karp, and Michael Briand Pustaka: <i>Andre Bachtiger, John S. Dryzek, Jane Mandsbridge, Mark E. Warren. 2018. The Oxford Handbook of Deliberative Democracy..United Kingdom. Oxford University Press</i>	3%

14	Mahasiswa diharapkan mampu mengidentifikasi berbagai perspektif yang relevan dalam konteks kebijakan, menganalisis informasi dari sudut pandang yang berbeda, dan menyusun solusi kebijakan yang komprehensif.	1.Kemampuan mengidentifikasi perspektif yang berbeda 2.Kemampuan menganalisis informasi dari berbagai sudut pandang 3.Kemampuan menyusun solusi kebijakan yang komprehensif	Kriteria: 1.artikel yang inovatif 2.artikel yang terkini 3.artikel yang terpublikasikan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Diskusi kelompok studi kasus kebijakan kontroversial dengan analisis multi-perspektif,presentasi 5,67 jam	Diskusi kelompok studi kasus kebijakan kontroversial dengan analisis multi-perspektif,presentasi 5,67 jam	Materi: Deliberation and Citizens Interests, John Ferejohn Pustaka: Andre Bachtiger, John S. Dryzek, Jane Mandsbridge, Mark E. Warren. 2018. <i>The Oxford Handbook of Deliberative Democracy..United Kingdom. Oxford University Press</i> Materi: Deliberative Democracy as a Reform Movement, Lyn Carson, jannete Hartz-Karp, and Michael Briand Pustaka: Andre Bachtiger, John S. Dryzek, Jane Mandsbridge, Mark E. Warren. 2018. <i>The Oxford Handbook of Deliberative Democracy..United Kingdom. Oxford University Press</i>	3%
15	Mahasiswa diharapkan mampu mengidentifikasi berbagai perspektif yang relevan dalam konteks kebijakan, menganalisis informasi dari sudut pandang yang berbeda, dan menyusun solusi kebijakan yang komprehensif.	1.Kemampuan mengidentifikasi perspektif yang berbeda 2.Kemampuan menganalisis informasi dari berbagai sudut pandang 3.Kemampuan menyusun solusi kebijakan yang komprehensif	Kriteria: 1.artikel yang inovatif 2.artikel yang terkini 3.artikel yang terpublikasikan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Diskusi kelompok studi kasus kebijakan kontroversial dengan analisis multi-perspektif,presentasi 5,67 jam	Diskusi kelompok studi kasus kebijakan kontroversial dengan analisis multi-perspektif,presentasi 5,67 jam	Materi: Reflection on Deliberative Democracy : When Theory Meets Practice, Amy Gutmann and Dennis Thompson Pustaka: Andre Bachtiger, John S. Dryzek, Jane Mandsbridge, Mark E. Warren. 2018. <i>The Oxford Handbook of Deliberative Democracy..United Kingdom. Oxford University Press</i>	5%
16	Mahasiswa diharapkan mampu mengidentifikasi berbagai perspektif yang relevan dalam konteks kebijakan, menganalisis informasi dari sudut pandang yang berbeda, dan menyusun solusi kebijakan yang komprehensif.	1.Kemampuan mengidentifikasi perspektif yang berbeda 2.Kemampuan menganalisis informasi dari berbagai sudut pandang 3.Kemampuan menyusun solusi kebijakan yang komprehensif	Kriteria: 1.artikel yang inovatif 2.artikel yang terkini 3.artikel yang terpublikasikan Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Mahasiswa secara luring mengerjakan soal UAS dan mengunggah LMS si DIA dengan : a. Menjawab soal b. Membaca referensi c. Mereview artikel d. Analisis kritis terhadap referensi 5,67 jam	Mahasiswa secara daring melalui LMS dengan : a. Menjawab soal b. Membaca referensi c. Mereview artikel d. Analisis kritis terhadap referensi 5,67 jam	Materi: Reflection on Deliberative Democracy : When Theory Meets Practice, Amy Gutmann and Dennis Thompson Pustaka: Andre Bachtiger, John S. Dryzek, Jane Mandsbridge, Mark E. Warren. 2018. <i>The Oxford Handbook of Deliberative Democracy..United Kingdom. Oxford University Press</i>	30%

Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	50%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	30%
3.	Tes	20%
		100%

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kriteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM= Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 30 Desember 2024

Koordinator Program Studi S2
Administrasi Publik



TJITJIK RAHAJU
NIDN 0028047101

UPM Program Studi S2
Administrasi Publik



NIDN 0907018601

File PDF ini digenerate pada tanggal 2 Desember 2025 Jam 20:39 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

