



**Universitas Negeri Surabaya  
Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik  
Program Studi S2 Administrasi Publik**

Kode Dokumen

**RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER**

		MATA KULIAH (MK)							KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)		SEMESTER	Tgl Penyusunan			
Filsafat Ilmu		6310102007							Mata Kuliah Wajib Program Studi	T=2	P=0	ECTS=4.48	1	7 Desember 2025			
OTORISASI		Pengembang RPS							Koordinator RMK			Koordinator Program Studi					
		TIM MBKM							TIM MBKM			TJITJIK RAHAJU					
Model Pembelajaran	Case Study																
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK																
	CPL-3	Mengembangkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan kreatif dalam melakukan pekerjaan yang spesifik di bidang keahliannya serta sesuai dengan standar kompetensi kerja bidang yang bersangkutan															
	CPL-4	Mengembangkan diri secara berkelanjutan dan berkolaborasi.															
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)																
	CPMK - 1	Mampu menganalisis berbagai persoalan keilmuan dengan landasan dan subjek kajian ontologis, epistemologis, serta aksiologis keilmuan secara mandiri berikut refleksi dan implementasinya dalam pengembangan keilmuan dan kependidikan, serta tanggung jawab material, formal, dan moral keilmuan															
CPMK - 2	Mengembangkan diri melalui integrasi Tema-Tema Filsafat Ilmu dengan Isu-Isu Kemanusiaan Kontemporer																
Matrik CPL - CPMK																	
		CPMK	CPL-3	CPL-4													
		CPMK-1	✓														
		CPMK-2		✓													
Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)																	
		CPMK	Minggu Ke														
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
		CPMK-1	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
		CPMK-2									✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Deskripsi Singkat MK	Mata kuliah ini bertujuan membekali mahasiswa dengan pemahaman mendalam tentang dasar-dasar filsafat ilmu, meliputi aspek ontologis, epistemologis, dan aksiologis. Mahasiswa diajak memahami hakikat ilmu pengetahuan, perkembangan paradigma ilmiah, serta hubungan antara ilmu, nilai, administrasi dan kebijakan publik. Ditekankan pula kemampuan berpikir kritis dan reflektif dalam memaknai ilmu sebagai landasan penyusunan kebijakan publik yang bertanggung jawab secara etis.																
Pustaka	Utama :																
		1. Pramono, Made. Dkk. 2005. Filsafat Ilmu (Kajian Ontologi, Epistemologi, dan Aksiologi). Surabaya: Unesa Unipress. 2. Pramono, Made, E-Learning Filsafat Ilmu: <a href="http://elearning.unesa.ac.id">http://elearning.unesa.ac.id</a> 3. Kuipers, Theo A.F. (ed.). 2007. Handbook of The Philosophy of Science: General Philosophy of Science - Focal Issues. Netherlands:Elsevier BV. 4. Endraswara, Suwardi. 2012. Filsafat Ilmu: Konsep, Sejarah, dan Pengembangan Metode Ilmiah. Yogyakarta: CAPS 5. Prawironegoro, Darsono. 2010. Filsafat Ilmu: Kajian tentang Pengetahuan yang Disusun Secara Sistematis dan Sistemik dalam Membangun Ilmu Pengetahuan. Jakarta: Nusantara Consulting 6. Thomas Boyer-Kassem and Cyrille Imbert. 2015. Scientific Colaboration: Do Two Heads Need to Be More than Twice Better than One? Source: Philosophy of Science, Vol. 82, No. 4 (October 2015), pp. 667-668 Published by: The University of Chicago Press on behalf of the Philosophy of Science Association Stable URL: <a href="http://www.jstor.org/stable/10.1086/682940">http://www.jstor.org/stable/10.1086/682940</a> Accessed: 11/09/2014 14:13 7. Rosenberg, Alex. 205. The Philosophy of Science : A Contemporary Introduction-2end ed. Newyork: Routledge 8. Risjord, Mark W. 2014. Philosophy of social science : a contemporary introduction. New York. Routledge															
	Pendukung :																
Dosen Pengampu	Prof. Dr. Warsono, M.S. Dr. Made Pramono, S.S., M.Hum. Dr. Firre An Suprapto, S.AP., M.Pd.																
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar	Penilaian				Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [ Estimasi Waktu ]				Materi Pembelajaran [ Pustaka ]			Bobot Penilaian				

	(Sub-CPMK)	Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		(%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mengidentifikasi pengertian, lingkup, pembahasan, sejarah, serta kedudukan filsafat ilmu	1. Mengidentifikasi beberapa pengertian filsafat ilmu 2. Mengidentifikasi lingkup pembahasan filsafat ilmu 3. Menguraikan sejarah filsafat ilmu 4. Menjelaskan kedudukan filsafat ilmu	<b>Kriteria:</b> 1. Mahasiswa mampu mengidentifikasi beberapa pengertian filsafat ilmu 2. Mahasiswa mampu mengidentifikasi lingkup pembahasan filsafat ilmu 3. Mahasiswa mampu menguraikan sejarah filsafat ilmu 4. Mahasiswa mampu menjelaskan kedudukan filsafat ilmu  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif		Presentasi dan tanya jawab 200 menit	<b>Materi:</b> Pengertian Filsafat Ilmu <b>Pustaka:</b> Pramono, Made. Dkk. 2005. <i>Filsafat Ilmu (Kajian Ontologi, Epistemologi, dan Aksiologi)</i> . Surabaya: Unesa Unipress.  <b>Materi:</b> Sejarah Filsafat Ilmu <b>Pustaka:</b> Pramono, Made, E-Learning Filsafat Ilmu: <a href="http://elearning.unesa.ac.id/">http://elearning.unesa.ac.id/...</a>	5%
2	Mengidentifikasi pengertian, lingkup, pembahasan, sejarah, serta kedudukan filsafat ilmu	1. Mengidentifikasi beberapa pengertian filsafat ilmu 2. Mengidentifikasi lingkup pembahasan filsafat ilmu 3. Menguraikan sejarah filsafat ilmu 4. Menjelaskan kedudukan filsafat ilmu	<b>Kriteria:</b> 1. Mahasiswa mampu mengidentifikasi beberapa pengertian filsafat ilmu 2. Mahasiswa mampu mengidentifikasi lingkup pembahasan filsafat ilmu 3. Mahasiswa mampu menguraikan sejarah filsafat ilmu 4. Mahasiswa mampu menjelaskan kedudukan filsafat ilmu  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif		Presentasi dan tanya jawab 200 menit	<b>Materi:</b> Pengertian Filsafat Ilmu <b>Pustaka:</b> Pramono, Made. Dkk. 2005. <i>Filsafat Ilmu (Kajian Ontologi, Epistemologi, dan Aksiologi)</i> . Surabaya: Unesa Unipress.  <b>Materi:</b> Sejarah Filsafat Ilmu <b>Pustaka:</b> Pramono, Made, E-Learning Filsafat Ilmu: <a href="http://elearning.unesa.ac.id/">http://elearning.unesa.ac.id/...</a>	5%
3	Memahami Konsepsi Umum Keilmuan	1. Mengidentifikasi berbagai jenis dan sumber pengetahuan 2. Mendefinisikan ilmu berdasarkan karakteristik, sifat, dan hakikatnya 3. Menguraikan sejarah ilmu 4. Menjelaskan perbedaan ilmu dengan filsafat, agama, dan seni	<b>Kriteria:</b> 1. Mahasiswa mampu mengidentifikasi berbagai jenis dan sumber pengetahuan 2. Mahasiswa mampu mendefinisikan ilmu berdasarkan karakteristik, sifat, dan hakikatnya 3. Mahasiswa mampu menguraikan sejarah ilmu 4. Mahasiswa mampu menjelaskan perbedaan ilmu dengan filsafat, agama, dan seni  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif		Presentasi dan tanya jawab 200 menit	<b>Materi:</b> Sejarah Sumber Pengetahuan <b>Pustaka:</b> Endraswara, Suwardi. 2012. <i>Filsafat Ilmu: Konsep, Sejarah, dan Pengembangan Metode Ilmiah</i> . Yogyakarta: CAPS  <b>Materi:</b> Perbedaan Ilmu dengan filsafat, agama, dan seni <b>Pustaka:</b> Kuipers, Theo A.F. (ed.). 2007. <i>Handbook of The Philosophy of Science: General Philosophy of Science - Focal Issues</i> . Netherlands: Elsevier BV.	5%

4	Memahami Konsepsi Umum Keilmuan	<p>1. Mengidentifikasi berbagai jenis dan sumber pengetahuan</p> <p>2. Mendefinisikan ilmu berdasarkan karakteristik, sifat, dan hakikatnya</p> <p>3. Menguraikan sejarah ilmu</p> <p>4. Menjelaskan perbedaan ilmu dengan filsafat, agama, dan seni</p>	<p><b>Kriteria:</b></p> <p>1. Mahasiswa mampu mengidentifikasi berbagai jenis dan sumber pengetahuan</p> <p>2. Mahasiswa mampu mendefinisikan ilmu berdasarkan karakteristik, sifat, dan hakikatnya</p> <p>3. Mahasiswa mampu menguraikan sejarah ilmu</p> <p>4. Mahasiswa mampu menjelaskan perbedaan ilmu dengan filsafat, agama, dan seni</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif</p>		Presentasi dan tanya jawab 200 menit	<p><b>Materi:</b> Sejarah Sumber Pengetahuan</p> <p><b>Pustaka:</b> Endraswara, Suwardi. 2012. <i>Filsafat Ilmu: Konsep, Sejarah, dan Pengembangan Metode Ilmiah</i>. Yogyakarta: CAPS</p> <p><b>Materi:</b> Perbedaan Ilmu dengan filsafat, agama, dan seni</p> <p><b>Pustaka:</b> Kuipers, Theo A.F. (ed.). 2007. <i>Handbook of The Philosophy of Science: General Philosophy of Science - Focal Issues</i>. Netherlands: Elsevier BV.</p>	5%
5	Menelaah Permasalahan Keilmuan dengan Landasan Ontologi Ilmu	<p>1. Mendefinisikan ontologi dan ontologi keilmuan</p> <p>2. Menjelaskan aliran-aliran ontologi keilmuan</p> <p>3. Menjelaskan pemikiran tokoh tentang ontologi keilmuan</p>	<p><b>Kriteria:</b></p> <p>1. Mahasiswa mampu mendefinisikan ontologi dan ontologi keilmuan</p> <p>2. Mahasiswa mampu menjelaskan aliran-aliran ontologi keilmuan</p> <p>3. Mahasiswa mampu menjelaskan pemikiran tokoh tentang ontologi keilmuan</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif</p>		Presentasi, Diskusi, dan Tanya Jawab 200 menit	<p><b>Materi:</b> Ontologi Keilmuan</p> <p><b>Pustaka:</b> Prawironegoro, Darsono. 2010. <i>Filsafat Ilmu: Kajian tentang Pengetahuan yang Disusun Secara Sistematis dan Sistemik dalam Membangun Ilmu Pengetahuan</i>. Jakarta: Nusantara Consulting</p>	5%
6	Menelaah Permasalahan Keilmuan dengan Landasan Ontologi Ilmu	<p>1. Mendefinisikan ontologi dan ontologi keilmuan</p> <p>2. Menjelaskan aliran-aliran ontologi keilmuan</p> <p>3. Menjelaskan pemikiran tokoh tentang ontologi keilmuan</p>	<p><b>Kriteria:</b></p> <p>1. Mahasiswa mampu mendefinisikan ontologi dan ontologi keilmuan</p> <p>2. Mahasiswa mampu menjelaskan aliran-aliran ontologi keilmuan</p> <p>3. Mahasiswa mampu menjelaskan pemikiran tokoh tentang ontologi keilmuan</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif</p>		Presentasi, Diskusi, dan Tanya Jawab 200 menit	<p><b>Materi:</b> Ontologi Keilmuan</p> <p><b>Pustaka:</b> Prawironegoro, Darsono. 2010. <i>Filsafat Ilmu: Kajian tentang Pengetahuan yang Disusun Secara Sistematis dan Sistemik dalam Membangun Ilmu Pengetahuan</i>. Jakarta: Nusantara Consulting</p>	5%
7	Menelaah Permasalahan Keilmuan dengan Landasan Epistemologi Ilmu	<p>1. Mendefinisikan epistemologi dan epistemologi keilmuan</p> <p>2. Menjelaskan aliran-aliran epistemologi keilmuan</p> <p>3. Menjelaskan pemikiran tokoh tentang epistemologi keilmuan</p>	<p><b>Kriteria:</b></p> <p>1. Mahasiswa mampu mendefinisikan epistemologi dan epistemologi keilmuan</p> <p>2. Mahasiswa mampu menjelaskan aliran-aliran epistemologi keilmuan</p> <p>3. Mahasiswa mampu menjelaskan pemikiran tokoh tentang epistemologi keilmuan</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif</p>		Presentasi, Diskusi, dan Tanya Jawab 200 menit	<p><b>Materi:</b> Epistemologi Keilmuan</p> <p><b>Pustaka:</b> Prawironegoro, Darsono. 2010. <i>Filsafat Ilmu: Kajian tentang Pengetahuan yang Disusun Secara Sistematis dan Sistemik dalam Membangun Ilmu Pengetahuan</i>. Jakarta: Nusantara Consulting</p>	5%

8	Mahasiswa mampu mengerjakan soal yang berasal dari sumber materi pertemuan 1 sampai dengan 7	Kesesuaian jawaban	<b>Kriteria:</b> Kesesuaian jawaban <b>Bentuk Penilaian :</b> Tes		Tes 2x50 menit	<b>Materi:</b> Epistemologi Keilmuan <b>Pustaka:</b> Prawironegoro, Darsono. 2010. <i>Filsafat Ilmu: Kajian tentang Pengetahuan yang Disusun Secara Sistematik dan Sistemik dalam Membangun Ilmu Pengetahuan</i> . Jakarta: Nusantara Consulting  <b>Materi:</b> Pengertian Filsafat Ilmu <b>Pustaka:</b> Pramono, Made. Dkk. 2005. <i>Filsafat Ilmu (Kajian Ontologi, Epistemologi, dan Aksiologi)</i> . Surabaya: Unesa Unipress.  <b>Materi:</b> Sejarah Filsafat Ilmu <b>Pustaka:</b> Pramono, Made, E-Learning Filsafat Ilmu: <a href="http://elearning.unesa.ac.id/">http://elearning.unesa.ac.id/...</a>	15%
9	Menelaah Permasalahan Keilmuan dengan Landasan Epistemologi Ilmu	1.Mendefinisikan epistemologi dan epistemologi keilmuan 2.Menjelaskan aliran-aliran epistemologi keilmuan 3.Menjelaskan pemikiran tokoh tentang epistemologi keilmuan	<b>Kriteria:</b> 1.Mahasiswa mampu mendefinisikan epistemologi dan epistemologi keilmuan 2.Mahasiswa mampu menjelaskan aliran-aliran epistemologi keilmuan 3.Mahasiswa mampu menjelaskan pemikiran tokoh tentang epistemologi keilmuan  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif		Presentasi, Diskusi, dan Tanya Jawab 200 menit	<b>Materi:</b> Epistemologi Keilmuan <b>Pustaka:</b> Prawironegoro, Darsono. 2010. <i>Filsafat Ilmu: Kajian tentang Pengetahuan yang Disusun Secara Sistematik dan Sistemik dalam Membangun Ilmu Pengetahuan</i> . Jakarta: Nusantara Consulting	5%
10	Menelaah Permasalahan Keilmuan dengan Landasan Aksiologi Ilmu	1.Mendefinisikan Aksiologi dan Aksiologi Keilmuan 2.Menjelaskan aliran-aliran aksiologi keilmuan 3.Menjelaskan pemikiran tokoh tentang aksiologi keilmuan	<b>Kriteria:</b> 1.Mahasiswa mampu mendefinisikan Aksiologi dan Aksiologi Keilmuan 2.Mahasiswa mampu menjelaskan aliran-aliran aksiologi keilmuan 3.Mahasiswa mampu menjelaskan pemikiran tokoh tentang aksiologi keilmuan  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif		Presentasi, Diskusi, dan Tanya Jawab 200 menit	<b>Materi:</b> Aksiologi Keilmuan <b>Pustaka:</b> Rosenberg, Alex. 205. <i>The Philosophy of Science : A Contemporary Introduction</i> -2end ed. Newyork: Routledge	5%
11	Menelaah Permasalahan Keilmuan dengan Landasan Aksiologi Ilmu	1.Mendefinisikan Aksiologi dan Aksiologi Keilmuan 2.Menjelaskan aliran-aliran aksiologi keilmuan 3.Menjelaskan pemikiran tokoh tentang aksiologi keilmuan	<b>Kriteria:</b> 1.Mahasiswa mampu mendefinisikan Aksiologi dan Aksiologi Keilmuan 2.Mahasiswa mampu menjelaskan aliran-aliran aksiologi keilmuan 3.Mahasiswa mampu menjelaskan pemikiran tokoh tentang aksiologi keilmuan  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif		Presentasi, Diskusi, dan Tanya Jawab 200 menit	<b>Materi:</b> Aksiologi Keilmuan <b>Pustaka:</b> Rosenberg, Alex. 205. <i>The Philosophy of Science : A Contemporary Introduction</i> -2end ed. Newyork: Routledge	5%

12	Menelaah Permasalahan Keilmuan dengan Landasan Aksiologi Ilmu	1.Mendefinisikan Aksiologi dan Aksiologi Keilmuan 2.Menjelaskan aliran-aliran aksiologi keilmuan 3.Menjelaskan pemikiran tokoh tentang aksiologi keilmuan	<b>Kriteria:</b> 1.Mahasiswa mampu mendefinisikan Aksiologi dan Aksiologi Keilmuan 2.Mahasiswa mampu menjelaskan aliran-aliran aksiologi keilmuan 3.Mahasiswa mampu menjelaskan pemikiran tokoh tentang aksiologi keilmuan  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif		Presentasi, Diskusi, dan Tanya Jawab 200 menit	<b>Materi:</b> Aksiologi Keilmuan <b>Pustaka:</b> Rosenberg, Alex. 205. <i>The Philosophy of Science : A Contemporary Introduction</i> -2end ed. Newyork: Routledge	5%
13	Mengintegrasikan Tema-Tema Filsafat Ilmu dengan Isu-Isu Kemanusiaan Kontemporer	Menjelaskan dan menganalisis isu-isu kemanusiaan kontemporer menggunakan analisis filsafat ilmu	<b>Kriteria:</b> Mahasiswa mampu menjelaskan dan menganalisis isu-isu kemanusiaan kontemporer menggunakan analisis filsafat ilmu  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif		Presentasi, Diskusi, dan Tanya Jawab 200 menit	<b>Materi:</b> Isu Kemanusiaan Kontemporer <b>Pustaka:</b> Risjord, Mark W. 2014. <i>Philosophy of social science : a contemporary introduction</i> . New York. Routledge	5%
14	Mengintegrasikan Tema-Tema Filsafat Ilmu dengan Isu-Isu Kemanusiaan Kontemporer	Menjelaskan dan menganalisis isu-isu kemanusiaan kontemporer menggunakan analisis filsafat ilmu	<b>Kriteria:</b> Mahasiswa mampu menjelaskan dan menganalisis isu-isu kemanusiaan kontemporer menggunakan analisis filsafat ilmu  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif		Presentasi, Diskusi, dan Tanya Jawab 200 menit	<b>Materi:</b> Isu Kemanusiaan Kontemporer <b>Pustaka:</b> Risjord, Mark W. 2014. <i>Philosophy of social science : a contemporary introduction</i> . New York. Routledge	5%
15	Mengintegrasikan Tema-Tema Filsafat Ilmu dengan Isu-Isu Kemanusiaan Kontemporer	Menjelaskan dan menganalisis isu-isu kemanusiaan kontemporer menggunakan analisis filsafat ilmu	<b>Kriteria:</b> Mahasiswa mampu menjelaskan dan menganalisis isu-isu kemanusiaan kontemporer menggunakan analisis filsafat ilmu  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif		Presentasi, Diskusi, dan Tanya Jawab 200 menit	<b>Materi:</b> Isu Kemanusiaan Kontemporer <b>Pustaka:</b> Risjord, Mark W. 2014. <i>Philosophy of social science : a contemporary introduction</i> . New York. Routledge	5%
16	Mahasiswa mampu mengerjakan soal yang berasal dari materi pertemuan 1 sampai dengan 15	Kesesuaian jawaban	<b>Kriteria:</b> Kesesuaian jawaban  <b>Bentuk Penilaian :</b> Tes		Tes 2x50 menit	<b>Materi:</b> Isu Kemanusiaan Kontemporer <b>Pustaka:</b> Risjord, Mark W. 2014. <i>Philosophy of social science : a contemporary introduction</i> . New York. Routledge	15%

#### Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	70%
2.	Tes	30%
		100%

#### Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata Kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CPMK Mata Kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kriteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.

9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposisional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 17 Desember 2024

Koordinator Program Studi S2  
Administrasi Publik



TJITJIK RAHAJU  
NIDN 0028047101

**UPM** Program Studi S2  
Administrasi Publik



NIDN 0907018601



File PDF ini digenerate pada tanggal 7 Desember 2025 Jam 21:51 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa