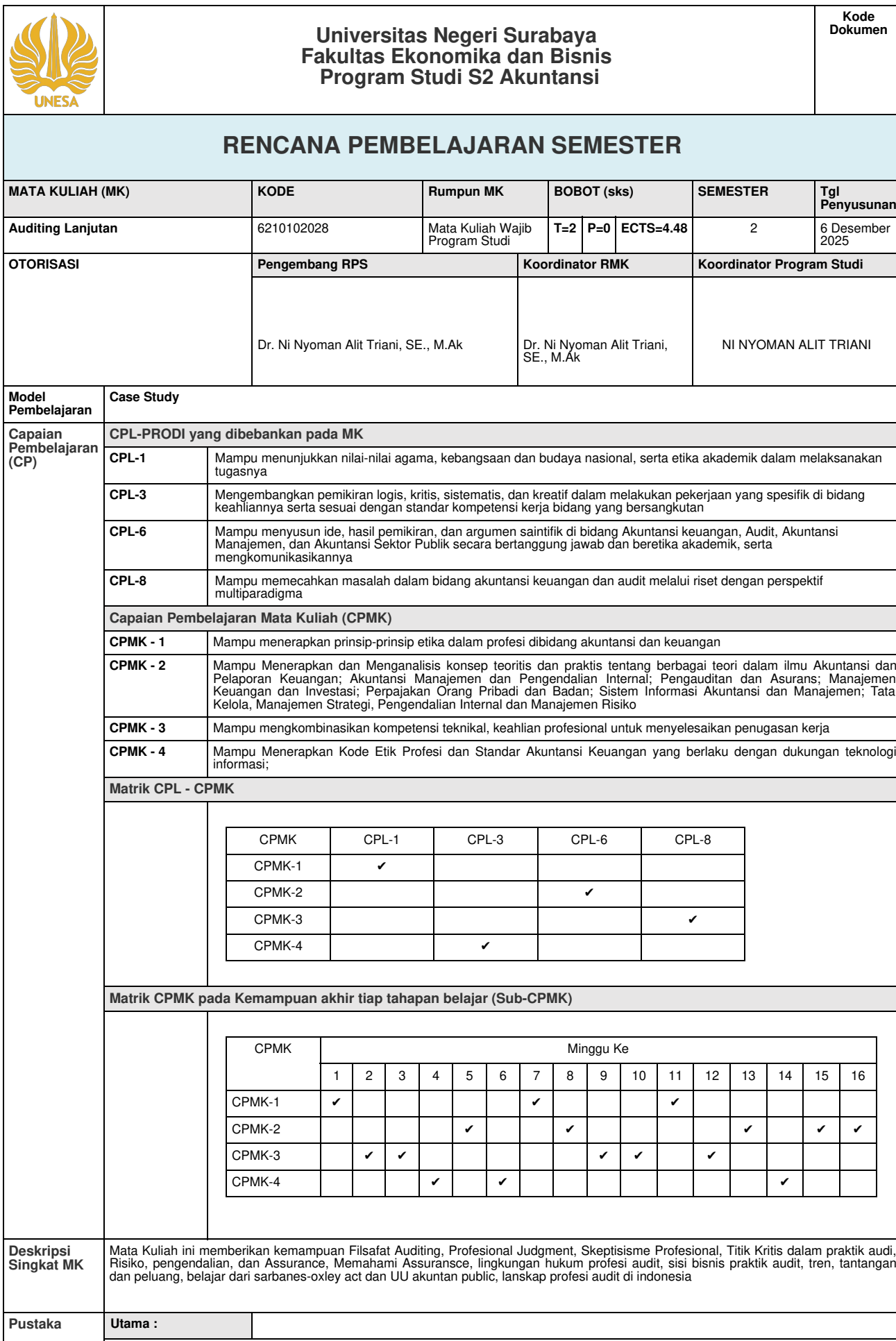




1. Mautz, R.K. (1993). The Philosophy of Auditing. United States of America. Seventeenth Printing. American Accounting Association 2. Arens, Alvin., Elder, Randal J., Beasley, Mark., Hogan, Chris E., Jones, Joanne C., (2021). Auditing The Art and Science of Assurance Engagements. Canadian Edition. Fourteen. Pearson Canada 3. Arens, Alvin A., Elder, Randal J., Beasley, Mark S., Hogan, Chris., (2017).United States of America. Sixteenth Edition. Pearson Auditing and Assurance Service an Integrated Approach.							
Pendukung :		1. Antle Rick .(1984). Auditor independence. Vol 22. No. 1. Journal of Accounting Research 2. Kertarajasa, Astro Yudha et.al. (2019). The effect of competence, experience, Independence, due professional care, and auditor integrity on audit quality with auditor ethics as moderating variable. Vol 5. No. 1. Journal of Accounting, Finance and Auditing Studies 3. Joyce, Edward J. (1976). Expert Judgment in Auditing Program Planning. Journal of Accounting Research. Vol 14 4. Gibbins, Michael. (1984). Propositions about the psychology of Professional Judgment in Public Accounting. Journal of Accounting Research. Vol 22 No 1 5. McMillan and White. (1993). Auditors belief revisions and evidence search: the effect of hypothesis frame, confirmation bias, and professional skepticism. The accounting review vol. 68. No 3 6. - Hurtt, R. Kathy. (2010). Auditing: A Journal of Practice & Theory. Vol. 29. No 1 7. - Hicks, Ernest L. (1964). Materiality. Journal of Accounting Research. Vol 2 No 2 8. - Houghton et al., (2010). Materiality in the context of auditing: the real expectations gap. Managerial auditing journal Vol 26 No 6 9. - Chang et al. (2008). The development of audit detection risk assessment systems: using the fuzzy theory and audit risk model. Expert systems with application. Vol 35 10. - Arzhenovskiy. (2019). Audit Risk Assessment Model. Vol 7 No.1 11. - Manetti and Becatti.(2009). Assurance Services for Sustainability Reports: Standards and Empirical Evidence. Journal of Business Ethics Vol 87 12. - Ruiz et al., (2020). Empirical analysis of the effect of the joint provision of audit and sustainability assurance service on assurance quality. Journal of cleaner production vol 266 13. - Elliott, Robert K. (1997). Assurance service opportunities: Implications for Academia. Accounting Horizon Vol 11 No 4 14. - Heninger, William G. (2001). The association between Auditor Litigation and Abnormal Accruals. The Accounting Review. Vol. 76 No 1 15. - Francis, Jere R. (2004). What do we know about audit quality?. The British Accounting Review Vol. 36 16. - DeAngelo. (1991). Auditor Size and Audit Quality. Journal of Accounting and Economics Vol 3 17. - Carcelo and Palmrose. (1994). Auditor litigation and Modified reporting on bankrupt Clients. Journal of Accounting Research Vol 32 18. - Baker and Taylor. (1981). Analysis of the External Audit Fee. Accounting and Business Research. Vol 12 No 45 19. - Asthana and Boone. (2012). Abnormal Audit Fee and audit quality. Auditing : a Journal of Practice & Theory Vol 31 No.3 20. - Hay. (2012).Further Evidence from Meta-Analysis of Audit Fee Research. International Journal of Auditing. 21. - Rubin Marc.A. (1988). Municipal audit fee determinants. The Accounting Review. Vol 62 No 2 22. - Smith et al., (2020). Resilience as a coping strategy for reducing auditor turnover intentions. Accounting research Journal Vol 33 No 3 23. - Kanodia and Mukherji. (1994). Audit pricing Lowballing and auditor turnover: a Dynamic analysis. The accounting review Vol 69 No 4 24. - Hunt et al., (2020). Using machine learning to predict auditor switches: how the likelihood of switching affect audit quality among non switching client. J. Account Public Policy 25. - Jادیyapa et al., (2021). Audit tenure and audit quality: an investigation of moderating factors prior to the commencement of mandatory rotation in India. Managerial auditing journal Vol 36 No 5 26. - Indyk, Magdalena. (2019). Mandatory audit rotation and audit market concentration-evidence from Poland. Economics and business Review Vol 5 No 19 27. - Aschauer and Reiner. (2018). Mandatory audit firm rotation and prohibition of audit firm-provided tax service: evidence from investment consultants perceptions. International journal of auditing					
Dosen Pengampu		Prof. Dr. Pujiono, SE., Ak., M.Si. Dr. Ni Nyoman Alit Triani, S.E., M.Ak.					
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)

1	Mengklasifikasi Filsafat Auditing	1. Mampu Menjelaskan Filsafat Auditing	Kriteria: 1. Mampu Menjelaskan Filsafat Auditing Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Luring 100 menit		Materi: Mengklasifikasi Filsafat Auditing Pustaka: 1. Mautz, R.K. (1993). <i>The Philosophy of Auditing. United States of America. Seventeenth Printing. American Accounting Association</i> Materi: Mengklasifikasi Filsafat Auditing Pustaka: 2. Arens, Alvin., Elder, Randal J., Beasley, Mark., Hogan, Chris E., Jones, Joanne C., (2021). <i>Auditing The Art and Science of Assurance Engagements. Canadian Edition. Fourteen. Pearson Canada</i> Materi: auditor independen Pustaka: 1. Antle Rick .(1984). <i>Auditor independence. Vol 22. No. 1. Journal of Accounting Research</i> Materi: auditor independen Pustaka: 2. Kertarajasa, Astro Yudha et.al. (2019). <i>The effect of competence, experience, Independence, due professional care, and auditor integrity on audit quality with auditor ethics as moderating variable. Vol 5. No. 1. Journal of Accounting, Finance and Auditing Studies</i>	5%
---	-----------------------------------	--	---	------------------------	--	--	----

2	Menyusun dan menngklasifikasikan profesional Judgment	Menyusun dan menngklasifikasikan profesional Judgment	Kriteria: Menyusun dan menngklasifikasikan profesional Judgment Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif		daring 100 menit	Materi: Menyusun dan menngklasifikasikan profesional Judgment Pustaka: 2. Arens, Alvin., Elder, Randal J., Beasley, Mark., Hogan, Chris E., Jones, Joanne C., (2021). Auditing The Art and Science of Assurance Engagements. Canadian Edition. Foiuteen. Pearson Canada Materi: Menyusun dan menngklasifikasikan profesional Judgment Pustaka: 3. Arens, Alvin A., Elder, Randal J., Beasley, Mark S., Hogan, Chris., (2017). United States of America. Sixteenth Edition. Pearson Auditing and Assurance Service an Integrated Approach. Materi: Menyusun dan menngklasifikasikan profesional Judgment Pustaka: 3. Joyce, Edward J. (1976). Expert Judgment in Auditing Program Planning. Journal of Accounting Reseach. Vol 14 Materi: Menyusun dan menngklasifikasikan profesional Judgment Pustaka: 4. Gibbins, Michael. (1984). Propositions about the psychology of Professional Judgment in Public Accounting. Journal of Accounting Reseach. Vol 22 No 1	5%
---	---	---	--	--	---------------------	---	----

3	Menyusun dan mengklasifikasikan skeptisisme profesional	Menyusun dan mengklasifikasikan skeptisisme profesional	Kriteria: Menyusun dan mengklasifikasikan skeptisisme profesional Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Luring 100 menit		Materi: Menyusun dan mengklasifikasikan skeptisisme profesional Pustaka: 2. Arens, Alvin., Elder, Randal J., Beasley, Mark., Hogan, Chris E., Jones, Joanne C., (2021). <i>Auditing The Art and Science of Assurance Engagements. Canadian Edition. Foiuteen. Pearson Canada</i> Materi: Menyusun dan mengklasifikasikan skeptisisme profesional Pustaka: 1. Mautz, R.K. (1993). <i>The Philosophy of Auditing. United States of America. Seventeenth Printing. American Accounting Association</i> Materi: Menyusun dan mengklasifikasikan skeptisisme profesional Pustaka: 5. McMillan and White. (1993). <i>Auditors belief revisions and evidence search: the effect of hypothesis frame, confirmation bias, and professional skepticism. The accounting review vol. 68. No 3</i> Materi: Menyusun dan mengklasifikasikan skeptisisme profesional Pustaka: 6. - Hurtt, R. Kathy. (2010). <i>Auditing: A Journal pf Practice & Theory. Vol. 29. No 1</i>	5%
---	---	---	--	------------------------	--	--	----

4	Mengklasifikasikan titik kritis dalam praktik audit	Mengklasifikasikan titik kritis dalam praktik audit	Kriteria: Mengklasifikasikan titik kritis dalam praktik audit Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Luring 100 menit	Materi: Mengklasifikasikan titik kritis dalam praktik audit Pustaka: 1. Mautz, R.K. (1993). <i>The Philosophy of Auditing. United States of America. Seventeenth Printing. American Accounting Association</i> Materi: Mengklasifikasikan titik kritis dalam praktik audit Pustaka: 2. Arens, Alvin., Elder, Randal J., Beasley, Mark., Hogan, Chris E., Jones, Joanne C., (2021). <i>Auditing The Art and Science of Assurance Engagements. Canadian Edition. Fouteen. Pearson Canada</i> Materi: Mengklasifikasikan titik kritis dalam praktik audit Pustaka: 7. - Hicks, Ernest L. (1964). <i>Materiality. Journal of Accounting Research. Vol 2 No 2</i> Materi: Mengklasifikasikan titik kritis dalam praktik audit Pustaka: 8. - Houghton et al., (2010). <i>Materiality in the context of auditing: the real expectations gap. Managerial auditing journal Vol 26 No 6</i>	5%
---	---	---	--	------------------------	--	----

5	Menyusun, dan mengklasifikasi risiko pengendalian dan assurance	Menyusun, dan mengklasifikasi risiko pengendalian dan assurance	Kriteria: Menyusun, dan mengklasifikasi risiko pengendalian dan assurance Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Luring 100 menit		Materi: Menyusun, dan mengklasifikasi risiko pengendalian dan assurance Pustaka: 2. <i>Arens, Alvin., Elder, Randal J., Beasley, Mark., Hogan, Chris E., Jones, Joanne C., (2021). Auditing The Art and Science of Assurance Engagements. Canadian Edition. Fointeen. Pearson Canada</i> Materi: Menyusun, dan mengklasifikasi risiko pengendalian dan assurance Pustaka: 9. - <i>Chang et al. (2008). The development of audit detection risk assessment systems: using the fuzzy theory and audit risk model. Expert systems with application. Vol 35</i> Materi: Menyusun, dan mengklasifikasi risiko pengendalian dan assurance Pustaka: 10. - <i>Arzhenovskiy. (2019). Audit Risk Assessment Model. Vol 7 No.1</i>	5%
---	---	---	--	------------------------	--	--	----

6	Menyusun dan mengklasifikasikan Assurance	Menyusun dan mengklasifikasikan Assurance	Kriteria: Menyusun dan mengklasifikasikan Assurance Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif		Daring 100 menit	Materi: Menyusun dan mengklasifikasikan Assurance Pustaka: 1. Mautz, R.K. (1993). <i>The Philosophy of Auditing. United States of America. Seventeenth Printing. American Accounting Association</i> Materi: Menyusun dan mengklasifikasikan Assurance Pustaka: 11. - Manetti and Becatti. (2009). <i>Assurance Services for Sustainability Reports: Standards and Empirical Evidence. Journal of Business Ethics Vol 87</i> Materi: Menyusun dan mengklasifikasikan Assurance Pustaka: 12. - Ruiz et al., (2020). <i>Empirical analysis of the effect of the join provision of audit and sustainability assurance service on assurance quality. Journal of cleaner production vol 266</i> Materi: Menyusun dan mengklasifikasikan Assurance Pustaka: 13. - Elliott, Robert K. (1997). <i>Assurance service opportunities: Implications for Academia. Accounting Horizon Vol 11 No 4</i>	5%
---	---	---	--	--	---------------------	---	----

7	Menyusun dan mengklasifikasikan Assurance	Menyusun dan mengklasifikasikan Assurance	Kriteria: Menyusun dan mengklasifikasikan Assurance Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif		Daring 100 menit	Materi: Menyusun dan mengklasifikasikan Assurance Pustaka: 1. Mautz, R.K. (1993). <i>The Philosophy of Auditing. United States of America. Seventeenth Printing. American Accounting Association</i> Materi: Menyusun dan mengklasifikasikan Assurance Pustaka: 11. - Manetti and Becatti. (2009). <i>Assurance Services for Sustainability Reports: Standards and Empirical Evidence. Journal of Business Ethics Vol 87</i> Materi: Menyusun dan mengklasifikasikan Assurance Pustaka: 12. - Ruiz et al., (2020). <i>Empirical analysis of the effect of the join provision of audit and sustainability assurance service on assurance quality. Journal of cleaner production vol 266</i> Materi: Menyusun dan mengklasifikasikan Assurance Pustaka: 13. - Elliott, Robert K. (1997). <i>Assurance service opportunities: Implications for Academia. Accounting Horizon Vol 11 No 4</i>	5%
8	UTS	UTS	Kriteria: UTS Bentuk Penilaian : Tes		UTS 100 menit	Materi: UTS Pustaka:	20%

9	Mengklasifikasikan lingkungan Hukum Profesi Audit	Mengklasifikasikan lingkungan Hukum Profesi Audit	Kriteria: Mengklasifikasikan lingkungan Hukum Profesi Audit Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Luring 100 menit	Materi: Mengklasifikasikan lingkungan Hukum Profesi Audit Pustaka: 1. Mautz, R.K. (1993). <i>The Philosophy of Auditing. United States of America. Seventeenth Printing. American Accounting Association</i> ----- Materi: Mengklasifikasikan lingkungan Hukum Profesi Audit Pustaka: 2. Arens, Alvin., Elder, Randal J., Beasley, Mark., Hogan, Chris E., Jones, Joanne C., (2021). <i>Auditing The Art and Science of Assurance Engagements. Canadian Edition. Fouteen. Pearson Canada</i> ----- Materi: Mengklasifikasikan lingkungan Hukum Profesi Audit Pustaka: 14. - Heninger, William G. (2001). <i>The association between Auditor Litigation and Abnormal Accruals. The Accounting Review. Vol. 76 No 1</i> ----- Materi: Mengklasifikasikan lingkungan Hukum Profesi Audit Pustaka: 15. - Francis, Jere R. (2004). <i>What do we know about audit quality?. The British Accounting Review Vol. 36</i> ----- Materi: Mengklasifikasikan lingkungan Hukum Profesi Audit Pustaka: 16. - DeAngelo. (1991). <i>Auditor Size and Audit Quality. Journal of Accounting and Economics Vol 3</i> ----- Materi: Mengklasifikasikan lingkungan Hukum Profesi Audit Pustaka: 17. - Carcelo and Palmrose. (1994). <i>Auditor litigation and Modified reporting on bankrupt Clients. Journal of Accounting Research Vol 32</i>	5%
---	---	---	--	------------------------	---	----

10	Mengklasifikasikan sisi bisnis praktik audit	Mengklasifikasikan sisi bisnis praktik audit	Kriteria: Mengklasifikasikan sisi bisnis praktik audit Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	daring 100 menit	Materi: Mengklasifikasikan sisi bisnis praktik audit Pustaka: 1. Mautz, R.K. (1993). <i>The Philosophy of Auditing. United States of America. Seventeenth Printing. American Accounting Association</i> Materi: Mengklasifikasikan sisi bisnis praktik audit Pustaka: 2. Arens, Alvin., Elder, Randal J., Beasley, Mark., Hogan, Chris E., Jones, Joanne C., (2021). <i>Auditing The Art and Science of Assurance Engagements. Canadian Edition. Fourteen. Pearson Canada</i> Materi: Mengklasifikasikan sisi bisnis praktik audit Pustaka: 18. - Baker and Taylor. (1981). <i>Analysis of the External Audit Fee. Accounting and Business Research. Vol 12 No 45</i> Materi: Mengklasifikasikan sisi bisnis praktik audit Pustaka: 19. - Asthana and Boone. (2012). <i>Abnormal Audit Fee and audit quality. Auditing : a Journal of Practice & Theory Vol 31 No.3</i> Materi: Mengklasifikasikan sisi bisnis praktik audit Pustaka: 20. - Hay. (2012). <i>Further Evidence from Meta-Analysis of Audit Fee Research. International Journal of Auditing.</i> Materi: Mengklasifikasikan sisi bisnis praktik audit Pustaka: 21. - Rubin Marc.A. (1988). <i>Manupipql audit fee determinants. The Accounting Review. Vol 62 No 2</i>	5%
----	--	--	---	---------------------	--	----

11	Mengklasifikasikan sisi bisnis praktik audit	Mengklasifikasikan sisi bisnis praktik audit	Kriteria: Mengklasifikasikan sisi bisnis praktik audit Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif		daring 100 menit	Materi: Mengklasifikasikan sisi bisnis praktik audit Pustaka: 1. Mautz, R.K. (1993). <i>The Philosophy of Auditing. United States of America. Seventeenth Printing. American Accounting Association</i> Materi: Mengklasifikasikan sisi bisnis praktik audit Pustaka: 2. Arens, Alvin., Elder, Randal J., Beasley, Mark., Hogan, Chris E., Jones, Joanne C., (2021). <i>Auditing The Art and Science of Assurance Engagements. Canadian Edition. Fourteen. Pearson Canada</i> Materi: Mengklasifikasikan sisi bisnis praktik audit Pustaka: 18. - Baker and Taylor. (1981). <i>Analysis of the External Audit Fee. Accounting and Business Research. Vol 12 No 45</i> Materi: Mengklasifikasikan sisi bisnis praktik audit Pustaka: 19. - Asthana and Boone. (2012). <i>Abnormal Audit Fee and audit quality. Auditing : a Journal of Practice & Theory Vol 31 No.3</i> Materi: Mengklasifikasikan sisi bisnis praktik audit Pustaka: 20. - Hay. (2012). <i>Further Evidence from Meta-Analysis of Audit Fee Research. International Journal of Auditing.</i> Materi: Mengklasifikasikan sisi bisnis praktik audit Pustaka: 21. - Rubin Marc.A. (1988). <i>Manupipql audit fee determinants. The Accounting Review. Vol 62 No 2</i>	5%
----	--	--	---	--	---------------------	--	----

12	Mengklasifikasikan Tren, Tantangan, dan Peluang	Mengklasifikasikan Tren, Tantangan, dan Peluang	Kriteria: Mengklasifikasikan Tren, Tantangan, dan Peluang Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Luring 100 menit		Materi: Mengklasifikasikan Tren, Tantangan, dan Peluang Pustaka: 2. Arens, Alvin., Elder, Randal J., Beasley, Mark., Hogan, Chris E., Jones, Joanne C., (2021). <i>Auditing The Art and Science of Assurance Engagements. Canadian Edition. Fouteen. Pearson Canada</i> Materi: Mengklasifikasikan Tren, Tantangan, dan Peluang Pustaka: 22. - Smith et al., (2020). <i>Resilience as a coping strategy for reducing auditor turnover intentions. Accounting research Journal Vol 33 No 3</i> Materi: Mengklasifikasikan Tren, Tantangan, dan Peluang Pustaka: 23. - Kanodia and Mukherji. (1994). <i>Audit pricing Lowballing and auditor turnover: a Dynamic analysis. The accounting review Vol 69 No 4</i>	5%
----	---	---	--	------------------------	--	--	----

13	Mengklasifikasikan Belajar dari Sarbanes dan UU Akuntan Publik dan UU akuntan publik	Mengklasifikasikan Belajar dari Sarbanes dan UU Akuntan Publik dan UU akuntan publik	Kriteria: Mengklasifikasikan Belajar dari Sarbanes dan UU Akuntan Publik dan UU akuntan publik Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Luring 100 menit		Materi: Mengklasifikasikan Belajar dari Sarbanes dan UU Akuntan Publik dan UU akuntan publik Pustaka: 2. <i>Arens, Alvin., Elder, Randal J., Beasley, Mark., Hogan, Chris E., Jones, Joanne C., (2021). Auditing The Art and Science of Assurance Engagements. Canadian Edition. Fouteen. Pearson Canada</i> Materi: Mengklasifikasikan Belajar dari Sarbanes dan UU Akuntan Publik dan UU akuntan publik Pustaka: 24. - <i>Hunt et al., (2020). Using machine learning to predict auditor switches: how the likelihood of swithing affect audit quality among non switching ckient. J. Account Public Policy</i> Materi: Mengklasifikasikan Belajar dari Sarbanes dan UU Akuntan Publik dan UU akuntan publik Pustaka: 25. - <i>Jadiyapa et al., (2021). Audit tenure and audit quqlity: an investigation of moderating factoor prior to the commencement of mandataory rotation in India. Managerial auditing journal Vol 36 No 5</i>	5%
----	--	--	---	------------------------	--	---	----

14	Mengkalsifikasikan Lanskap Profesi Audit di Indonesia	Mengkalsifikasikan Lanskap Profesi Audit di Indonesia	Kriteria: Mengkalsifikasikan Lanskap Profesi Audit di Indonesia Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Luring 100 menit		Materi: Mengkalsifikasikan Lanskap Profesi Audit di Indonesia Pustaka: 1. Mautz, R.K. (1993). <i>The Philosophy of Auditing. United States of America. Seventeenth Printing. American Accounting Association</i> Materi: Mengkalsifikasikan Lanskap Profesi Audit di Indonesia Pustaka: 2. Arens, Alvin., Elder, Randal J., Beasley, Mark., Hogan, Chris E., Jones, Joanne C., (2021). <i>Auditing The Art and Science of Assurance Engagements. Canadian Edition. Fouteen. Pearson Canada</i> Materi: Mengkalsifikasikan Lanskap Profesi Audit di Indonesia Pustaka: 26. - Indyk, Magnalena. (2019). <i>Mandatory audit rotation and audit market concentration-evidence from Poland. Economics and business Review Vol 5 No 19</i> Materi: Mengkalsifikasikan Lanskap Profesi Audit di Indonesia Pustaka: 27. - Aschauer and Reiner. (2018). <i>Mandatory audit firm rotation an prohibition of audit firm-provided tax service: evidence from investment consultants perceptions. International journal of auditing</i>	5%
----	---	---	--	------------------------	--	---	----

15	Mengkalsifikasikan Lanskap Profesi Audit di Indonesia	Mengkalsifikasikan Lanskap Profesi Audit di Indonesia	Kriteria: Mengkalsifikasikan Lanskap Profesi Audit di Indonesia Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Luring 100 menit		Materi: Mengkalsifikasikan Lanskap Profesi Audit di Indonesia Pustaka: 1. Mautz, R.K. (1993). <i>The Philosophy of Auditing. United States of America. Seventeenth Printing. American Accounting Association</i> Materi: Mengkalsifikasikan Lanskap Profesi Audit di Indonesia Pustaka: 2. Arens, Alvin., Elder, Randal J., Beasley, Mark., Hogan, Chris E., Jones, Joanne C., (2021). <i>Auditing The Art and Science of Assurance Engagements. Canadian Edition. Fouteen. Pearson Canada</i> Materi: Mengkalsifikasikan Lanskap Profesi Audit di Indonesia Pustaka: 26. - Indyk, Magnalena. (2019). <i>Mandatory audit rotation and audit market concentration-evidence from Poland. Economics and business Review Vol 5 No 19</i> Materi: Mengkalsifikasikan Lanskap Profesi Audit di Indonesia Pustaka: 27. - Aschauer and Reiner. (2018). <i>Mandatory audit firm rotation an prohibition of audit firm-provided tax service: evidence from investment consultants perceptions. International journal of auditing</i>	5%
16	UAS	UAS	Kriteria: UAS Bentuk Penilaian : Tes	Luring 100 menit		Materi: UAS Pustaka:	10%

Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipasif	70%
2.	Tes	30%
		100%

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang studinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 2 Desember 2024

Koordinator Program Studi S2
Akuntansi



NI NYOMAN ALIT TRIANI
NIDN 0020058010

UPM Program Studi S2
Akuntansi



NIDN 0020058010

File PDF ini digenerate pada tanggal 6 Desember 2025 Jam 19:04 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

