



		Pendukung :					
Dosen Pengampu		Dr. Budi Hermono, S.H., M.H. Dr. Mieke Yustia Ayu Ratna Sari, S.H., M.H. Elisabeth Septin Puspoayu, S.H., M.H.					
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mahasiswa mampu menganalisis latar belakang penelitian dan ragam metode penelitian hukum	Kemampuan mahasiswa menganalisis latar belakang dan metodologi penelitian	Kriteria: kejelasan dan ketepatan analisis latar belakang dan metodologi penelitian Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja	ceramah, diskusi dan tanya jawab 2 X 50 menit		Materi: penelitian normatif Pustaka: 1. <i>Peter Mahmud Marzuki, Penelitian Hukum, Kencana, Jakarta, 2005.</i> Materi: penelitian empiris Pustaka: 2. <i>Soetandyo Wignjosebroto, Hukum Paradigma, Metode dan Dinamika Masalahnya, Elsam dan Huma, Jakarta, 2002.</i>	5%
2	Mahasiswa mampu menganalisis metode penelitian hukum normatif	Kemampuan mahasiswa untuk menganalisis hukum sebagai obyek penelitian	Kriteria: Ketepatan analisis tentang hukum sebagai obyek penelitian Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	diskusi dan tanya jawab		Materi: Obyek Penelitian Hukum Pustaka: 1. <i>Peter Mahmud Marzuki, Penelitian Hukum, Kencana, Jakarta, 2005.</i>	5%
3	Mahasiswa mampu mengevaluasi dasar – dasar ilmu hukum, serta alur fikir dan alur penyajian penelitian hukum	kemampuan mahasiswa untuk mengevaluasi dasar-dasar ilmu hukum dan alur fikir serta penyajian penelitian hukum	Kriteria: Ketajaman evaluasi tentang dasar-dasar ilmu hukum dan alur fikir dalam penyajian penelitian hukum Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja	ceramah, diskusi dan tanya jawab		Materi: Dasar-dasar ilmu hukum dan alur fikir dalam penelitian Pustaka: 1. <i>Peter Mahmud Marzuki, Penelitian Hukum, Kencana, Jakarta, 2005.</i>	5%

4	Mahasiswa mampu mengkreasi Teknik Penulisan Hukum sbg dasar penyusunan proposal penelitian	Kemampuan mahasiswa menganalisis teknik penyusunan proposal	Kriteria: ketajaman analisis berkaitan dengan teknik penyusunan proposal penelitian Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja	Ceramah, diskusi dan tugas		Materi: penelitian normatif Pustaka: 1. Peter Mahmud Marzuki, Penelitian Hukum, Kencana, Jakarta, 2005. Materi: penelitian empiris Pustaka: 2. Soetandyo Wignjosebroto, Hukum Paradigma, Metode dan Dinamika Masalahnya, Elsam dan Huma, Jakarta, 2002.	5%
5	Mahasiswa mampu menyusun kerangka penelitian sesuai metode penelitian hukum normatif	kemampuan menyusun latar belakang masalah	Kriteria: ketajaman latar belakang masalah penelitian Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja	Diskusi dan tanya jawab		Materi: latar belakang masalah Pustaka: 1. Peter Mahmud Marzuki, Penelitian Hukum, Kencana, Jakarta, 2005.	5%
6	Mahasiswa mampu menyusun tujuan dan manfaat penelitian hukum sesuai metode normatif	Dapat menyusun tujuan dan manfaat penelitian hukum, dan Tinjauan pustaka	Kriteria: Ketepatan analisis tentang manfaat dan tujuan penelitian Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	diskusi dan tanya jawab		Materi: Manfaat dan tujuan penelitian Pustaka: 2. Soetandyo Wignjosebroto, Hukum Paradigma, Metode dan Dinamika Masalahnya, Elsam dan Huma, Jakarta, 2002.	5%
7	Mahasiswa mampu menyusun tinjauan pustaka sesuai metode normatif	Kemampuan mahasiswa untuk menganalisis dan mengevaluasi pustaka yang digunakan sebagai pisau analisis	Kriteria: ketepatan pisau analisis Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Diskusi dan tanya jawab		Materi: tinjauan pustaka Pustaka: 2. Soetandyo Wignjosebroto, Hukum Paradigma, Metode dan Dinamika Masalahnya, Elsam dan Huma, Jakarta, 2002.	10%
8	Kemampuan mahasiswa menyusun proposal penelitian sesuai metode hukum normatif	kemampuan untuk menyusun proposal dan presentasi	Kriteria: 1.Baik 2.Cukup Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	diskusi dan pemberian tugas		Materi: penusunan proposal Pustaka: 1. Peter Mahmud Marzuki, Penelitian Hukum, Kencana, Jakarta, 2005.	15%

9	Mahasiswa mampu menyusun daftar pustaka dan rujukan sesuai standar internasional	kemampuan mengevaluasi tinjauan pustaka	Kriteria: ketepatan tinjauan pustaka Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	diskusi		Materi: Tinjauan pustaka Pustaka: 2. <i>Soetandyo Wignjosoebroto, Hukum Paradigma, Metode dan Dinamika Masalahnya, Elsam dan Huma, Jakarta, 2002.</i>	5%
10	Mahasiswa mampu menyusun latar belakang dan permasalahan sesuai metode hukum empiris	Evaluasi metodologi dan tinjauan pustaka	Kriteria: 1.Baik 2.Cukup Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	diskusi		Materi: penelitian empiris Pustaka: 2. <i>Soetandyo Wignjosoebroto, Hukum Paradigma, Metode dan Dinamika Masalahnya, Elsam dan Huma, Jakarta, 2002.</i>	5%
11	Mahasiswa mampu menyusun latar belakang dan permasalahan sesuai metode hukum sociological jurisprudence	1.Baik 2.Cukup 3.Kurang	Kriteria: ketepatan dan ketajaman pembahasan permasalahan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Diskusi 2 X 50 menit		Materi: pembahasan permasalahan penelitian Pustaka: 1. <i>Peter Mahmud Marzuki, Penelitian Hukum, Kencana, Jakarta, 2005.</i>	5%
12	kemampuan mahasiswa untuk menganalisis dan mengevaluasi perbandingan antara metode penelitian hukum normatif, empiris dan sociological jurisprudence	Kemampuan membahas permasalahan	Kriteria: 1.Baik 2.Cukup Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	diskusi 2 X 50 menit		Materi: Pembahasan permasalahan Pustaka: 1. <i>Peter Mahmud Marzuki, Penelitian Hukum, Kencana, Jakarta, 2005.</i>	5%
13	Kemampuan mahasiswa untuk membahas permasalahan penelitian sesuai analisa bahan hukum	kemampuan membahas permasalahan penelitian	Kriteria: 1.Baik 2.Cukup Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Diskusi 2 X 50 menit		Materi: Pembahasan permasalahan Pustaka: 1. <i>Peter Mahmud Marzuki, Penelitian Hukum, Kencana, Jakarta, 2005.</i>	5%
14	Mahasiswa mampu menyusun sistematika rancangan tesis	kemampuan mengevaluasi sistematika tesis	Kriteria: 1.Baik 2.Cukup Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja	ceramah dan diskusi serta tanya jawab		Materi: sistematika tesis Pustaka: 2. <i>Soetandyo Wignjosoebroto, Hukum Paradigma, Metode dan Dinamika Masalahnya, Elsam dan Huma, Jakarta, 2002.</i>	5%

15	kemampuan mahasiswa mempresentasikan proposal penelitian	Dapat menyusun sistematika rancangan tesis	Kriteria: Ketepatan dan kakuratan menyusun sistematika rancangan tesis sesuai pedoman Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Perancangan proposal 2 X 50 menit		Materi: teknik presentasi Pustaka: 2. <i>Soetandyo Wignjosebroto, Hukum Paradigma, Metode dan Dinamika Masalahnya, Elsam dan Huma, Jakarta, 2002.</i>	5%
16	kemampuan mengevaluasi proposal	kemampuan penyusunan proposal tesis	Kriteria: ketepatan metode, tinjauan pustaka dengan permasalahan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Perancangan proposal 2 X 50 menit		Materi: penyusunan tesis Pustaka: 1. <i>Peter Mahmud Marzuki, Penelitian Hukum, Kencana, Jakarta, 2005.</i>	10%

Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipasif	72.5%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	15%
3.	Praktik / Unjuk Kerja	12.5%
		100%

Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodi yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
- TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 2 Desember 2024

Koordinator Program Studi S2
Hukum



PUDJI ASTUTI
NIDN 0027126003

UPM Program Studi S2 Hukum



NIDN 0007088801

File PDF ini digenerate pada tanggal 6 Desember 2025 Jam 22:02 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

