



	belajar (Sub-CPMK)	Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mahasiswa mampu menyusun tes, asesmen, dan pengajaran bahasa dan sastra	Mahasiswa mampu menyusun tes, asesmen, dan pengajaran bahasa dan sastra	Kriteria: 1.a) skor 2: jika penjelasan sangat baik 2.b) skor 1: jika penjelasan baik 3.c) 0: jika penjelasan tidak sesuai Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	luring		Materi: - Pustaka: 1. Hall, David, & Hewings, Ann. 2001. <i>Innovation in English Language Teaching. A reader</i> . London: Ruthledge Materi: - Pustaka: 2. Hyland, Ken., & Wong, Lilian L. C. 2016. <i>Innovation and Cange in English Language Education</i> . London: Ruthledge.	5%
2	Mahasiswa mampu menyusun tes, asesmen, dan pengajaran bahasa dan sastra	Mahasiswa mampu menyusun tes, asesmen, dan pengajaran bahasa dan sastra	Kriteria: 1.a) skor 2: jika penjelasan sangat baik 2.b) skor 1: jika penjelasan baik 3.c) 0: jika penjelasan tidak sesuai Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	luring		Materi: - Pustaka: 1. Hall, David, & Hewings, Ann. 2001. <i>Innovation in English Language Teaching. A reader</i> . London: Ruthledge Materi: - Pustaka: 2. Hyland, Ken., & Wong, Lilian L. C. 2016. <i>Innovation and Cange in English Language Education</i> . London: Ruthledge.	10%
3	Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra	Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra	Kriteria: Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	luring		Materi: - Pustaka: 1. Hall, David, & Hewings, Ann. 2001. <i>Innovation in English Language Teaching. A reader</i> . London: Ruthledge	6%
4	Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra	Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra	Kriteria: Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja	luring		Materi: - Pustaka: 2. Hyland, Ken., & Wong, Lilian L. C. 2016. <i>Innovation and Cange in English Language Education</i> . London: Ruthledge.	5%
5	Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra	Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra	Kriteria: Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	luring		Materi: - Pustaka: 7. Aims and scope.2017. <i>Jurnal Innovation in Language Learning and Teaching</i> . Laman: http://www/....Tandfonline.com/action/journalinformation?show=aimsscope&journalCode=rill20	3%
6	Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra	Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra	Kriteria: Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	luring		Materi: - Pustaka: 7. Aims and scope.2017. <i>Jurnal Innovation in Language Learning and Teaching</i> . Laman: http://www/....Tandfonline.com/action/journalinformation?show=aimsscope&journalCode=rill20	2%
7	Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra	Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra	Kriteria: Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	luring		Materi: - Pustaka: 8. Wena, Made. 2016. <i>Strategi Pembelajaran Inovatif Kontemporer: Suatu Tinjauan Konseptual Operasional</i> . Jakarta: Bumi Aksara.	5%

8	UTS	Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra	Kriteria: Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja	luring		Materi: - Pustaka: 6. Waters, Alan. 2014. <i>Managing Innovation in English Language Education: A research agenda. Language Teaching</i> , 47, pp 92-110 doi:10.1017/So2614448130000426 Materi: - Pustaka: 1. Hall, David, & Hewings, Ann. 2001. <i>Innovation in English Language Teaching. A reader</i> . London: Ruthledge Materi: - Pustaka: 3. Muliawan, Jasa Ungguh. 2017. <i>45 Model Pembelajaran Spektakuler</i> . Jogjakarta: AR-Ruzz Media. Materi: - Pustaka: 7. Aims and scope.2017. <i>Jurnal Innovation in Language Learning and Teaching</i> . Laman: http://www/....Tandfonline.com/action/journalinformation?show=aimsscope&journalCode=rill20 Materi: - Pustaka: artikel-artikel jurnal	9%
9	Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra	Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra	Kriteria: Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	luring		Materi: - Pustaka: 2. Hyland, Ken., & Wong, Lilian L. C. 2016. <i>Innovation and Cange in English Language Education</i> . London: Ruthledge.	5%
10	Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra	Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra	Kriteria: Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja	luring		Materi: - Pustaka: 2. Hyland, Ken., & Wong, Lilian L. C. 2016. <i>Innovation and Cange in English Language Education</i> . London: Ruthledge.	5%
11	Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra	Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra	Kriteria: Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja	luring		Materi: - Pustaka: 6. Waters, Alan. 2014. <i>Managing Innovation in English Language Education: A research agenda. Language Teaching</i> , 47, pp 92-110 doi:10.1017/So2614448130000426	5%
12	Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra	Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra	Kriteria: Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja	luring		Materi: - Pustaka: 6. Waters, Alan. 2014. <i>Managing Innovation in English Language Education: A research agenda. Language Teaching</i> , 47, pp 92-110 doi:10.1017/So2614448130000426	2%
13	Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra	Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra	Kriteria: Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja	luring		Materi: - Pustaka: 6. Waters, Alan. 2014. <i>Managing Innovation in English Language Education: A research agenda. Language Teaching</i> , 47, pp 92-110 doi:10.1017/So2614448130000426	3%

14	Mahasiswa mampu menyusun instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra	Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra	Kriteria: Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	luring		Materi: - Pustaka: 6. Waters, Alan. 2014. <i>Managing Innovation in English Language Education: A research agenda. Language Teaching</i> , 47, pp 92-110 doi:10.1017/So2614448130000426	10%
15	Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra	Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra	Kriteria: Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja	luring		Materi: - Pustaka: 6. Waters, Alan. 2014. <i>Managing Innovation in English Language Education: A research agenda. Language Teaching</i> , 47, pp 92-110 doi:10.1017/So2614448130000426 Materi: - Pustaka: 7. Aims and scope.2017. <i>Jurnal Innovation in Language Learning and Teaching</i> . Laman: http://www/....Tandfonline.com/action/journalinformation?show=aims&journalCode=rill20	10%
16	Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra	Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra	Kriteria: Mahasiswa mampu menyusun Instrumen penilaian tradisional bahasa dan sastra Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	luring		Materi: - Pustaka: 6. Waters, Alan. 2014. <i>Managing Innovation in English Language Education: A research agenda. Language Teaching</i> , 47, pp 92-110 doi:10.1017/So2614448130000426	15%

Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipasif	34.5%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	50%
3.	Praktik / Unjuk Kerja	15.5%
		100%

Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
- TM= Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

Koordinator Program Studi S2
Pendidikan Bahasa dan Sastra



TITIK INDARTI
NIDN 0017087607

UPM Program Studi S2 Pendidikan
Bahasa dan Sastra



NIDN 0005059403

File PDF ini digenerate pada tanggal 6 Desember 2025 Jam 17:20 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

