

	Universitas Negeri Surabaya Fakultas Bahasa dan Seni Program Studi S2 Pendidikan Bahasa Indonesia										Kode Dokumen
RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER											
MATA KULIAH (MK)		KODE		Rumpun MK		BOBOT (sks)			SEMESTER		Tgl Penyusunan
Asesmen Pembelajaran Bahasa Indonesia		8810103029		Mata Kuliah Wajib Program Studi		T=3 P=0 ECTS=6.72			1		6 Desember 2025
OTORISASI		Pengembang RPS			Koordinator RMK			Koordinator Program Studi			
		Dr. Suhartono, M.Pd., Dr. Fafi Inayatillah, S.Pd., M.Pd.			Dr. Suhartono, M.Pd.,			SYAMSUL SODIQ			
Model Pembelajaran	Project Based Learning										
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK										
	CPL-3	Mengembangkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan kreatif dalam melakukan pekerjaan yang spesifik di bidang keahliannya serta sesuai dengan standar kompetensi kerja bidang yang bersangkutan									
	CPL-6	Terampil memecahkan permasalahan pendidikan dan pembelajaran bahasa Indonesia dan BIPA, serta permasalahan kebahasaan dan kesastraan melalui pengembangan desain penelitian, metode, dan penyimpulan secara efektif.									
	CPL-8	Terampil mengembangkan pendidikan dan pembelajaran inovatif bahasa Indonesia dan BIPA dengan mengaplikasikan teori dan konsep pembelajaran serta memanfaatkan lpteks sehingga dapat menghasilkan inovasi dalam bidang pendidikan bahasa Indonesia dan BIPA									
	CPL-10	Mengembangkan konsep teoretis pendidikan dan pembelajaran bahasa Indonesia serta pembelajaran BIPA dengan menerapkan pemikiran kritis, logis, sistematis, dan inovatif sesuai dengan kaidah keilmuan pendidikan.									
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)										
CPMK - 1	Memanfaatkan ipteks sebagai alat bantu penerapan asesmen pembelajaran bahasa Indonesia.										
CPMK - 2	Menguasai teori dan prinsip asesmen pembelajaran bahasa-sastra yang mencerminkan kemampuan melakukan asesmen pembelajaran bahasa Indonesia										
CPMK - 3	Mengambil keputusan strategis dalam menerapkan asesmen pembelajaran bahasa Indonesia										
CPMK - 4	Bertanggung jawab dan berkarakter iman, cerdas, mandiri, jujur, peduli, dan tangguh dalam penyelesaian tugas yang terkait dengan penerapan asesmen pembelajaran bahasa Indonesia										
Matrik CPL - CPMK											
Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)											

Pustaka	Utama :		1. Davies, Alan. (2008). Studies in language testing. Cambridge: Cambridge University Press. 2. Worthen, B. R. Dan Sanders, J. R. (2001). Educational evaluation. New York: Longman 3. Yulianto, B., Purnamasari, H., & Harjanti, F. D. LAPORAN KEMAJUAN PENELITIAN KOMPETENSI-PENGEMBANGAN PROTOTIPE PERENCANAAN PEMBELAJARAN BAHASA INDONESIA SMP YANG EFEKTIF UNTUK MENINGKATKAN KINERJA GURU.				
	Pendukung :		1. Artikel jurnal				
	Dosen Pengampu		Prof. Dr. H. Bambang Yulianto, M.Pd. Prof. Dr. Syamsul Sodik, M.Pd. Hespi Septiana, S.Pd., M.Pd.				
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuan Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Menganalisis ilmu Asesmen Pembelajaran Bahasa-Sastra secara komprehensif (ontologi, epistemologi, aksiologi dan metodologi).	Asesmen Pembelajaran Bahasa Indonesia secara komprehensif (ontologi, epistemologi, aksiologi dan metodologi).	Kriteria: Kriteria nilai: Istimewa : 90 sd 100; Sangat baik : 76 sd 89; Rata - rata : 56 sd 75; Dibawah rata - rata: 0 sd 55 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	luring	daring	Materi: Davies, Alan. (2008). Studies in language testing. Cambridge: Cambridge University Press Pustaka: Materi: Worthen, B. R. Dan Sanders, J. R. (2001). Educational evaluation. New York: Longman. Pustaka:	7%
2	Mengevaluasi Asesmen Pembelajaran Bahasa-Sastra secara komprehensif (ontologi, epistemologi, aksiologi dan metodologi).	Asesmen Pembelajaran Bahasa Indonesia secara komprehensif (ontologi, epistemologi, aksiologi dan metodologi).	Kriteria: Kriteria nilai: Istimewa : 90 sd 100; Sangat baik : 76 sd 89; Rata - rata : 56 sd 75; Dibawah rata - rata: 0 sd 55 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja	luring	daring	Materi: Davies, Alan. (2008). Studies in language testing. Cambridge: Cambridge University Press Pustaka: Materi: Worthen, B. R. Dan Sanders, J. R. (2001). Educational evaluation. New York: Longman. Pustaka:	7%
3	Membuat kajian prinsip dari Asesmen Pembelajaran Bahasa Indonesia	prinsip dari Asesmen Pembelajaran Bahasa Indonesia	Kriteria: Kriteria nilai: Istimewa : 90 sd 100; Sangat baik : 76 sd 89; Rata - rata : 56 sd 75; Dibawah rata - rata: 0 sd 55 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja	luring	daring	Materi: Davies, Alan. (2008). Studies in language testing. Cambridge: Cambridge University Press Pustaka: Materi: Worthen, B. R. Dan Sanders, J. R. (2001). Educational evaluation. New York: Longman. Pustaka:	7%
4	Menganalisis 8 aliran filsafat yang mempengaruhi gambaran Asesmen Pembelajaran Bahasa Indonesia (idealisme, naturalisme, rekonstruksionisme, eksistensialisme, perenialisme, esensialisme, realisme, dan pragmatisme).	Delapan aliran filsafat yang mempengaruhi gambaran Asesmen Pembelajaran Bahasa Indonesia (idealisme, naturalisme, rekonstruksionisme, eksistensialisme, perenialisme, esensialisme, realisme, dan pragmatisme).	Kriteria: Kriteria nilai: Istimewa : 90 sd 100; Sangat baik : 76 sd 89; Rata - rata : 56 sd 75; Dibawah rata - rata: 0 sd 55 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja	luring	daring	Materi: Davies, Alan. (2008). Studies in language testing. Cambridge: Cambridge University Press Pustaka: Materi: Worthen, B. R. Dan Sanders, J. R. (2001). Educational evaluation. New York: Longman. Pustaka:	7%

5	Menganalisis 8 aliran filsafat yang mempengaruhi gambaran Asesmen Pembelajaran Bahasa Indonesia (idealisme, naturalisme, rekonstruksionisme, eksistensialisme, perenialisme, esensialisme, realisme, dan pragmatisme).	Delapan aliran filsafat yang mempengaruhi gambaran Asesmen Pembelajaran Bahasa Indonesia (idealisme, naturalisme, rekonstruksionisme, eksistensialisme, perenialisme, esensialisme, realisme, dan pragmatisme).	Kriteria: Kriteria nilai: Istimewa : 90 sd 100; Sangat baik : 76 sd 89; Rata - rata : 56 sd 75; Dibawah rata - rata: 0 sd 55 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja	luring	daring	Materi: Davies, Alan. (2008). Studies in language testing. Cambridge: Cambridge University Press Pustaka: Materi: Worthen, B. R. Dan Sanders, J. R. (2001). Educational evaluation. New York: Longman. Pustaka:	8%
6	Menganalisis 8 aliran filsafat yang mempengaruhi gambaran Asesmen Pembelajaran Bahasa Indonesia (idealisme, naturalisme, rekonstruksionisme, eksistensialisme, perenialisme, esensialisme, realisme, dan pragmatisme).	Delapan aliran filsafat yang mempengaruhi gambaran Asesmen Pembelajaran Bahasa Indonesia (idealisme, naturalisme, rekonstruksionisme, eksistensialisme, perenialisme, esensialisme, realisme, dan pragmatisme).	Kriteria: Kriteria nilai: Istimewa : 90 sd 100; Sangat baik : 76 sd 89; Rata - rata : 56 sd 75; Dibawah rata - rata: 0 sd 55 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja	luring	daring	Materi: Menganalisis 8 aliran filsafat yang mempengaruhi gambaran Asesmen Pembelajaran Bahasa-Sastra (idealisme, naturalisme, rekonstruksionisme, eksistensialisme, perenialisme, esensialisme, realisme, dan pragmatisme). Pustaka: Yulianto, B., Purnamasari, H., & Harjanti, F. D. LAPORAN KEMAJUAN PENELITIAN KOMPETENSI-PENGEMBANGAN PROTOTIPE PERENCANAAN PEMBELAJARAN BAHASA INDONESIA SMP YANG EFEKTIF UNTUK MENINGKATKAN KINERJA GURU.	7%
7	Menganalisis 8 aliran filsafat yang mempengaruhi gambaran Asesmen Pembelajaran Bahasa Indonesia (idealisme, naturalisme, rekonstruksionisme, eksistensialisme, perenialisme, esensialisme, realisme, dan pragmatisme).	Delapan aliran filsafat yang mempengaruhi gambaran Asesmen Pembelajaran Bahasa Indonesia (idealisme, naturalisme, rekonstruksionisme, eksistensialisme, perenialisme, esensialisme, realisme, dan pragmatisme).	Kriteria: Kriteria nilai: Istimewa : 90 sd 100; Sangat baik : 76 sd 89; Rata - rata : 56 sd 75; Dibawah rata - rata: 0 sd 55 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja	luring	daring	Materi: Davies, Alan. (2008). Studies in language testing. Cambridge: Cambridge University Press Pustaka: Materi: Worthen, B. R. Dan Sanders, J. R. (2001). Educational evaluation. New York: Longman. Pustaka:	8%
8	Ujian Tengah Semester	Ujian Tengah Semester	Kriteria: Kriteria nilai: Istimewa : 90 sd 100; Sangat baik : 76 sd 89; Rata - rata : 56 sd 75; Dibawah rata - rata: 0 sd 55 Bentuk Penilaian : Tes	luring	daring	Materi: Davies, Alan. (2008). Studies in language testing. Cambridge: Cambridge University Press Pustaka: Materi: Worthen, B. R. Dan Sanders, J. R. (2001). Educational evaluation. New York: Longman. Pustaka:	0%

9	Mengevaluasi dasar Asesmen Pembelajaran Bahasa Indonesia	1.1. Pengaruh asesmen pada suasana pembelajaran di kelas 2.2. Tujuan penilaian di kelas 3.3. Fase asesmen yang mendasari seluruh proses 4.4. strategi dalam asesmen bahasa Indonesia di kelas 5.5. Contoh Kriteria asesmen pembelajaran Bahasa Indonesia di kelas	Kriteria: Kriteria nilai: Istimewa : 90 sd 100; Sangat baik : 76 sd 89; Rata - rata : 56 sd 75; Dibawah rata - rata: 0 sd 55 Bentuk Penilaian : Praktik / Unjuk Kerja	luring	daring	Materi: Davies, Alan. (2008). Studies in language testing. Cambridge: Cambridge University Press Pustaka: Materi: Worthen, B. R. Dan Sanders, J. R. (2001). Educational evaluation. New York: Longman. Pustaka:	7%
10	Mengevaluasi dasar Asesmen Pembelajaran Bahasa Indonesia	1.1. Bahasa Indonesia lisan di sekolah 2.2. Hubungan antara keterampilan berbahasa lisan dan tulis 3.3. Ruang lingkup asesmen bahasa Indonesia lisan 4.4. Kontribusi pengetahuan pada keterampilan berbahasa 5.5. Problematika pada asesmen bahasa Indonesia lisan	Kriteria: Kriteria nilai: Istimewa : 90 sd 100; Sangat baik : 76 sd 89; Rata - rata : 56 sd 75; Dibawah rata - rata: 0 sd 55 Bentuk Penilaian : Praktik / Unjuk Kerja	luring	daring	Materi: Davies, Alan. (2008). Studies in language testing. Cambridge: Cambridge University Press Pustaka: Materi: Worthen, B. R. Dan Sanders, J. R. (2001). Educational evaluation. New York: Longman. Pustaka:	7%
11	Mengevaluasi dasar Asesmen Pembelajaran Bahasa Indonesia	1.1. Membaca dan menulis bahasa Indonesia di kelas 2.2. Tiga kata kunci pengembangan keterampilan literasi pada pembelajaran bahasa Indonesia 3.3. Mengases membaca dan menulis berbasis IT 4.4. Mengases kealamiahan keterampilan membaca 5.5. Problematika pada asesmen membaca menulis bagi pembelajar	Kriteria: Kriteria nilai: Istimewa : 90 sd 100; Sangat baik : 76 sd 89; Rata - rata : 56 sd 75; Dibawah rata - rata: 0 sd 55 Bentuk Penilaian : Praktik / Unjuk Kerja	luring	daring	Materi: Davies, Alan. (2008). Studies in language testing. Cambridge: Cambridge University Press Pustaka: Materi: Worthen, B. R. Dan Sanders, J. R. (2001). Educational evaluation. New York: Longman. Pustaka:	7%

12	Mengevaluasi dasar Asesmen Pembelajaran Bahasa Indonesia di Indonesia.	1.1. Catatan atas pelaksanaan penilaian keterampilan berbahasa dalam penilaian formatif 2.2. Metode penskoran pada penilaian keterampilan 3.3. Penyusunan rubrik penskoran dan skla pelaporan 4.4. Format skala holistik dan analitik 5.5. Problematika pemaksimalan fungsi skor reliabilitas	Kriteria: Kriteria nilai: Istimewa : 90 sd 100; Sangat baik : 76 sd 89; Rata - rata : 56 sd 75; Dibawah rata - rata: 0 sd 55 Bentuk Penilaian : Praktik / Unjuk Kerja	luring	daring	Materi: Davies, Alan. (2008). Studies in language testing. Cambridge: Cambridge University Press Pustaka: Materi: Worthen, B. R. Dan Sanders, J. R. (2001). Educational evaluation. New York: Longman. Pustaka:	7%
13	Membuat kajian pemikiran para tokoh Asesmen Pembelajaran Bahasa Indonesia	pemikiran para tokoh Asesmen Pembelajaran Bahasa Indonesia	Kriteria: Kriteria nilai: Istimewa : 90 sd 100; Sangat baik : 76 sd 89; Rata - rata : 56 sd 75; Dibawah rata - rata: 0 sd 55 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja	luring	daring	Materi: Davies, Alan. (2008). Studies in language testing. Cambridge: Cambridge University Press Pustaka: Materi: Worthen, B. R. Dan Sanders, J. R. (2001). Educational evaluation. New York: Longman. Pustaka:	7%
14	Membuat kajian pemikiran para tokoh Asesmen Pembelajaran Bahasa Indonesia	pemikiran para tokoh Asesmen Pembelajaran Bahasa Indonesia.	Kriteria: Kriteria nilai: Istimewa : 90 sd 100; Sangat baik : 76 sd 89; Rata - rata : 56 sd 75; Dibawah rata - rata: 0 sd 55 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja	luring	daring	Materi: Davies, Alan. (2008). Studies in language testing. Cambridge: Cambridge University Press Pustaka: Materi: Worthen, B. R. Dan Sanders, J. R. (2001). Educational evaluation. New York: Longman. Pustaka:	7%
15	Menganalisis bukti keterkaitan antara Asesmen Pembelajaran Bahasa Indonesia, teknologi, dan masyarakat.	keterkaitan antara Asesmen Pembelajaran Bahasa Indonesia, teknologi, dan masyarakat.	Kriteria: Kriteria nilai: Istimewa : 90 sd 100; Sangat baik : 76 sd 89; Rata - rata : 56 sd 75; Dibawah rata - rata: 0 sd 55 Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Praktik / Unjuk Kerja	luring	daring	Materi: Davies, Alan. (2008). Studies in language testing. Cambridge: Cambridge University Press Pustaka: Materi: Worthen, B. R. Dan Sanders, J. R. (2001). Educational evaluation. New York: Longman. Pustaka:	7%
16	Ujian Akhir Semester	Ujian Akhir Semester	Kriteria: Kriteria nilai: Istimewa : 90 sd 100; Sangat baik : 76 sd 89; Rata - rata : 56 sd 75; Dibawah rata - rata: 0 sd 55 Bentuk Penilaian : Tes	luring	daring	Materi: Davies, Alan. (2008). Studies in language testing. Cambridge: Cambridge University Press Pustaka: Materi: Worthen, B. R. Dan Sanders, J. R. (2001). Educational evaluation. New York: Longman. Pustaka:	0%

Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	39.5%
2.	Praktik / Unjuk Kerja	60.5%
		100%

Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kriteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 25 November 2024

Koordinator Program Studi S2
Pendidikan Bahasa Indonesia



SYAMSUL SODIQ
NIDN 0013026601

UPM Program Studi S2
Pendidikan Bahasa Indonesia



NIDN 0016067608

File PDF ini digenerate pada tanggal 6 Desember 2025 Jam 16:24 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

