



Deskripsi Singkat MK		Mengkaji tentang perkembangan abad 21, pergeseran paradigma pendidikan, hakikat dan teori kurikulum, perkembangan kurikulum, Pergeseran paradigma pendidikan seni, Perbandingan kurikulum pendidikan seni di Indonesia dan negara-negara lain					
Pustaka		Utama :					
		1. Arifin, Zainal. 2011. Konsep Dan Model Pengembangan Kurikulum. Bandung: Pt. Remaja Rosdakarya 2. Hamalik, Oemar. Dasar-Dasar Pengembangan Kurikulum. 2007. Bandung: Rosda Karya 3. Pamadhi, Hajar. 2012. Pendidikan Seni: Hakikat Kurikulum Pendidikan Seni, Habitus Seni, Dan Pengajaran Seni Anak. Yogyakarta: Uny Press 4. Sukmadinata Nana, Syaodih. 2009. Pengembangan Kurikulum Teori Dan Praktek. Bandung: Pt. Remaja Rosdakarya					
		Pendukung :					
		1. 1. Schiro, Michael Stephen. 2017. Teori Kurikulum: Visi-visi yang Saling Bertentangan dan Kekhawatiran tanpa Henti. Jakarta: Indeks 2. 2. Toenlio, Anselmus. 2017. Pengembangan Kurikulum: Teori, catatan kritis, dan Panduan. Bandung: refika Aditama 3. 3. Hidayat, Sholeh. 2017. Pengembangan Kurikulum Baru. Bandung Rosda Karya. 4. 4. Sutiyono. 2012. Paradigma Pendidikan Seni di Indonesia. Yogyakarta: UNY Press					
Dosen Pengampu		Prof. Dr. Hj. Warih Handyaningrum, M.Pd. Dr. Martadi, M.Sn. Dr. Setyo Yanuartuti, M.Si.					
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	mampu mengidentifikasi tanda-tanda perkembangan zaman abad 21	Berpendapat secara lisan	Kriteria: 1.5 jika produk ide memenuhi kriteria seperti tertulis di kolom aspek yang diamati 2.4 jika produk ide memenuhi sebagian besar kriteria seperti tertulis di dalam kolom aspek 3.2 jika produk ide memenuhi sebagian kecil kriteria seperti tertulis di dalam kolom aspek 4.1 jika produk ide tidak memenuhi kriteria yang tertulis di dalam kolom aspek Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Pembelajaran langsung 2 X 50			2%
2	1.Mampu mendiskusikan orientasi perubahan kurikulum 2.mampu mendiskusikan orientasi perubahan teori belajar	diskusi dan berargumentasi	Kriteria: 1.5 jika produk ide memenuhi kriteria seperti tertulis di kolom aspek yang diamati 2.4 jika produk ide memenuhi sebagian besar kriteria seperti tertulis di dalam kolom aspek 3.2 jika produk ide memenuhi sebagian kecil kriteria seperti tertulis di dalam kolom aspek 4.1 jika produk ide tidak memenuhi kriteria yang tertulis di dalam kolom aspek Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio	pembelajaran langsung dan diskusi 3 X 50			3%

3	Memahami landasan kurikulum	Mampu menjelaskan landasan kurikulum	Kriteria: 1.5 jika produk ide memenuhi kriteria seperti tertulis di kolom aspek yang diamati 2.4 jika produk ide memenuhi sebagian besar kriteria seperti tertulis di dalam kolom aspek 3.2 jika produk ide memenuhi sebagian kecil kriteria seperti tertulis di dalam kolom aspek 4.1 jika produk ide tidak memenuhi kriteria yang tertulis di dalam kolom aspek Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio	Pembelajaran langsung dan diskusi 2 X 50		Materi: Konsep Kurikulum Pustaka: Arifin, Zainal. 2011. <i>Konsep Dan Model Pengembangan Kurikulum</i> . Bandung: Pt. Remaja Rosdakarya Materi: Landasan konsep dan pengembangan kurikulum Pustaka: Hamalik, Oemar. <i>Dasar-Dasar Pengembangan Kurikulum</i> . 2007. Bandung: Rosda Karya	2%
4	1.mampu menganalisis perkembangan kurikulum 2.mampu mengkritisi perkembangan kurikulum di Indonesia	1.presentasi 2.keaktifan	Kriteria: 1.4. jika hasil kerja sesuai dengan aspek kriteria dan dipresentasikan dengan jelas 2.3. Jika hasil kerja sebagian besar sesuai dengan aspek kriteria dan dipresentasikan dengan jelas 3.2. Jika hasil kerja sebagian kecil sesuai dengan aspek kriteria dan dipresentasikan kurang jelas 4.2. Jika hasil kerja tidak sesuai dengan kriteria dan dipresentasikan dengan tidak jelas Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Pembelajaran Kooperatif 2 X 50		Materi: sejarah kurikulum di Indonesia Pustaka: 3. Hidajat, Sholeh. 2017. <i>Pengembangan Kurikulum Baru</i> . Bandung Rosda Karya.	3%
5	mengkritisi perkembangan kurikulum di Indonesia	berdiskusi dan presentasi	Kriteria: 1.4 jika produk ide memenuhi kriteria seperti tertulis di kolom aspek yang diamati 2.3 jika produk ide memenuhi sebagian besar kriteria seperti tertulis di dalam kolom aspek 3.2 jika produk ide memenuhi sebagian kecil kriteria seperti tertulis di dalam kolom aspek 4.1 jika produk ide tidak memenuhi kriteria yang tertulis di dalam kolom aspek Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Pembelajaran kooperatif 2 X 50		Materi: sejarah kurikulum di Indonesia Pustaka: 3. Hidajat, Sholeh. 2017. <i>Pengembangan Kurikulum Baru</i> . Bandung Rosda Karya.	2%

6	mampu mendiskusikan konsep pendidikan seni	berdiskusi dan presentasi	Kriteria: 1.4 jika produk ide memenuhi kriteria seperti tertulis di kolom aspek yang diamati 2.3 jika produk ide memenuhi sebagian besar kriteria seperti tertulis di dalam kolom aspek 3.2 jika produk ide memenuhi sebagian kecil kriteria seperti tertulis di dalam kolom aspek 4.1 jika produk ide tidak memenuhi kriteria yang tertulis di dalam kolom aspek Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Pembelajaran kooperatif 2 X 50		Materi: Konsep dan Paradigma pendidikan seni Pustaka: 4. Sutiyono. 2012. <i>Paradigma Pendidikan Seni di Indonesia</i> . Yogyakarta: UNY Press	3%
7	mampu menganalisis Kurikulum pendidikan seni dan problematika dalam implementasinya	presentasi	Kriteria: 1.4 jika produk ide memenuhi kriteria seperti tertulis di kolom aspek yang diamati 2.3 jika produk ide memenuhi sebagian besar kriteria seperti tertulis di dalam kolom aspek 3.2 jika produk ide memenuhi sebagian kecil kriteria seperti tertulis di dalam kolom aspek 4.1 jika produk ide tidak memenuhi kriteria yang tertulis di dalam kolom aspek Bentuk Penilaian : Penilaian Portofolio	Pembelajaran kooperatif 2 X 50		Materi: Pendidikan senim habitus dan pengajarannya Pustaka: Pamadhi, Hajar. 2012. <i>Pendidikan Seni: Hakikat Kurikulum Pendidikan Seni, Habitus Seni, Dan Pengajaran Seni Anak</i> . Yogyakarta: Uny Press	5%
8			Bentuk Penilaian : Tes	Pembelajaran kooperatif 2 X 50			20%
9	Mampu menganalisis kritis perbandingan kurikulum pendidikan seni Indonesia dan Eropa	Mampu mengkaji desain dan rekaya kurikulum	Kriteria: 1.4 jika produk ide memenuhi kriteria seperti tertulis di kolom aspek yang diamati 2.3 jika produk ide memenuhi sebagian besar kriteria seperti tertulis di dalam kolom aspek 3.2 jika produk ide memenuhi sebagian kecil kriteria seperti tertulis di dalam kolom aspek 4.1 jika produk ide tidak memenuhi kriteria yang tertulis di dalam kolom aspek Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Portofolio	Case Study 2 X 50		Materi: kurikulum pendidikan seni Pustaka: Pamadhi, Hajar. 2012. <i>Pendidikan Seni: Hakikat Kurikulum Pendidikan Seni, Habitus Seni, Dan Pengajaran Seni Anak</i> . Yogyakarta: Uny Press	5%

10	mampu menganalisis kritis kurikulum pendidikan seni Indonesia dan Amerika	presentasi dan portofolio	Kriteria: 1.4 jika produk ide memenuhi kriteria seperti tertulis di kolom aspek yang diamati 2.3 jika produk ide memenuhi sebagian besar kriteria seperti tertulis di dalam kolom aspek 3.2 jika produk ide memenuhi sebagian kecil kriteria seperti tertulis di dalam kolom aspek 4.1 jika produk ide tidak memenuhi kriteria yang tertulis di dalam kolom aspek Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Case study 4 X 50		Materi: kurikulum pendidikan seni di Amerika Pustaka: <i>Pamadhi, Hajar. 2012. Pendidikan Seni: Hakikat Kurikulum Pendidikan Seni, Habitus Seni, Dan Pengajaran Seni Anak. Yogyakarta: Uny Press</i>	5%
11	mampu menganalisis kritis kurikulum pendidikan seni Indonesia dengan Jepang	Menganalisis Pengembangan Kurikulum dan implementasi Kurikulum.	Kriteria: 1.4 jika produk ide memenuhi kriteria seperti tertulis di kolom aspek yang diamati 2.3 jika produk ide memenuhi sebagian besar kriteria seperti tertulis di dalam kolom aspek 3.2 jika produk ide memenuhi sebagian kecil kriteria seperti tertulis di dalam kolom aspek 4.1 jika produk ide tidak memenuhi kriteria yang tertulis di dalam kolom aspek Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Case Studi 2 X 50			5%
12	Mampu melakukan analisis kritis terhadap kurikulum pendidikan seni di Finlandia	presentasi dan portofolio	Kriteria: 1.4 jika produk ide memenuhi kriteria seperti tertulis di kolom aspek yang diamati 2.3 jika produk ide memenuhi sebagian besar kriteria seperti tertulis di dalam kolom aspek 3.2 jika produk ide memenuhi sebagian kecil kriteria seperti tertulis di dalam kolom aspek 4.1 jika produk ide tidak memenuhi kriteria yang tertulis di dalam kolom aspek Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	case study 2 X 50			5%

13	Mampu melakukan analisis kritis terhadap kurikulum pendidikan seni Indonesia dan China	presentasi dan portofolio	Kriteria: 1.4 jika produk ide memenuhi kriteria seperti tertulis di kolom aspek yang diamati 2.3 jika produk ide memenuhi sebagian besar kriteria seperti tertulis di dalam kolom aspek 3.2 jika produk ide memenuhi sebagian kecil kriteria seperti tertulis di dalam kolom aspek 4.1 jika produk ide tidak memenuhi kriteria yang tertulis di dalam kolom aspek Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio	case study 2 X 50			5%
14	Menganalisis kurikulum pendidikan seni Ki hajar Dewantara, pendidikan non formal	Mampu mengkritisi kajian kurikulum pendidikan seni	Kriteria: 1.4 jika produk ide memenuhi kriteria seperti tertulis di kolom aspek yang diamati 2.3 jika produk ide memenuhi sebagian besar kriteria seperti tertulis di dalam kolom aspek 3.2 jika produk ide memenuhi sebagian kecil kriteria seperti tertulis di dalam kolom aspek 4.1 jika produk ide tidak memenuhi kriteria yang tertulis di dalam kolom aspek Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	case study 2 X 50			2%
15	Menganalisis kurikulum pendidikan seni di lembaga pendidikan non formal seni	berdiskusi	Kriteria: 1.4 jika produk ide memenuhi kriteria seperti tertulis di kolom aspek yang diamati 2.3 jika produk ide memenuhi sebagian besar kriteria seperti tertulis di dalam kolom aspek 3.2 jika produk ide memenuhi sebagian kecil kriteria seperti tertulis di dalam kolom aspek 4.1 jika produk ide tidak memenuhi kriteria yang tertulis di dalam kolom aspek Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	diskusi 2 X 50			3%

16	mampu menemukan problematika dan implementasi kurikulum di lembaga pendidikan		Kriteria: 1.4 : jika produk ide memenuhi kriteria seperti tertulis di kolom aspek yang diamati 2.3 : jika produk ide memenuhi sebagian besar kriteria seperti tertulis di dalam kolom aspek 3.2 : jika produk ide memenuhi sebagian kecil kriteria seperti tertulis di dalam kolom aspek 4.1 : jika produk ide tidak memenuhi kriteria yang tertulis di dalam kolom aspek Bentuk Penilaian : Tes	UAS			30%
----	---	--	--	-----	--	--	-----

Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	37.5%
2.	Penilaian Portofolio	12.5%
3.	Tes	50%
		100%

Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.