



## RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)	SEMESTER	Tgl Penyusunan													
Metodologi Penelitian Psikologi	7310104028		T=4 P=0 ECTS=8.96	1	10 Agustus 2025													
OTORISASI	Pengembang RPS		Koordinator RMK		Koordinator Program Studi													
	Muhammad Fakhruddin Al-Razi, M.Psi.		Dr. Damajanti Kusuma Dewi, S.Psi., M.Si.		RIZA NOVIANA KHOIRUNNISA													
Model Pembelajaran	Project Based Learning																	
Capaian Pembelajaran (CP)	<b>CPL-PRODI yang dibebankan pada MK</b>																	
	CPL-3	Mengembangkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan kreatif dalam melakukan pekerjaan yang spesifik di bidang keahliannya serta sesuai dengan standar kompetensi kerja bidang yang bersangkutan																
	CPL-6	Kemampuan intelektual untuk berpikir secara mandiri dan kritis sebagai pembelajar sepanjang hayat																
	CPL-7	Mengambil keputusan dalam konteks menyelesaikan masalah pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora berdasarkan kajian analisis atau eksperimental terhadap informasi dan data																
	<b>Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)</b>																	
	CPMK - 1	Mahasiswa mampu menjelaskan prinsip-prinsip ilmiah dan paradigma penelitian psikologi secara logis.																
	CPMK - 2	Mahasiswa mampu secara sistematis menentukan elemen-elemen metodologis penelitian psikologi, termasuk perumusan masalah, penetapan variabel, teknik sampling, instrumen, dan prosedur penelitian.																
	CPMK - 3	Mahasiswa mampu melakukan telaah kritis terhadap literatur ilmiah untuk mengidentifikasi research gap, tren riset, dan arah pengembangan kajian psikologi.																
	CPMK - 4	Mahasiswa mampu secara mandiri memilih dan memberikan justifikasi atas penggunaan desain penelitian serta teknik analisis data yang paling sesuai dengan karakteristik permasalahan dan tujuan penelitian.																
	CPMK - 5	Mahasiswa mampu menganalisis data dan mengevaluasi hasil penelitian secara kritis untuk menarik kesimpulan dan mengambil keputusan ilmiah yang berlandaskan nilai humaniora.																
	CPMK - 6	Mahasiswa mampu merancang proposal penelitian psikologi yang layak, etis, relevan, dan berpotensi memberikan kontribusi pada pengembangan ilmu pengetahuan dan praktik psikologi.																
	<b>Matrik CPL - CPMK</b>																	
		CPMK	CPL-3	CPL-6	CPL-7													
		CPMK-1	✓															
		CPMK-2	✓															
		CPMK-3		✓														
		CPMK-4		✓														
		CPMK-5			✓													
		CPMK-6			✓													
	<b>Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)</b>																	
		CPMK	Minggu Ke															
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
		CPMK-1	✓	✓														
		CPMK-2			✓		✓											
		CPMK-3				✓												
		CPMK-4					✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓					
		CPMK-5												✓				
		CPMK-6													✓	✓	✓	✓

<b>Deskripsi Singkat MK</b>		Mata kuliah ini dirancang untuk memperluas dan memperdalam pemahaman mahasiswa S2 Psikologi terhadap prinsip, pendekatan, dan teknik dalam metodologi penelitian psikologi. Metode Kuantitatif: paradigma penelitian kuantitatif, etika penelitian kuantitatif, desain penelitian kuantitatif (eksperimental vs non-eksperimental, cross-sectional vs longitudinal), dan teknik pengumpulan data (wawancara, observasi, penggunaan data sekunder, self-report questionnaire). Metode Kualitatif: paradigma penelitian kualitatif, eksplorasi makna, strategi analisis tematik, strategi analisis naratif, dan pengelolaan data kualitatif.							
<b>Pustaka</b>		<b>Utama :</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bryan J. Rooney &amp; Annabel Ness Evans (2019). Methods in Psychological Research. SAGE Publications, Inc.</li> <li>2. W. Alex Edmonds &amp; Thomas D. Kennedy (2017). An Applied Guide to Research Designs: Quantitative, Qualitative, and Mixed Methods. SAGE Publications, Inc.</li> <li>3. C. R. Kothari (2004). Research Methodology Methods &amp; Techniques. New Age International (P) Ltd.</li> <li>4. Creswell, J. W. (2018). Research Design. Sage.</li> <li>5. Neuman, W. L. (2014). Social Research Methods. Pearson.</li> <li>6. American Psychological Association. (2017). Ethical Principles of Psychologists and Code of Conduct.</li> <li>7. Field, A. (2018). Discovering Statistics Using IBM SPSS Statistics. Sage.</li> <li>8. Gravetter, F. J., &amp; Wallnau, L. B. (2017). Statistics for the Behavioral Sciences. Cengage.</li> </ol>						
		<b>Pendukung :</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mats Alvesson &amp; Jörgen Sandberg (2024). Constructing Research Questions: Doing Interesting Research. SAGE Publications Ltd.</li> <li>2. Tiffany Bergin (2018). An Introduction to Data Analysis: Quantitative, Qualitative and Mixed Methods. SAGE Publications Ltd.</li> <li>3. Sekaran, U., &amp; Bougie, R. (2016). Research Methods for Business. Wiley.</li> <li>4. Punch, K. (2013). Introduction to Social Research. Sage.</li> </ol>						
<b>Dosen Pengampu</b>		Dr. Damajanti Kusuma Dewi, S.Psi., M.Si. Dr. Miftakhl Jannah, S.Psi., M.Si., Psikolog							
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	<b>Penilaian</b>		<b>Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [ Estimasi Waktu ]</b>		<b>Materi Pembelajaran [ Pustaka ]</b>	<b>Bobot Penilaian (%)</b>		
(1)	(2)	Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring ( <i>offline</i> )	Daring ( <i>online</i> )				
(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)				
1	<p>1.Mahasiswa menyadari peran metodologi penelitian dalam pengembangan ilmu psikologi.</p> <p>2.Mahasiswa mampu menjelaskan filosofi dasar penelitian kuantitatif &amp; kualitatif.</p>	<p>1.Menjelaskan paradigma, ontologi, epistemologi, dan aksiologi pada pendekatan kuantitatif &amp; kualitatif.</p> <p>2.Menguraikan titik temu dan titik beda kedua pendekatan secara jelas dan akurat.</p> <p>3.Memberikan analisis kritis terkait kelebihan, kekuatan, dan keterbatasan masing-masing pendekatan</p>	<p><b>Kriteria:</b></p> <p>1.4 – Sangat Baik Menjelaskan seluruh aspek filosofis kedua pendekatan secara sangat akurat, mendalam, dan menunjukkan pemahaman tingkat lanjut.</p> <p>2.3 – Baik Menjelaskan aspek filosofis dengan akurat dan cukup mendalam, namun belum sepenuhnya komprehensif.</p> <p>3.2 – Cukup Menjelaskan beberapa aspek filosofis dengan kedalaman terbatas; terdapat kesalahan minor.</p> <p>4.1 – Kurang Penjelasan dangkal, tidak tepat, atau hanya menyebutkan tanpa elaborasi.</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif</p>	<p>Diskusi kelompok: Bandingkan filosofi penelitian kuantitatif dan kualitatif. Setiap kelompok membuat mindmap tentang persamaan &amp; perbedaan keduanya, dipresentasikan di kelas.</p>		<p><b>Materi:</b> peran metodologi penelitian dalam pengembangan ilmu psikologi. <b>Pustaka:</b> Creswell, J. W. (2018). Research Design. Sage.</p>	2%		

2	1.Mahasiswa memahami prinsip-prinsip etika penelitian psikologi. 2.Mahasiswa mampu mengidentifikasi pelanggaran etika penelitian.	1. Menjelaskan mengapa melibatkan anak tanpa izin orang tua merupakan pelanggaran etis. 2. Ketentuan etika nasional (HIMPPI, Kode Etik Psikologi 2010/2024).	<b>Kriteria:</b> 1.4 – Sangat Baik Mengidentifikasi seluruh pelanggaran etis secara tepat, rinci, dan sesuai standar etika penelitian anak. 2.3 – Baik Mengidentifikasi pelanggaran utama dengan akurat namun belum sangat rinci. 3.2 – Cukup Identifikasi sebagian pelanggaran, dengan kedalaman terbatas. 4.1 – Kurang Gagal mengidentifikasi pelanggaran inti; analisis tidak tepat atau terlalu dangkal.  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif	Mahasiswa menganalisis sebuah penelitian yang melibatkan anak tanpa izin orang tua.		<b>Materi:</b> Etika & Dilema Profesional <b>Pustaka:</b> American Psychological Association. (2017). <i>Ethical Principles of Psychologists and Code of Conduct</i> .	2%
3	1.Mahasiswa memahami pentingnya identifikasi masalah dalam penelitian. 2.Mahasiswa mampu menemukan dan merumuskan masalah penelitian dari literatur.	1.Memilih artikel ilmiah yang relevan dengan bidang psikologi, terbit dalam 5 tahun terakhir, dan berasal dari jurnal terakreditasi/ bereputasi. 2.Menguraikan tujuan, metode, partisipan, instrumen, analisis data, dan hasil utama dengan jelas. 3.Mengkritisi desain penelitian, teknik sampling, validitas, reliabilitas, analisis statistik/tema, dan potensi bias. 4.Menunjukkan persamaan, perbedaan, pola, dan gap penelitian dari lima artikel tersebut.	<b>Kriteria:</b> 1.4 – Sangat Baik Memilih 5 artikel berkualitas tinggi, sangat relevan, 100% terbit ≤ 5 tahun terakhir, dari jurnal terakreditasi/ bereputasi. 2.3 – Baik Memilih artikel relevan dan terbaru, namun ada 1 artikel dengan kualitas jurnal sedang. 3.2 – Cukup Relevansi kurang kuat atau ada artikel yang terbit > 5 tahun lalu. 4.1 – Kurang Artikel tidak relevan, tidak ilmiah, atau tidak memenuhi batas 5 tahun.  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif	Setiap kelompok diminta untuk mencari 5 artikel penelitian terbaru (5 tahun terakhir).		<b>Materi:</b> Desain Penelitian <b>Pustaka:</b> Creswell, J. W. (2018). <i>Research Design</i> . Sage.	3%
4	1.Mahasiswa mampu menyusun kerangka teori berdasarkan literatur ilmiah. 2.Mahasiswa dapat merumuskan hipotesis penelitian kuantitatif dari kerangka teori.	1.Ketepatan Pemilihan Artikel 2.Kemampuan Merangkum Isi Kunci Artikel 3.Kemampuan Mengelompokkan dan Mengkategorikan Temuan	<b>Kriteria:</b> 1.4 – Sangat Baik Memilih ≥10 artikel terbaru, sangat relevan, dari jurnal bereputasi; cakupan luas dan representatif. 3 – Baik 2.3 – Baik Memilih ≥10 artikel, cukup relevan, namun kualitas jurnal bervariasi. 3.2 – Cukup Beberapa artikel kurang relevan atau ada artikel >5 tahun. 4.1 – Kurang Tidak memenuhi jumlah minimal, tidak relevan, atau tidak dari jurnal ilmiah.  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif	Mahasiswa diminta membuat peta literatur (literature mapping) dari minimal 10 artikel terbaru		<b>Materi:</b> Pemilihan artikel ilmiah <b>Pustaka:</b>  <b>Materi:</b> Sintesa literatur <b>Pustaka:</b> Creswell, J. W. (2018). <i>Research Design</i> . Sage.	3%

5	Mahasiswa mampu memilih desain penelitian yang sesuai dengan masalah penelitian.	1. Mampu Menentukan Topik & Rumusan Masalah yang Jelas 2. Mampu Menyusun Kajian Teori dan Dasar Konseptual 3. Mampu Merumuskan Hipotesis yang Tepat 4. Mampu Merancang Variabel dan Definisi Operasional	<b>Kriteria:</b> 1.4 – Sangat Baik Topik sangat relevan, rumusan masalah jelas, spesifik, dan dapat diujicobakan secara kuantitatif. 2.3 – Baik Topik relevan dan rumusan masalah cukup jelas. 3.2 – Cukup Rumusan masalah masih umum dan belum terukur. 4.1 – Kurang Tidak ada rumusan masalah atau tidak sesuai pendekatan kuantitatif.  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif	Mahasiswa diminta membuat rancangan penelitian kuantitatif sesuai topik yang dipilih.		<b>Materi:</b> Penyusunan penelitian <b>Pustaka:</b> <i>Creswell, J. W. (2018). Research Design. Sage.</i>	3%
6	1. Mahasiswa memahami prinsip dasar analisis data kuantitatif. 2. Mahasiswa mengenal berbagai teknik analisis statistik deskriptif dan inferensial. 3. Mahasiswa mampu merancang analisis data sesuai dengan variabel dan desain penelitian	1. Mampu Menjelaskan Hubungan Antara Variabel & Hipotesis 2. Mampu Memilih Teknik Analisis Statistik yang Tepat 3. Mampu Menjelaskan Alasan Pemilihan Teknik Statistik	<b>Kriteria:</b> 1.4 – Sangat Baik Variabel dan hubungan hipotesis dijelaskan sangat jelas, akurat, dan logis sesuai model kuantitatif. 2.3 – Baik Hubungan variabel cukup jelas namun belum sangat presisi. 3.2 – Cukup Hubungan variabel kurang terdefinisi; hipotesis belum terhubung pada analisis. 4.1 – Kurang Tidak menjelaskan hubungan variabel.  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif	Mahasiswa diminta membuat rancangan analisis data dari proposal kuantitatif yang sedang disusun.		<b>Materi:</b> Teknik Analisis <b>Pustaka:</b> <i>Field, A. (2018). Discovering Statistics Using IBM SPSS Statistics. Sage.</i>	4%
7	1. Mahasiswa mampu menyusun proposal penelitian kuantitatif secara komprehensif. 2. Mahasiswa mampu mengintegrasikan masalah penelitian, kerangka teori, desain, dan analisis data. 3. Mahasiswa dapat mempresentasikan draft proposal untuk mendapat masukan.	1. Mampu Menjelaskan Latar Belakang & Urgensi Penelitian 2. Mampu Menyampaikan Rumusan Masalah & Tujuan Penelitian 3. Mampu Menyajikan Kajian Teori & Kerangka Konseptual 4. Mampu Menjelaskan Metode Penelitian	<b>Kriteria:</b> 1.4 – Sangat Baik Menjelaskan secara sangat jelas, logis, didukung data empiris/teori; urgensi kuat. 2.3 – Baik Jelas namun belum sangat mendalam. 3.2 – Cukup Penjelasan dangkal atau kurang mendukung urgensi. 4.1 – Kurang Tidak jelas atau tidak relevan.  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif	Setiap kelompok menyusun draft proposal penelitian kuantitatif lengkap. Draft dipresentasikan secara singkat untuk mendapat masukan dari dosen dan kelompok lain.		<b>Materi:</b> Penelitian Bidang Sosial <b>Pustaka:</b> <i>Neuman, W. L. (2014). Social Research Methods. Pearson.</i>	4%

8	<p>1.Mahasiswa mampu menyusun proposal penelitian kuantitatif secara komprehensif.</p> <p>2.Mahasiswa mampu mengintegrasikan masalah penelitian, kerangka teori, desain, dan analisis data.</p> <p>3.Mahasiswa dapat mempresentasikan draft proposal untuk mendapat masukan.</p>	<p>1.Mampu Menjelaskan Latar Belakang &amp; Urgensi Penelitian</p> <p>2.Mampu Menyampaikan Rumusan Masalah &amp; Tujuan Penelitian</p> <p>3.Mampu Menyajikan Kajian Teori &amp; Kerangka Konseptual</p> <p>4.Mampu Menjelaskan Metode Penelitian</p>	<p><b>Kriteria:</b></p> <p>1.4 – Sangat Baik Menjelaskan secara sangat jelas, logis, didukung data empiris/teori; urgensi kuat.</p> <p>2.3 – Baik Jelas namun belum sangat mendalam.</p> <p>3.2 – Cukup Penjelasan dangkal atau kurang mendukung urgensi.</p> <p>4.1 – Kurang Tidak jelas atau tidak relevan.</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif</p>	<p>Setiap kelompok menyusun draft proposal penelitian kuantitatif lengkap. Draft dipresentasikan secara singkat untuk mendapat masukan dari dosen dan kelompok lain.</p>		<p><b>Materi:</b> Penelitian Bidang Sosial</p> <p><b>Pustaka:</b> Neuman, W. L. (2014). <i>Social Research Methods</i>. Pearson.</p>	4%
9	Mahasiswa memahami paradigma penelitian kualitatif.	<p>1.Mampu Mengidentifikasi Fenomena Psikologis yang Relevan</p> <p>2.Mampu Menyampaikan Alasan Pemilihan Topik</p> <p>3.Mampu Menunjukkan Kesesuaian Topik dengan Pendekatan Kualitatif</p>	<p><b>Kriteria:</b></p> <p>1.4 – Sangat Baik Topik sangat relevan dengan psikologi, fenomenologis, dan selaras dengan paradigma kualitatif.</p> <p>2.3 – Baik Relevansi jelas, meski belum sangat mendalam.</p> <p>3.2 – Cukup Relevansi kurang kuat atau umum.</p> <p>4.1 – Kurang Topik tidak relevan dengan psikologi.</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif</p>	<p>Setiap kelompok menentukan topik penelitian kualitatif yang relevan dengan bidang psikologi. Tuliskan fokus penelitian dan pendekatan kualitatif yang akan digunakan (misalnya fenomenologi atau studi kasus).</p>		<p><b>Materi:</b> Penelitian Kualitatif</p> <p><b>Pustaka:</b> Creswell, J. W. (2018). <i>Research Design</i>. Sage.</p>	5%
10	Mahasiswa memahami berbagai teknik pengumpulan data kualitatif.	<p>1.Mampu Menyusun Pertanyaan Wawancara yang Relevan dengan Topik</p> <p>2.Mampu Menggunakan Bahasa Wawancara yang Kualitatif dan Neutra</p> <p>3.Mampu Menyusun Alur Wawancara yang Sistematis</p> <p>4.Menyelaraskan Pedoman Wawancara &amp; Observasi dengan Metodologi Kualitatif</p>	<p><b>Kriteria:</b></p> <p>1.4 – Sangat Baik Pertanyaan sangat relevan, menggali makna &amp; pengalaman, sesuai fokus penelitian.</p> <p>2.3 – Baik Relevan namun belum terlalu mendalam.</p> <p>3.2 – Cukup Pertanyaan terlalu umum atau kurang menggali.</p> <p>4.1 – Kurang Tidak cocok sama sekali untuk penelitian kualitatif.</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif</p>	<p>Setiap kelompok diminta membuat pedoman wawancara (5–7 pertanyaan) dan lembar observasi sederhana sesuai dengan topik penelitian kualitatif yang telah dipilih.</p>		<p><b>Materi:</b> Teknik Pengumpulan Data Penelitian Kualitatif</p> <p><b>Pustaka:</b> Creswell, J. W. (2018). <i>Research Design</i>. Sage.</p>	4%
11	- Mahasiswa memahami prinsip dasar analisis data kualitatif.	<p>1.Mampu Memahami Isi Transkrip</p> <p>2.Mampu Mengidentifikasi Unit Makna (Meaning Units)</p> <p>3.Mampu Melakukan Open Coding</p>	<p><b>Kriteria:</b></p> <p>1.4 – Sangat Baik Memahami konteks wawancara secara utuh; menunjukkan insight mendalam.</p> <p>2.3 – Baik Memahami sebagian besar konteks dengan baik.</p> <p>3.2 – Cukup Memahami isi secara umum, tetapi masih dangkal.</p> <p>4.1 – Kurang Tidak memahami konteks atau salah interpretasi.</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif</p>	<p>Mahasiswa melakukan latihan koding data sederhana dari transkrip wawancara. Identifikasi kategori awal dan tema yang muncul.</p>		<p><b>Materi:</b> Teknik Pengumpulan Data Penelitian Kualitatif</p> <p><b>Pustaka:</b> Creswell, J. W. (2018). <i>Research Design</i>. Sage.</p>	4%

12	1.Mahasiswa mampu menjelaskan berbagai strategi untuk meningkatkan keabsahan data 2.Mahasiswa dapat merancang prosedur validasi dalam penelitian kualitatif.	1.Mampu Menentukan Topik Penelitian Kualitatif yang Relevan 2.Mampu Menyajikan Alasan Pemilihan Topik 3.Mampu Menjelaskan Kesesuaian Topik dengan Pendekatan Kualitatif 4.Mampu Menyusun Strategi Validasi Data (Credibility)	<b>Kriteria:</b> 1.4 – Sangat Baik Topik sangat relevan dengan psikologi, fokus jelas, dan tepat untuk penelitian kualitatif. 2.3 – Baik Topik cukup relevan namun masih perlu dipersempit. 3.2 – Cukup Topik kurang fokus atau relevansinya lemah. 4.1 – Kurang Topik tidak relevan dengan psikologi atau tidak cocok untuk kualitatif.  <b>Bentuk Penilaian :</b> Aktifitas Partisipatif	Mahasiswa diminta memilih satu topik penelitian kualitatif dan menyusun strategi validasi data.		<b>Materi:</b> Kredibilitas penelitian kualitatif <b>Pustaka:</b> <i>Creswell, J. W. (2018). Research Design. Sage.</i>	4%
13	1.Mahasiswa mampu menyusun proposal penelitian kualitatif secara komprehensif. 2.Mahasiswa mampu mempresentasikan draft proposal kualitatif untuk mendapat masukan	1.Mampu Menjelaskan Latar Belakang dan Urgensi Penelitian 2.Merumuskan Fokus Penelitian dan Pertanyaan Penelitian	<b>Kriteria:</b> 1.4 – Sangat Baik Latar belakang sangat jelas, analitis, kontekstual, urgensi kuat dan meyakinkan. 2.3 – Baik Latar belakang cukup jelas namun belum sangat mendalam. 3.2 – Cukup Latar belakang umum dan tidak analitis. 4.1 – Kurang Tidak menunjukkan urgensi/topik tidak relevan.	kelompok menyusun draft proposal penelitian kualitatif.		<b>Materi:</b> Penyusunan penelitian kualitatif <b>Pustaka:</b> <i>Creswell, J. W. (2018). Research Design. Sage.</i>	4%
14	1.Mahasiswa mampu menyusun proposal penelitian kualitatif secara komprehensif. 2.Mahasiswa mampu mempresentasikan draft proposal kualitatif untuk mendapat masukan	1.Mampu Menjelaskan Latar Belakang dan Urgensi Penelitian 2.Merumuskan Fokus Penelitian dan Pertanyaan Penelitian	<b>Kriteria:</b> 1.4 – Sangat Baik Latar belakang sangat jelas, analitis, kontekstual, urgensi kuat dan meyakinkan. 2.3 – Baik Latar belakang cukup jelas namun belum sangat mendalam. 3.2 – Cukup Latar belakang umum dan tidak analitis. 4.1 – Kurang Tidak menunjukkan urgensi/topik tidak relevan.	kelompok menyusun draft proposal penelitian kualitatif.		<b>Materi:</b> Penyusunan penelitian kualitatif <b>Pustaka:</b> <i>Creswell, J. W. (2018). Research Design. Sage.</i>	4%
15	mampu mempresentasikan proposal penelitian yang telah disusun	1.Mampu Menjelaskan Latar Belakang & Urgensi Penelitian 2.Mampu Menjelaskan Rumusan Masalah & Tujuan Penelitian 3.Mampu Menyajikan Kajian Teori & Model Konseptual 4.Mampu Menjelaskan Hipotesis Penelitian 5.Mampu Menjelaskan Metode Penelitian Kuantitatif 6.Mampu Menjelaskan Rencana Analisis Statistik	<b>Kriteria:</b> 1.4 – Sangat Baik Latar belakang sangat jelas, kuat, analitis, mendukung urgensi penelitian. 2.3 – Baik Cukup jelas dan relevan, meski belum mendalam. 3.2 – Cukup Umum dan tidak analitis. 4.1 – Kurang Tidak jelas atau tidak relevan.  <b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	mempresentasikan proposal penelitian kuantitatif		<b>Materi:</b> Penelitian Kuantitatif <b>Pustaka:</b> <i>Neuman, W. L. (2014). Social Research Methods. Pearson.</i>	25%

16	mampu mempresentasikan proposal penelitian kualitatif yang telah disusun	<p>1. Mampu Menjelaskan Latar Belakang &amp; Urgensi Penelitian</p> <p>2. Mampu Menjelaskan Rumusan Masalah &amp; Tujuan Penelitian</p> <p>3. Mampu Menyajikan Kajian Teori &amp; Model Konseptual</p> <p>4. Mampu Menjelaskan Hipotesis Penelitian</p> <p>5. Mampu Menjelaskan Metode Penelitian Kuantitatif</p> <p>6. Mampu Menjelaskan Rencana Analisis Statistik</p>	<p><b>Kriteria:</b></p> <p>1.4 – Sangat Baik Latar belakang sangat jelas, kuat, analitis, mendukung urgensi penelitian.</p> <p>2.3 – Baik Cukup jelas dan relevan, meski belum mendalam.</p> <p>3.2 – Cukup Umum dan tidak analitis.</p> <p>4.1 – Kurang Tidak jelas atau tidak relevan.</p> <p><b>Bentuk Penilaian :</b> Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk</p>	mempresentasikan proposal penelitian kuantitatif		<p><b>Materi:</b> Penelitian Kuantitatif</p> <p><b>Pustaka:</b> Neuman, W. L. (2014). <i>Social Research Methods</i>. Pearson.</p>	25%
----	--	--	--	--	--	--	-----

#### Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	42%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	50%
		92%

#### Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata Kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata Kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kriteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposisional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.