

		Universitas Negeri Surabaya Fakultas Ilmu Pendidikan Program Studi S2 Teknologi Pendidikan						Kode Dokumen	
RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER									
MATA KULIAH (MK)		KODE	Rumpun MK		BOBOT (sks)			SEMESTER	Tgl Penyusunan
Metodologi Penelitian		8610303005	Mata Kuliah Wajib Program Studi		T=3	P=0	ECTS=6.72	1	1 Agustus 2025
OTORISASI		Pengembang RPS		Koordinator RMK			Koordinator Program Studi		
		Prof. Dr. Rusijono, M.Pd		Prof. Dr. Rusijono, M.Pd			ANDI MARIONO		
Model Pembelajaran	Project Based Learning								
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK								
	CPL-7	Mampu mengembangkan pemikiran logis, etis, kritis, sistematis, dan kreatif yang meliputi disain, pengembangan (penciptaan), pengelolaan, pemanfaatan dan evaluasi dalam sistem pendidikan dan pembelajaran dalam bidang ilmu pengetahuan, teknologi dan seni melalui perencanaan, proses, evaluasi dan desiminasi berdasarkan kaidah, tata cara, dan etika ilmiah.							
	CPL-8	Mampu menganalisis, mengevaluasi, dan mencipta melalui kajian sesuai bidang keahliannya untuk menyelesaikan masalah di masyarakat atau industri							
	CPL-9	Mampu menyelesaikan permasalahan pendidikan melalui kajian teknologi pendidikan/ pembelajaran secara multidisipliner dengan memperhatikan faktor ekonomi, sosial kultural, teknologi informasi							
	CPL-10	Mampu melakukan pendalaman dan perluasan program pendidikan, pembelajaran dan pelatihan untuk memberikan kontribusi original dan teruji melalui riset dengan multidisipliner							
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)								
	CPMK - 1	Mahasiswa mampu menganalisis konsep dasar dan perumusan masalah penelitian dalam bidang Teknologi Pendidikan secara kritis dan sistematis.							
	CPMK - 2	Menentukan ide dasar penelitian dalam bidang Teknologi Pendidikan							
	CPMK - 3	Menentukan penelitian pengembangan dalam bidang Teknologi Pendidikan							
	CPMK - 4	Mahasiswa mampu merancang dan memvalidasi metode, instrumen, serta teknik analisis data sesuai pendekatan penelitian yang dipilih.							
Matrik CPL - CPMK									
Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)									

Pustaka	Utama :						
	1. Jack Fraenkel, Norman Wallen, Helen Hyun. 2011. How to Design and Evaluate Research in Education. McGraw-Hill : New York 2. Meredith D. Gall, Walter R. Borg, Joyce P. Gall. 2003. Educational Research: An Introduction . Allyn & Bacon 3. John W. Creswell. 2013. Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. SAGE Publications, Inc 4. Walter Dick, Lou Carey, James O. Carey. 2015. The systematic design of instruction. Pearso: New York 5. Joost Lowyck (auth.), J. Michael Spector, M. David Merrill, Jan Elen, M. J. Bishop. 2017. Handbook of Research on Educational Communications and Technology. Springer-Verlag: New York 6. Universitas Negeri Surabaya. (2024). Pelatihan bahasa isyarat bagi masyarakat Surabaya (Laporan Pengabdian kepada Masyarakat). Universitas Negeri Surabaya. 7. Pradana, H. D., Kholidya, C. F., Susarno, L. H., Hastuti, R. T., Rosadi, D., & Fauziyyah, C. H. D. (2024). Kajian nilai-nilai ajaran Ki Hajar Dewantara untuk membentuk dan mengembangkan karakter tenaga kependidikan Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Negeri Surabaya. Lembaga Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat, Universitas Negeri Surabaya.						
	Pendukung :						
Dosen Pengampu	Prof. Dr. Rusijono, M.Pd. Dr. Hari Sugiharto Setyaedhi, M.Si. Prof. Dr. Bachtiar Sjaiful Bachri, M.Pd. Dr. Utari Dewi, S.Sn., M.Pd.						
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Mahasiswa dapat menjelaskan hakikat penelitian ilmiah dan menganalisis penerapannya dalam bidang Teknologi Pendidikan.	Kemampuan mengidentifikasi elemen dasar penelitian ilmiah.	Kriteria: Ketepatan analisis $\geq 75\%$, argumentasi logis dan ilmiah. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Diskusi interaktif, studi pustaka, refleksi pengalaman 3x50		Materi: jenis penelitian Pustaka: <i>Meredith D. Gall, Walter R. Borg, Joyce P. Gall. 2003. Educational Research: An Introduction . Allyn & Bacon</i>	2%
2	Mahasiswa mampu mengidentifikasi dan merumuskan masalah penelitian secara tepat dan kontekstual.	Ketepatan perumusan masalah penelitian.	Kriteria: Analisis sistematis, dukungan teori tepat. Bentuk Penilaian : Penilaian Portofolio	Studi kasus, diskusi kelompok 3x50		Materi: jenis penelitian Pustaka: <i>Meredith D. Gall, Walter R. Borg, Joyce P. Gall. 2003. Educational Research: An Introduction . Allyn & Bacon</i>	3%
3	Mahasiswa mampu menganalisis jenis masalah penelitian dan variabel yang relevan.	Kemampuan menjelaskan hubungan logis antara masalah dan variabel.	Kriteria: Analisis sistematis, dukungan teori tepat. Bentuk Penilaian : Praktik / Unjuk Kerja	Kajian jurnal, presentasi kelompok 3x50		Materi: jenis penelitian Pustaka: <i>John W. Creswell. 2013. Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. SAGE Publications, Inc</i>	2%

4	Mahasiswa dapat membedakan karakteristik masalah penelitian kualitatif dan kuantitatif serta mengevaluasi kualitasnya.	Analisis perbandingan masalah penelitian dua pendekatan.	Kriteria: Ketepatan perbandingan $\geq$ 80%, argumentasi ilmiah kuat. Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Studi komparatif, diskusi terstruktur 3x50		Materi: metode penelitian dan pengembangan Pustaka: Meredith D. Gall, Walter R. Borg, Joyce P. Gall. 2003. <i>Educational Research: An Introduction</i> . Allyn & Bacon Materi: model pengembangan Pustaka: Walter Dick, Lou Carey, James O. Carey. 2015. <i>The systematic design of instruction</i> . Pearson: New York	5%
5	Mengevaluasi perbedaan karakteristik penelitian kuantitatif dan kualitatif.	Kemampuan menjelaskan ciri, kekuatan, dan kelemahan tiap pendekatan.	Kriteria: Penilaian komprehensif dan logis. Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Analisis jurnal, diskusi perbandingan 3x50		Materi: metode penelitian dan pengembangan Pustaka: Meredith D. Gall, Walter R. Borg, Joyce P. Gall. 2003. <i>Educational Research: An Introduction</i> . Allyn & Bacon Materi: model pengembangan Pustaka: Walter Dick, Lou Carey, James O. Carey. 2015. <i>The systematic design of instruction</i> . Pearson: New York	5%

6	Mengevaluasi kualitas kajian pustaka dalam mendukung rumusan masalah.	Ketaatan rancangan penelitian kuantitatif sesuai dengan metode penelitian dan bidang garapan teknologi pendidikan	Kriteria: Kajian pustaka mendalam dan terintegrasi. Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Workshop kajian literatur 3x50		Materi: metode penelitian kuantitatif Pustaka: Jack Fraenkel, Norman Wallen, Helen Hyun. 2011. <i>How to Design and Evaluate Research in Education</i>. McGraw-Hill : New York Materi: bidang garapan teknologi pendidikan Pustaka: Joost Lowyck (auth.), J. Michael Spector, M. David Merrill, Jan Elen, M. J. Bishop. 2017. <i>Handbook of Research on Educational Communications and Technology</i>. Springer-Verlag: New York	5%
7	Mengevaluasi jenis penelitian kualitatif dan kesesuaiannya dengan konteks penelitian.	Ketaatan rancangan penelitian kuantitatif sesuai dengan metode penelitian dan bidang garapan teknologi pendidikan	Kriteria: Ketepatan pemilihan desain dan justifikasi metodologis. Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Studi artikel, diskusi kelompok 3x50		Materi: metode penelitian kuantitatif Pustaka: Jack Fraenkel, Norman Wallen, Helen Hyun. 2011. <i>How to Design and Evaluate Research in Education</i>. McGraw-Hill : New York Materi: bidang garapan teknologi pendidikan Pustaka: Joost Lowyck (auth.), J. Michael Spector, M. David Merrill, Jan Elen, M. J. Bishop. 2017. <i>Handbook of Research on Educational Communications and Technology</i>. Springer-Verlag: New York	5%
8	Mengevaluasi karakteristik dan penerapan penelitian ex post facto.	Kemampuan mengkritisi kajian pustaka dalam proposal penelitian.	Kriteria: Penjelasan sistematis dan berbasis data sekunder. Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Analisis kasus penelitian 3x50			3%

9	Merancang desain eksperimen sesuai tujuan penelitian.	ketepatan dalam merancang penelitian kualitatif bidang teknologi pendidikan	Kriteria: Relevansi dan sintesis teori $\geq$ 80%. Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Simulasi rancangan penelitian 3x50		Materi: penelitian kualitatif Pustaka: Meredith D. Gall, Walter R. Borg, Joyce P. Gall. 2003. <i>Educational Research: An Introduction</i> . Allyn & Bacon Materi: bidang garapan teknologi pendidikan Pustaka: Joost Lowyck (auth.), J. Michael Spector, M. David Merrill, Jan Elen, M. J. Bishop. 2017. <i>Handbook of Research on Educational Communications and Technology</i> . Springer-Verlag: New York	3%
10	Mendesain model penelitian dan pengembangan di bidang TP.	ketepatan dalam merancang penelitian kualitatif bidang teknologi pendidikan	Kriteria: Struktur model jelas dan inovatif. Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project-based learning 3x50		Materi: penelitian kualitatif Pustaka: Meredith D. Gall, Walter R. Borg, Joyce P. Gall. 2003. <i>Educational Research: An Introduction</i> . Allyn & Bacon Materi: bidang garapan teknologi pendidikan Pustaka: Joost Lowyck (auth.), J. Michael Spector, M. David Merrill, Jan Elen, M. J. Bishop. 2017. <i>Handbook of Research on Educational Communications and Technology</i> . Springer-Verlag: New York	10%
11	Menentukan populasi dan teknik sampling yang sesuai dengan pendekatan penelitian.	Kemampuan menentukan populasi dan teknik sampling.	Kriteria: Justifikasi metodologis kuat. Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Studi kasus, simulasi sampling 3x50		Materi: instrumen dan validasi Pustaka: Jack Fraenkel, Norman Wallen, Helen Hyun. 2011. <i>How to Design and Evaluate Research in Education</i> . McGraw-Hill : New York	10%

12	Mendesain metode pengumpulan data yang sesuai dengan jenis penelitian.	Kesesuaian subjek dengan fokus penelitian.	Kriteria: Prosedur valid dan etis. Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Workshop, praktik lapangan terbimbing 3x50		Materi: instrumen dan validasi Pustaka: Jack Fraenkel, Norman Wallen, Helen Hyun. 2011. <i>How to Design and Evaluate Research in Education</i> . McGraw-Hill : New York	8%
13	Menguji validitas dan reliabilitas instrumen penelitian.	Kesesuaian metode dengan tujuan dan variabel penelitian.	Kriteria: Hasil uji validitas $\geq 0,7$, kesimpulan tepat. Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Workshop, simulasi uji validitas 3x50		Materi: metode penelitian Pustaka: Meredith D. Gall, Walter R. Borg, Joyce P. Gall. 2003. <i>Educational Research: An Introduction</i> . Allyn & Bacon Materi: pengembangan Pustaka: Walter Dick, Lou Carey, James O. Carey. 2015. <i>The systematic design of instruction</i> . Pearson: New York	8%
14	Mengembangkan instrumen pengumpulan data yang sesuai dengan variabel penelitian.	Ketepatan dalam menyusun rancangan penelitian bidang teknologi pendidikan yang sesuai dengan metode penelitian	Kriteria: Instrumen valid dan logis secara konseptual. Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Praktik penyusunan instrumen 3x50		Materi: metode penelitian Pustaka: Meredith D. Gall, Walter R. Borg, Joyce P. Gall. 2003. <i>Educational Research: An Introduction</i> . Allyn & Bacon Materi: pengembangan Pustaka: Walter Dick, Lou Carey, James O. Carey. 2015. <i>The systematic design of instruction</i> . Pearson: New York	8%

15	Menentukan teknik analisis data yang sesuai dan menginterpretasikan hasilnya.	Ketepatan dalam menyusun rancangan penelitian bidang teknologi pendidikan yang sesuai dengan metode penelitian	Kriteria: Analisis benar, interpretasi sesuai teori. Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Praktik analisis data, diskusi reflektif 3x50		Materi: metode penelitian Pustaka: Meredith D. Gall, Walter R. Borg, Joyce P. Gall. 2003. <i>Educational Research: An Introduction</i> . Allyn & Bacon Materi: pengembangan Pustaka: Walter Dick, Lou Carey, James O. Carey. 2015. <i>The systematic design of instruction</i> . Pearso: New York	8%
16	Mengintegrasikan seluruh komponen metodologi penelitian dalam rancangan penelitian ilmiah.	Kemampuan mempertahankan rancangan penelitian.	Kriteria: Logika ilmiah utuh, inovatif, dan aplikatif. Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Presentasi dan dialog evaluatif 3x50		Materi: Penelitian Pustaka: John W. Creswell. 2013. <i>Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches</i> . SAGE Publications, Inc	15%

Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	5%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	90%
3.	Penilaian Portofolio	3%
4.	Praktik / Unjuk Kerja	2%
		100%

Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
- TM= Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 31 Oktober 2025

Koordinator Program Studi S2
Teknologi Pendidikan



ANDI MARIONO
NIDN 0016046402

UPM Program Studi S2
Teknologi Pendidikan



NIDN 0019039403

File PDF ini digenerate pada tanggal 8 Desember 2025 Jam 01:02 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

