

Deskripsi Singkat MK		Mata kuliah Difusi dan Inovasi Manajemen Pendidikan membahas teori, konsep, proses, dan strategi penyebaran (difusi) serta penerapan inovasi dalam bidang manajemen pendidikan. Fokus utamanya berkaitan dengan ide, gagasan, teknologi, kebijakan, dan praktik baru dalam pendidikan dapat dikembangkan, disebarluaskan, diterima, dan diimplementasikan secara efektif untuk meningkatkan mutu penyelenggaraan pendidikan. Mata kuliah bertujuan untuk memahamkan keterampilan analisis kritis, pemecahan masalah, serta kemampuan mahasiswa untuk merancang strategi inovasi manajemen pendidikan yang adaptif, inklusif, kreatif, dan berkelanjutan. Oleh karena itu, Mata kuliah Difusi dan Inovasi Manajemen Pendidikan dirancang dengan model pembelajaran Project Based Learning untuk memberikan pengalaman belajar yang menekankan pada keterlibatan aktif mahasiswa dalam merancang, mengembangkan, dan menyelesaikan sebuah proyek inovatif yang berakar pada permasalahan nyata di bidang manajemen pendidikan a dalam konteks penelitian maupun praktik tata kelola pendidikan. Luaran matakuliah ini adalah gagasan baru (novelty) dalam bentuk model, kerangka kerja, atau peta jalan inovasi yang dapat dipublikasikan secara akademik baik di tingkat nasional maupun internasional.					
Pustaka		Utama :					
		1. Damanpour, F., & Aravind, D. (2012). Organizational Innovation: A Review of the Literature. <i>Journal of Management</i>. 2. Hung, D., Lee, S.S., Toh., Y., Jamaludin, A., Wu, L. Ed. (2019). <i>Innovations in Educational Change: Cultivating Ecologies for Schools</i>. Singapore: Springer. 3. Keeley, L. (2013). <i>Ten Types of Innovation</i>. New Jersey: John Wiley & Sons, Inc. 4. OECD. (2023). <i>Measuring innovation in education 2023: Tools and methods for data-driven action and improvement</i> (S. Vincent-Lancrin, Ed.). OECD Publishing. https://doi.org/10.1787/a7167546-en 5. Redmond, P., Lock, J., Danaher, P., A. (2015). <i>Educational Innovations and Contemporary Technologies: Enhancing Teaching and Learning</i>. British: Palgrave Macmillan 6. Rogers, E.M. (2003). <i>Difussion of Innovation</i> (3rd ed). New York: The Free Press, A Division of Macmillan Publishing Co, Inc. 7. Schallmo, D, R. A., Brecht, L, Ramosaj, B. (2018). <i>Process Innovation: Enabling Change by Technology</i>. Berlin: Springer Gabler. 8. King, W. R., & He, J. (2006). A meta-analysis of the technology acceptance model. <i>Information & Management</i>, 43(6), 740–755. https://doi.org/10.1016/j.im.2006.05.003 9. Venkatesh, V., Morris, M. G., Davis, G. B., & Davis, F. D. (2003). User acceptance of information technology: Toward a unified view. <i>MIS Quarterly</i>, 27(3), 425–478. https://doi.org/10.2307/30036540 10. Davis, F. D. (1989). Perceived usefulness, perceived ease of use, and user acceptance of information technology. <i>MIS Quarterly</i>, 13(3), 319–340. https://doi.org/10.2307/249008 11. Chesbrough, H. W. (2003). <i>Open innovation: The new imperative for creating and profiting from technology</i>. Harvard Business School Press. 12. Chesbrough, H., & Bogers, M. (2014). Explicating open innovation: Clarifying an emerging paradigm for understanding innovation. In H. Chesbrough, W. Vanhaverbeke, & J. West (Eds.), <i>New frontiers in open innovation</i> (pp. 3–28). Oxford University Press. 13. Huizingh, E. K. R. E. (2011). Open innovation: State of the art and future perspectives. <i>Technovation</i>, 31(1), 2–9. https://doi.org/10.1016/j.technovation.2010.10.002 14. Hofstede, G. (2001). <i>Culture's consequences: Comparing values, behaviors, institutions, and organizations across nations</i> (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage Publications. 15. Rizvi, F., & Lingard, B. (2010). <i>Globalizing education policy</i>. London: Routledge. 16. Bass, B. M. (2019a). <i>Transformational leadership: Industrial, military, and educational impact</i>. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates. 17. Bush, T. (2011). <i>Theories of educational leadership and management</i> (4th ed.). SAGE Publications. 18. Caldwell, B. J. & Spinks, J. M. (2013). <i>The Self-Transforming School</i>. Routledge. → Mengulas konsep sekolah mandiri dengan tata kelola berbasis partisipasi dan inovasi. 19. Bates, A. W. (2015). <i>Teaching in a Digital Age</i>. Tony Bates Associates Ltd. 20. Selwyn, N. (2016). <i>Education and Technology: Key Issues and Debates</i>. Bloomsbury Academic. 21. Levin, H. M. & Belfield, C. R. (2015). <i>Education Privatization: Causes, Consequences and Planning Responses</i>. Paris: UNESCO-IIEP.					
		Pendukung :					
		1. Hall, G. E., & Hord, S. M. (2015). <i>Implementing Change: Patterns, Principles, and Potholes</i>. Pearson 2. Jurnal bereputasi: <i>Educational Management Administration & Leadership</i>, <i>International Journal of Educational Management</i>, <i>Review of Educational Research</i>, dll. 3. Kasali, R. (2010). <i>Change! Manajemen Perubahan dan Harapan</i>. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama. 4. Kasali, R. (2017). <i>Disruption</i>. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama. 5. Kuah, A.T.H & Dilton, R. 2021. Digital Transformation in a Post-Covid World: Sustainable, Innovation, Disruption and Change. New York: CRC Pres. 6. Mukoyama, T., 2004. Diffusion and innovation of new technologies under skill heterogeneity. <i>Journal of Economic Growth</i>, 9(4), pp.451-479. https://idp.springer.com/authorize/casa?redirect_uri=https://link.springer.com/content/pdf/10.1007/s10887-004-4543-4.pdf 7. Oldenburg, B. and Glanz, K., 2008. Diffusion of innovations. <i>Health behavior and health education: Theory, research, and practice</i>, 4, pp.313-333. https://iroozgar.iuims.ac.ir/files/hshs-soh/files/beeduhe_0787996149(1).pdf#page=351 8. Pollock, K., 2020. School Leaders' Work During the COVID-19 Pandemic: A Two-Pronged Approach. <i>International Studies in Educational Administration</i>, 48(3), p.38. https://ir.lib.uwo.ca/edupub/268/ 9. Wani, T.A. and Ali, S.W., 2015. Innovation diffusion theory. <i>Journal of general management research</i>, 3(2), pp.101-118. https://www.academia.edu/download/39801044/Tahir.pdf 10. Sahlberg, P. (2011). <i>Finnish lessons: What can the world learn from educational change in Finland?</i> New York, NY: Teachers College Press. 11. Leithwood, K., & Jantzi, D. (2006). Transformational school leadership for large-scale reform: Effects on students, teachers, and their classroom practices. <i>School Effectiveness and School Improvement</i>, 17(2), 201–227. https://doi.org/10.1080/09243450600565829 12. Trilling, B. & Fadel, C. (2009). <i>21st Century Skills: Learning for Life in Our Times</i>. Jossey-Bass. 13. World Bank (2018). <i>World Development Report: Learning to Realize Education's Promise</i>. Washington DC: The World Bank. 14. Christensen, C. M., Johnson, C. W., & Horn, M. B. (2011). <i>Disrupting Class</i>. McGraw Hill. 15. Rooney, J. J., & Heuvel, L. N. V. (2004). Root Cause Analysis for Beginners. <i>Quality Progress</i>, 37(7), 45-53. 16. Xiao, Y., & Watson, M. (2019). Guidance on Conducting a Systematic Literature Review. <i>Journal of Planning Education and Research</i>, 39(1), 93- 112. 17. Hariyati, N., Sholeh, M., & Islamiyah, N. (2023). Transformational Leadership in The Implementation of Sekolah Penggerak's Program. <i>Jurnal Pedagogi dan Pembelajaran</i>, 6*(3), 414–424. https://doi.org/10.23887/jp2.v6i3.64406 18. Haq, M. S., Setyowati, N. A. D., & Ashadi, F. (2023). Laravel framework-based parenting application. <i>Jurnal Pendidikan Anak Usia Dini Undiksha</i>, 11(3), 383–392. https://doi.org/10.23887/paud.v11i3.64123 19. Trihantoyo, S., Herachwati, N., & Purwono, R. (2021). Teacher competence based on digital quotient as instructional leadership. <i>"Ilmu Pendidikan: Jurnal Kajian Teori dan Praktik Kependidikan"</i>, 6(2), 67. https://doi.org/10.17977/um027v6i22021p067 20. Yulianingsih, W., Soedjarwo, Nugroho, R., Roesminingsih, M. V., & Widayawari, M. (2021). Virtual learning in English course at LKP Mahesa Institute Kampung Inggris Pare Kediri. <i>"JPPM (Jurnal Pendidikan dan Pemberdayaan Masyarakat)"</i>, 8(2), 166–178. https://doi.org/10.21831/jppm.v8i2.40389					
Dosen Pengampu		Dr. Wiwin Yulianingsih, S.Pd., M.Pd. Dr. Nunuk Hariyati, S.Pd., M.Pd. Dr. Syunu Trihantoyo, S.Pd., M.Pd. Dr. Mohammad Syahidul Haq, S.Pd., M.Pd.					
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)

1	1. Mahasiswa memahami capaian kompetensi dalam matakuliah difusi dan inovasi manajemen pendidikan 2. Mahasiswa memahami peraturan dan kriteria penilaian pada matakuliah difusi dan inovasi manajemen pendidikan 3. Mahasiswa mampu membuat refleksi tentang ruang lingkup dan substansi difusi dan inovasi manajemen pendidikan secara kritis 4. Mahasiswa mampu mendialogkan integrasi nilai-nilai agama, kebangsaan, budaya nasional serta etika akademik selama perkuliahan	1. Mahasiswa membuat kontrak perkuliahan yang berisi strategi belajar dalam menempuh perkuliahan, baik secara individu maupun kelompok 2. Mahasiswa mampu mengidentifikasi sumber belajar dalam perkuliahan difusi dan inovasi manajemen pendidikan secara mandiri 3. Mahasiswa mampu membangun persepsi yang tepat tentang konsep dasar difusi dan inovasi dalam perspektif manajemen pendidikan	Kriteria: 1. Partisipasi dan keaktifan mahasiswa dalam diskusi dan tanya jawab 2. Inisiasi mahasiswa dalam menyusun kontrak perkuliahan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Ceramah dan tanya jawab 2 X 50 Menit	Ceramah dan tanya jawab 2 X 50 Menit	Materi: Evolusi konsep difusi inovasi pendidikan Pustaka: Rogers, E.M. (2003). <i>Diffusion of Innovation</i> (3rd ed). New York: The Free Press, A Division of Macmillan Publishing Co, Inc. Materi: Hubungan difusi inovasi dengan teori organisasi dan manajemen perubahan. Pustaka: Damanpour, F., & Aravind, D. (2012). <i>Organizational Innovation: A Review of the Literature. Journal of Management.</i> Materi: Kajian open innovation dari perspektif manajemen Pustaka: Huizingh, E. K. R. E. (2011). <i>Open innovation: State of the art and future perspectives. Technovation</i>, 31(1), 2–9. https://doi.org/..... Materi: Kontekstualisasi konsep difusi dan inovasi dalam manajemen pendidikan Pustaka: OECD. (2023). <i>Measuring innovation in education 2023: Tools and methods for data-driven action and improvement</i> (S. Vincent-Lancrin, Ed.). OECD Publishing. https://doi.org/.....	2%
2	Mahasiswa mampu mengadaptasi model dan teori difusi inovasi dalam penerapan manajemen pendidikan	1. Mahasiswa mampu menganalisis persamaan dan perbedaan antar teori difusi inovasi. 2. Mahasiswa mampu menerapkan pola berpikir adaptif dalam memahami konsep dasar difusi dan inovasi manajemen pendidikan dalam paradigma dan teknologi baru 3. Mahasiswa mampu memaparkan refleksi kritis tentang penerapan difusi inovasi dalam konteks manajemen pendidikan 4. Mahasiswa mampu menganalisis aspek/dimensi sosial, budaya, dan politik dalam pengembangan difusi dan inovasi dengan kerangka yang jelas dan tepat	Kriteria: 1. Partisipasi dan keaktifan mahasiswa dalam diskusi dan tanya jawab 2. Refleksi kritis dan adaptif mahasiswa dalam memberikan pandangan awal untuk mengkontekstualisasikan difusi dan inovasi dalam penerapan manajemen pendidikan Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Tes	Ceramah, diskusi dan tanya jawab 2 X 50 Menit	Ceramah, diskusi dan tanya jawab 2 X 50 Menit	Materi: Rogers' Diffusion of Innovations Pustaka: Rogers, E.M. (2003). <i>Diffusion of Innovation</i> (3rd ed). New York: The Free Press, A Division of Macmillan Publishing Co, Inc. Materi: Hubungan difusi inovasi dengan teori organisasi dan manajemen perubahan Pustaka: Damanpour, F., & Aravind, D. (2012). <i>Organizational Innovation: A Review of the Literature. Journal of Management.</i> Materi: Kontekstualisasi konsep difusi dan inovasi dalam manajemen pendidikan Pustaka: OECD. (2023). <i>Measuring innovation in</i>	2%

						education 2023: Tools and methods for data-driven action and improvement (S. Vincent-Lancrin, Ed.). OECD Publishing. https://doi.org/10.1787/9789264070411 Materi: Kontekstualisasi Manajemen Perubahan dalam perspektif manajemen pendidikan Pustaka: Kasali, R. (2010). <i>Change! Manajemen Perubahan dan Harapan</i>. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama. Materi: Globalizing Education Policy Pustaka: Rizvi, F., & Lingard, B. (2010). <i>Globalizing education policy</i>. London: Routledge. Materi: egalitarianisme budaya Finlandia mendukung inovasi pendidikan berbasis kepercayaan pada guru dan kolaborasi Pustaka: Sahlberg, P. (2011). <i>Finnish lessons: What can the world learn from educational change in Finland?</i> New York, NY: Teachers College Press. Materi: Egalitarianisme budaya Finlandia mendukung inovasi pendidikan berbasis kepercayaan pada guru dan kolaborasi Pustaka: Sahlberg, P. (2011). <i>Finnish lessons: What can the world learn from educational change in Finland?</i> New York, NY: Teachers College Press.
--	--	--	--	--	--	--

3	1. Mahasiswa mampu mengembangkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan kreatif dalam mengkaji secara mendalam berbagai teori difusi dan inovasi manajemen pendidikan. 2. Mahasiswa mampu mengkonstruksi berbagai teori difusi dan inovasi dalam praktik manajemen pendidikan	1. Mahasiswa mampu menyusun teori difusi dan inovasi dalam kerangka yang jelas dan tepat 2. Mahasiswa mampu mengemukakan perspektif baru atau alternatif interpretasi teori open innovation secara runtut dan komprehensif 3. Mahasiswa mampu memaparkan sintesis yang orisinal dalam mengaitkan pengembangan open innovation dalam konteks pendidikan terkini 4. Mahasiswa mampu mengajukan pertanyaan mendalam (critical inquiry) terhadap asumsi, paradigma open innovation dalam perspektif manajemen pendidikan 5. Mahasiswa mampu menggagas ide/konsep open innovation solutif untuk pengembangan praktik manajemen pendidikan. 6. Mahasiswa mampu menyajikan kajian open innovation berikut pengembangannya manajemen pendidikan dengan dukungan literatur mutakhir dan relevan	Kriteria: 1. Kejelasan konseptual dan ketepatan kerangka teoritis 2. Kelengkapan unsur teori 3. Kesesuaian konteks dan kedalaman analisis 4. Kedalaman dan relevansi pertanyaan paradigma teori 5. Orisinalitas gagasan dan kejelasan argumentasi 6. Relevansi, kebaruan dan kelengkapan literatur Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio, Praktik / Unjuk Kerja	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab 2 x 50 menit	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab 2 x 50 menit	Materi: Rogers' Diffusion of Innovations Pustaka: Rogers, E.M. (2003). <i>Diffusion of Innovation</i> (3rd ed). New York: The Free Press, A Division of Macmillan Publishing Co, Inc. Materi: Teori dan konsep open innovation Pustaka: Chesbrough, H. W. (2003). <i>Open innovation: The new imperative for creating and profiting from technology</i>. Harvard Business School Press. Materi: Pengembangan teori dan konsep open innovation Pustaka: Chesbrough, H., & Bogers, M. (2014). <i>Explicating open innovation: Clarifying an emerging paradigm for understanding innovation</i>. In H. Chesbrough, W. Vanhaverbeke, & J. West (Eds.), <i>New frontiers in open innovation</i> (pp. 3–28). Oxford University Press.	5%
---	---	--	--	---	---	---	----

4	1. Mahasiswa mampu mengembangkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan kreatif dalam mengkaji secara mendalam berbagai teori difusi dan inovasi manajemen pendidikan. 2. Mahasiswa mampu mengkonstruksi berbagai teori difusi dan inovasi dalam praktik manajemen pendidikan	1. Mahasiswa mampu mendeskripsikan Ten Types of Innovation dengan karakteristik yang jelas dan tepat 2. Mahasiswa mampu mengemukakan perspektif baru atau alternatif interpretasi penerapan Technology Acceptance Model (TAM) dan Unified Theory of Acceptance and Use of Technology (UTAUT) komprehensif 3. Mahasiswa mampu memaparkan sintesis yang orisinal dalam mengaitkan penerapan TAM dan UTAUT dalam konteks manajemen pendidikan terkini 4. Mahasiswa mampu mengajukan pertanyaan mendalam (critical inquiry) terhadap asumsi, paradigma TAM dan UTAUT perspektif manajemen pendidikan 5. Mahasiswa mampu menggagas ide/konsep open innovation solutif untuk pengembangan praktik manajemen pendidikan. 6. Mahasiswa mampu menyajikan kajian open innovation berikut pengembangannya manajemen pendidikan dengan dukungan literatur mutakhir dan relevan	Kriteria: 1. Kejelasan konseptual dan ketepatan kerangka teoritis 2. Kelengkapan unsur teori 3. Kesesuaian konteks dan kedalaman analisis 4. Kedalaman dan relevansi pertanyaan paradigma teori 5. Orisinalitas gagasan dan kejelasan argumentasi 6. Relevansi, kebaruan dan kelengkapan literatur Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Portofolio, Praktik / Unjuk Kerja	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab 2 x 50 menit	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab 2 x 50 menit	Materi: Rogers' Diffusion of Innovations Pustaka: Rogers, E.M. (2003). <i>Diffussion of Innovation (3rd ed)</i>. New York: The Free Press, A Division of Macmillan Publishing Co, Inc. Materi: Sepuluh (10) tipe inovasi Pustaka: Keeley, L. (2013). <i>Ten Types of Innovation</i>. New Jersey: John Wiley & Sons, Inc. Materi: Penerapan Technology Acceptance Model (TAM) dalam berbagai bidang Pustaka: Davis, F. D. (1989). <i>Perceived usefulness, perceived ease of use, and user acceptance of information technology</i>. <i>MIS Quarterly</i>, 13(3), 319–340. https://doi.org/... Materi: Unified Theory of Acceptance and Use of Technology (UTAUT) Pustaka: Venkatesh, V., Morris, M. G., Davis, G. B., & Davis, F. D. (2003). <i>User acceptance of information technology: Toward a unified view</i>. <i>MIS Quarterly</i>, 27(3), 425–478. https://doi.org/...	5%
---	---	--	--	---	---	---	----

5	1. Mahasiswa mampu mengembangkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan kreatif dalam mengkaji secara mendalam peran strategis kepemimpinan kepala sekolah dalam difusi dan inovasi pendidikan 2. Mahasiswa mampu menganalisis secara mendalam praktik kepemimpinan pendidikan dalam proses difusi dan inovasi manajemen pendidikan	1. Mahasiswa mampu menganalisis peran kepemimpinan pendidikan dalam mendorong perubahan melalui proses difusi dan inovasi dengan kerangka yang jelas dan tepat 2. Mahasiswa mampu mengemukakan perspektif baru atau alternatif interpretasi dimensi peran kepemimpinan pendidikan dalam penerapan difusi dan inovasi secara runtut dan komprehensif 3. Mahasiswa mampu memaparkan sintesis yang orisinal dalam mengaitkan teori kepemimpinan pendidikan pada difusi dan inovasi dalam konteks pendidikan terkini 4. Mahasiswa mampu mengajukan pertanyaan mendalam (critical inquiry) terhadap asumsi, paradigma teori kepemimpinan pendidikan dalam perspektif manajemen pendidikan 5. Mahasiswa mampu menggagas ide/konsep difusi dan inovasi yang inovatif dan solutif dengan memperhatikan peran kepemimpinan pendidikan dalam pengembangan praktik manajemen pendidikan 6. Mahasiswa mampu menyajikan kajian kepemimpinan pendidikan dalam konsep dan praktik difusi dan inovasi manajemen pendidikan dengan dukungan literatur mutakhir dan relevan	Kriteria: 1. Kejelasan konseptual dan ketepatan kerangka teoritis 2. Kelengkapan unsur teori 3. Kesesuaian konteks dan kedalaman analisis 4. Kedalaman dan relevansi pertanyaan Paradigma Teori 5. Orisinalitas gagasan dan kejelasan argumentasi 6. Relevansi, kebaruan dan kelengkapan literatur Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Portofolio, Praktik / Unjuk Kerja	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab 2 x 50 menit	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab 2 x 50 menit	Materi: Kepemimpinan transformasional dalam mendorong inovasi Pustaka: <i>Leithwood, K., & Jantzi, D. (2006). Transformational school leadership for large-scale reform: Effects on students, teachers, and their classroom practices. School Effectiveness and School Improvement, 17(2), 201–227.</i> https://doi.org/... Materi: Kepemimpinan transformasional dalam proses difusi dan inovasi Pustaka: Bass, B. M. (2019a). <i>Transformational leadership: Industrial, military, and educational impact</i>. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates. Materi: Kepemimpinan pendidikan berperan sebagai policy mediator Pustaka: OECD. (2023). <i>Measuring innovation in education 2023: Tools and methods for data-driven action and improvement</i> (S. Vincent-Lancrin, Ed.). OECD Publishing. https://doi.org/... Materi: Peran pemimpin pendidikan sebagai change agent strategis dalam proses difusi dan inovasi pendidikan Pustaka: Rogers, E. M. (2003). <i>Diffusion of Innovation</i> (3rd ed). New York: The Free Press, A Division of Macmillan Publishing Co, Inc.	5%
---	---	---	--	---	---	--	----

6	1. Mahasiswa mampu mengembangkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan kreatif dalam mengkaji dimensi kebijakan dalam difusi dan inovasi pendidikan 2. Mahasiswa mampu mengkonstruksikan dimensi kebijakan dalam proses difusi dan inovasi manajemen pendidikan 3. Mahasiswa mampu membandingkan kebijakan dan regulasi global dalam proses difusi dan inovasi pendidikan	1. Mahasiswa mampu menganalisis kebijakan dalam proses difusi dan inovasi dengan kerangka yang jelas dan tepat 2. Mahasiswa mampu mengemukakan perspektif baru atau alternatif interpretasi dimensi kebijakan dalam penerapan difusi dan inovasi secara runtut dan komprehensif 3. Mahasiswa mampu memaparkan sintesis yang orisinal dalam mengaitkan dimensi kebijakan pada difusi dan inovasi dalam konteks pendidikan terkini 4. Mahasiswa mampu mengajukan pertanyaan mendalam (critical inquiry) terhadap asumsi, paradigma kebijakan dalam perspektif manajemen pendidikan 5. Mahasiswa mampu membandingkan kebijakan dan regulasi global dan di Indonesia dalam proses difusi dan inovasi pendidikan 6. Mahasiswa mampu menyajikan kajian kebijakan dalam konsep dan praktik difusi dan inovasi manajemen pendidikan dengan dukungan literatur mutakhir dan relevan	Kriteria: 1. Kejelasan konseptual dan ketepatan kerangka teoritis 2. Kelengkapan unsur teori 3. Kesesuaian konteks dan kedalaman analisis 4. Kedalaman dan relevansi pertanyaan Paradigma Teori 5. Orisinalitas gagasan dan kejelasan argumentasi 6. Relevansi, kebaruan dan kelengkapan literatur Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Portofolio, Praktik / Unjuk Kerja	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab 2 x 50 menit	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab 2 x 50 menit	Materi: Peran kebijakan sebagai environmental factor yang mempengaruhi kecepatan difusi inovasi. Pustaka: Rogers, E.M. (2003). <i>Diffusion of Innovation</i> (3rd ed). New York: The Free Press, A Division of Macmillan Publishing Co, Inc. Materi: Urgensi policy alignment antara inovasi pendidikan dengan tujuan sistem pendidikan nasional Pustaka: OECD. (2023). <i>Measuring innovation in education 2023: Tools and methods for data-driven action and improvement</i> (S. Vincent-Lancrin, Ed.). OECD Publishing. https://doi.org/... Materi: Pengaruh kebijakan terhadap keberhasilan inovasi di Finlandia yang menekankan trust, equity, and professionalism. Pustaka: Sahlberg, P. (2011). <i>Finnish lessons: What can the world learn from educational change in Finland?</i> New York, NY: Teachers College Press.	5%
---	---	--	--	---	---	---	----

7	1. Mahasiswa mampu mengembangkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan kreatif dalam mengkaji difusi teknologi dalam pendidikan dan dan inovasi manajemen pendidikan 2. Mahasiswa mampu mengkonstruksikan konsep teknologi dalam pendidikan dan dan inovasi manajemen pendidikan 3. Mahasiswa mampu memformulasikan praktik difusi teknologi dalam pendidikan dan dan inovasi manajemen pendidikan dalam konteks peningkatan kualitas layanan pendidikan	1. Mahasiswa mampu menganalisis inovasi substansi manajemen pendidikan dengan kerangka yang jelas dan tepat 2. Mahasiswa mampu mengemukakan perspektif baru atau alternatif interpretasi inovasi tata kelola, kurikulum, sumber daya dan pembiayaan pendidikan sebagai substansi manajemen pendidikan secara runtut dan komprehensif 3. Mahasiswa mampu memformulasikan sintesis yang orisinal dalam mengaitkan difusi teknologi dalam pendidikan dan dan inovasi manajemen pendidikan dengan peningkatan kualitas layanan pendidikan 4. Mahasiswa mampu mengajukan pertanyaan mendalam (critical inquiry) terhadap asumsi, paradigma inovasi manajemen pendidikan dan difusi teknologi dalam pendidikan 5. Mahasiswa mampu menyajikan kajian inovasi manajemen pendidikan dan difusi teknologi dalam pendidikan dengan dukungan literatur mutakhir dan relevan	Kriteria: 1. Kejelasan konseptual dan ketepatan kerangka teoritis 2. Kelengkapan unsur teori 3. Kesesuaian konteks dan kedalaman analisis 4. Kedalaman dan relevansi pertanyaan Paradigma Teori 5. Orisinalitas gagasan dan kejelasan argumentasi 6. Relevansi, kebaruan dan kelengkapan literatur Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Portofolio, Praktik / Unjuk Kerja	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab 2 x 50 menit	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab 2 x 50 menit	Materi: Konsep sekolah mandiri dengan tata kelola berbasis partisipasi dan inovasi. Pustaka: Caldwell, B. J. & Spinks, J. M. (2013). <i>The Self-Transforming School</i>. Routledge. → <i>Mengulas konsep sekolah mandiri dengan tata kelola berbasis partisipasi dan inovasi.</i> Materi: Model kepemimpinan dan tata kelola yang inovatif di lembaga pendidikan. Pustaka: Bush, T. (2011). <i>Theories of educational leadership and management (4th ed.)</i>. SAGE Publications. Materi: Inovasi kurikulum untuk kompetensi abad 21. Pustaka: Trilling, B. & Fadel, C. (2009). <i>21st Century Skills: Learning for Life in Our Times</i>. Jossey-Bass. Materi: Transformasi layanan pendidikan melalui teknologi digital. Pustaka: Bates, A. W. (2015). <i>Teaching in a Digital Age</i>. Tony Bates Associates Ltd. Materi: Potensi inovasi layanan pendidikan digital. Pustaka: Selwyn, N. (2016). <i>Education and Technology: Key Issues and Debates</i>. Bloomsbury Academic. Materi: Model pembiayaan dan sumber daya pendidikan yang inovatif. Pustaka: Levin, H. M. & Belfield, C. R. (2015). <i>Education Privatization: Causes, Consequences and Planning Responses</i>. Paris: UNESCO-IIEP. Materi: Penerepan inovasi pendidikan berkelanjutan di sekolah, dengan menekankan ekologi pendidikan Pustaka: Hung, D., Lee, S.S., Toh., Y., Jamaludin, A., Wu, L. Ed. (2019). <i>Innovations in Educational Change: Cultivating Ecologies for Schools</i>. Singapore: Springer.	5%
---	--	--	--	---	---	---	----

8	1. Mahasiswa mampu mengembangkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan kreatif dalam mengkaji difusi teknologi dalam pendidikan dan dan inovasi manajemen pendidikan 2. Mahasiswa mampu mengkonstruksikan konsep teknologi dalam pendidikan dan dan inovasi manajemen pendidikan 3. Mahasiswa mampu memformulasikan praktik difusi teknologi dalam pendidikan dan dan inovasi manajemen pendidikan dalam konteks peningkatan kualitas layanan pendidikan	1. Mahasiswa mampu menganalisis inovasi substansi manajemen pendidikan dengan kerangka yang jelas dan tepat 2. Mahasiswa mampu mengemukakan perspektif baru atau alternatif interpretasi inovasi tata kelola, kurikulum, sumber daya dan pembiayaan pendidikan sebagai substansi manajemen pendidikan secara runtut dan komprehensif 3. Mahasiswa mampu memformulasikan sintesis yang orisinal dalam mengaitkan difusi teknologi dalam pendidikan dan dan inovasi manajemen pendidikan dengan peningkatan kualitas layanan pendidikan 4. Mahasiswa mampu mengajukan pertanyaan mendalam (critical inquiry) terhadap asumsi, paradigma inovasi manajemen pendidikan dan difusi teknologi dalam pendidikan 5. Mahasiswa mampu menyajikan kajian inovasi manajemen pendidikan dan difusi teknologi dalam pendidikan dengan dukungan literatur mutakhir dan relevan	Kriteria: 1. Kejelasan konseptual dan ketepatan kerangka teoritis 2. Kelengkapan unsur teori 3. Kesesuaian konteks dan kedalaman analisis 4. Kedalaman dan relevansi pertanyaan Paradigma Teori 5. Orisinalitas gagasan dan kejelasan argumentasi 6. Relevansi, kebaruan dan kelengkapan literatur Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Portofolio, Praktik / Unjuk Kerja	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab 2 x 50 menit	Ceramah, diskusi, dan tanya jawab 2 x 50 menit	Materi: Konsep sekolah mandiri dengan tata kelola berbasis partisipasi dan inovasi. Pustaka: Caldwell, B. J. & Spinks, J. M. (2013). <i>The Self-Transforming School</i>. Routledge. → <i>Mengulas konsep sekolah mandiri dengan tata kelola berbasis partisipasi dan inovasi.</i> Materi: Model kepemimpinan dan tata kelola yang inovatif di lembaga pendidikan. Pustaka: Bush, T. (2011). <i>Theories of educational leadership and management (4th ed.)</i>. SAGE Publications. Materi: Inovasi kurikulum untuk kompetensi abad 21. Pustaka: Trilling, B. & Fadel, C. (2009). <i>21st Century Skills: Learning for Life in Our Times</i>. Jossey-Bass. Materi: Transformasi layanan pendidikan melalui teknologi digital. Pustaka: Bates, A. W. (2015). <i>Teaching in a Digital Age</i>. Tony Bates Associates Ltd. Materi: Potensi inovasi layanan pendidikan digital. Pustaka: Selwyn, N. (2016). <i>Education and Technology: Key Issues and Debates</i>. Bloomsbury Academic. Materi: Model pembiayaan dan sumber daya pendidikan yang inovatif. Pustaka: Levin, H. M. & Belfield, C. R. (2015). <i>Education Privatization: Causes, Consequences and Planning Responses</i>. Paris: UNESCO-IIEP. Materi: Penerepan inovasi pendidikan berkelanjutan di sekolah, dengan menekankan ekologi pendidikan Pustaka: Hung, D., Lee, S.S., Toh., Y., Jamaludin, A., Wu, L. Ed. (2019). <i>Innovations in Educational Change: Cultivating Ecologies for Schools</i>. Singapore: Springer.	5%
---	--	--	--	---	---	---	----

9	1. Mahasiswa mampu mengkonstruksikan konsep difusi dan inovasi manajemen pendidikan secara logis dalam kerang visualisasi concept maping yang tepat 2. Mahasiswa mampu menganalisis keterkaitan antar konsep dan faktor-faktor kunci keefektifan difusi dan inovasi manajemen pendidikan dengan logis dan kritis dalam bentuk concept maping	1. Mahasiswa mampu mengidentifikasi keterkaitan antar konsep difusi dan inovasi manajemen pendidikan secara detail dan analitis 2. Mahasiswa mampu mensitesikan faktor-faktor kunci keefektifan difusi dan inovasi manajemen pendidikan dengan logika kausalitas yang jelas dan tepat 3. Mahasiswa mampu memvisualisasikan concept mapping secara atraktif dan kreatif 4. Mahasiswa mampu menarasikan concept mapping yang dibuat dengan jelas dan terstruktur	Kriteria: 1. Kelengkapan Isi (Content Completeness) yang memuat konsep utama dan faktor-faktor kunci keefektifan difusi dan inovasi manajemen pendidikan 2. Kebenaran konsep dan istilah sesuai dengan teori dan rujukan para ahli yang relevan serta 3. Struktur & hubungan konsep hirarki jelas (dari konsep utama ke sub-konsep dan detainya; hubungan antar konsep logis; diagram mudah dibaca & dipahami) 4. Kreativitas dalam penyusunan concept mapping (menarik secara visual dan komunikatif; menggunakan warna, simbol, atau ikon untuk memperjelas concept mapping) 5. Kerapian dalam penyusunan concept mapping (tata letak peta konsep rapi dan terstruktur) 6. Penjelasan narasi yang memuat hasil analisis & Sintesis mahasiswa (menunjukkan pemahaman kritis, bukan sekadar menyalin teori dan mampu mengintegrasikan ide dari berbagai sumber) terhadap difusi dan inovasi manajemen pendidikan Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Penugasan berbasis project 2 x 50 menit	Penugasan berbasis project 2 x 50 menit	Materi: Langkah-langkah praktis menyusun diagram Ishikawa dalam berbagai konteks. Pustaka: ----- Materi: Langkah-langkah praktis menyusun diagram Ishikawa dalam berbagai konteks. Pustaka: Rooney, J. J., & Heuvel, L. N. V. (2004). <i>Root Cause Analysis for Beginners. Quality Progress</i>, 37(7), 45-53.	15%
10	Mahasiswa mampu menggagas kerangka artikel ilmiah tentang difusi dan inovasi manajemen pendidikan menggunakan Systematic literature Review	1. Mahasiswa memahami langkah- langkah menyusun artikel dengan Systematic Literature Review 2. Mahasiswa menerapkan kepatuhan terhadap kaidah ilmiah dalam menyusun kerangka artikel ilmiah 3. Mahasiswa mampu memetakan dimensi dan atau variabel difusi dan inovasi manajemen pendidikan yang akan disusun dalam sebuah artikel ilmiah	Kriteria: 1. Partisipasi dan keaktifan mahasiswa 2. Ketepatan dalam memilih dimensi dan atau variabel 3. Kehorensi ide pokok pada outline atau kerangka artikel ilmiah Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasi, Penilaian Portofolio	Penugasan berbasis project 2 x 50 Menit	Penugasan berbasis project 2 x 50 Menit	Materi: Langkah-langkah praktis artikel dengan Systematic literature Review Pustaka: Xiao, Y., & Watson, M. (2019). <i>Guidance on Conducting a Systematic Literature Review. Journal of Planning Education and Research</i>, 39(1), 93- 112.	3%

11	Mahasiswa mampu menyusun artikel ilmiah tentang difusi dan inovasi manajemen pendidikan sesuai dengan kerangka teori yang benar dan kaidah penulisan karya ilmiah	1. Mahasiswa mampu mengidentifikasi masalah penelitian dirumuskan secara spesifik, mendalam, dan berbasis kesenjangan penelitian (research gap) 2. Mahasiswa mampu merumuskan tujuan penelitian dengan SLR jelas: untuk sintesis teori, identifikasi tren, pemetaan konsep, atau formulasi model 3. Mahasiswa mampu menerapkan protokol SLR dijelaskan (PRISMA, Kitchenham, Tranfield, atau framework lain) 4. Mahasiswa mampu menerapkan strategi pencarian sistematis (kata kunci, Boolean operators, periode tahun, inklusi-eksklusi) serta menggunakan reference manager (Mendeley, Zotero, EndNote). 5. Mahasiswa mampu mensintesis pola, tren, kontradiksi, atau celah penelitian untuk dikaitkan dengan hasil dengan teori yang relevan 6. Mahasiswa mampu menganalisis dan membandingkan, mengkritisi, dan mengintegrasikan hasil penelitian dengan teori yang difusi dan manajemen pendidikan 7. Mahasiswa mampu menyajikan artikel ilmiah dengan Visualisasi trend (misalnya bibliometrik, co-citation, network analysis bila relevan) 8. Mahasiswa mampu menghasilkan artikel ilmiah yang berkontribusi secara teoretis, metodologis, maupun praktis dengan state of the art yang jelas	Kriteria: 1. Kejelasan Masalah dan Tujuan Penelitian 2. Kesesuaian dan ketepatan metodologi Systematic Literature Review (SLR) 3. Kualitas analisis dan sintesis Literatur 4. Kedalaman teoritis dan konseptual difusi dan inovasi manajemen pendidikan 5. Kebaruan (Novelty) dan kontribusi Ilmiah 6. Kualitas penyajian data dan visualisasi 7. Etika akademik dan validitas Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Penugasan berbasis project 2 x 50 Menit	Penugasan berbasis project 2 x 50 Menit	Materi: Langkah-langkah praktis artikel dengan Systematic Literature Review. Pustaka: Xiao, Y., & Watson, M. (2019). <i>Guidance on Conducting a Systematic Literature Review. Journal of Planning Education and Research</i>, 39(1), 93- 112. Materi: Hasil penelitian yang relevan dengan difusi dan inovasi manajemen pendidikan Pustaka: <i>Jurnal bereputasi: Educational Management Administration & Leadership, International Journal of Educational Management, Review of Educational Research, dll.</i>	8%
----	---	---	--	--	--	--	----

12	Mahasiswa mampu menyusun artikel ilmiah tentang difusi dan inovasi manajemen pendidikan sesuai dengan kerangka teori yang benar dan kaidah penulisan karya ilmiah	1. Mahasiswa mampu mengidentifikasi masalah penelitian dirumuskan secara spesifik, mendalam, dan berbasis kesenjangan penelitian (research gap) 2. Mahasiswa mampu merumuskan tujuan penelitian dengan SLR jelas: untuk sintesis teori, identifikasi tren, pemetaan konsep, atau formulasi model 3. Mahasiswa mampu menerapkan protokol SLR dijelaskan (PRISMA, Kitchenham, Tranfield, atau framework lain) 4. Mahasiswa mampu menerapkan strategi pencarian sistematis (kata kunci, Boolean operators, periode tahun, inklusi-eksklusi) serta menggunakan reference manager (Mendeley, Zotero, EndNote). 5. Mahasiswa mampu mensintesis pola, tren, kontradiksi, atau celah penelitian untuk dikaitkan dengan hasil dengan teori yang relevan 6. Mahasiswa mampu menganalisis dan membandingkan, mengkritisi, dan mengintegrasikan hasil penelitian dengan teori yang difusi dan manajemen pendidikan 7. Mahasiswa mampu menyajikan artikel ilmiah dengan Visualisasi trend (misalnya bibliometrik, co-citation, network analysis bila relevan) 8. Mahasiswa mampu menghasilkan artikel ilmiah yang berkontribusi secara teoretis, metodologis, maupun praktis dengan state of the art yang jelas	Kriteria: 1. Kejelasan Masalah dan Tujuan Penelitian 2. Kesesuaian dan ketepatan metodologi Systematic Literature Review (SLR) 3. Kualitas analisis dan sintesis Literatur 4. Kedalaman teoritis dan konseptual difusi dan inovasi manajemen pendidikan 5. Kebaruan (Novelty) dan kontribusi Ilmiah 6. Kualitas penyajian data dan visualisasi 7. Etika akademik dan validitas Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Penugasan berbasis project 2 x 50 Menit	Penugasan berbasis project 2 x 50 Menit	Materi: Langkah-langkah praktis artikel dengan Systematic Literature Review. Pustaka: Xiao, Y., & Watson, M. (2019). <i>Guidance on Conducting a Systematic Literature Review. Journal of Planning Education and Research</i>, 39(1), 93- 112. Materi: Hasil penelitian yang relevan dengan difusi dan inovasi manajemen pendidikan Pustaka: <i>Jurnal bereputasi: Educational Management Administration & Leadership, International Journal of Educational Management, Review of Educational Research, dll.</i>	8%
----	--	---	--	--	--	--	----

13	Mahasiswa mampu menyusun artikel ilmiah tentang difusi dan inovasi manajemen pendidikan sesuai dengan kerangka teori yang benar dan kaidah penulisan karya ilmiah	1. Mahasiswa mampu mengidentifikasi masalah penelitian dirumuskan secara spesifik, mendalam, dan berbasis kesenjangan penelitian (research gap) 2. Mahasiswa mampu merumuskan tujuan penelitian dengan SLR jelas: untuk sintesis teori, identifikasi tren, pemetaan konsep, atau formulasi model 3. Mahasiswa mampu menerapkan protokol SLR dijelaskan (PRISMA, Kitchenham, Tranfield, atau framework lain) 4. Mahasiswa mampu menerapkan strategi pencarian sistematis (kata kunci, Boolean operators, periode tahun, inklusi-eksklusi) serta menggunakan reference manager (Mendeley, Zotero, EndNote). 5. Mahasiswa mampu mensintesis pola, tren, kontradiksi, atau celah penelitian untuk dikaitkan dengan hasil dengan teori yang relevan 6. Mahasiswa mampu menganalisis dan membandingkan, mengkritisi, dan mengintegrasikan hasil penelitian dengan teori yang difusi dan manajemen pendidikan 7. Mahasiswa mampu menyajikan artikel ilmiah dengan Visualisasi trend (misalnya bibliometrik, co-citation, network analysis bila relevan) 8. Mahasiswa mampu menghasilkan artikel ilmiah yang berkontribusi secara teoretis, metodologis, maupun praktis dengan state of the art yang jelas	Kriteria: 1. Kejelasan Masalah dan Tujuan Penelitian 2. Kesesuaian dan ketepatan metodologi Systematic Literature Review (SLR) 3. Kualitas analisis dan sintesis Literatur 4. Kedalaman teoritis dan konseptual difusi dan inovasi manajemen pendidikan 5. Kebaruan (Novelty) dan kontribusi Ilmiah 6. Kualitas penyajian data dan visualisasi 7. Etika akademik dan validitas Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Penugasan berbasis project 2 x 50 Menit	Penugasan berbasis project 2 x 50 Menit	Materi: Langkah-langkah praktis artikel dengan Systematic Literature Review. Pustaka: Xiao, Y., & Watson, M. (2019). <i>Guidance on Conducting a Systematic Literature Review. Journal of Planning Education and Research</i>, 39(1), 93- 112. Materi: Hasil penelitian yang relevan dengan difusi dan inovasi manajemen pendidikan Pustaka: <i>Jurnal bereputasi: Educational Management Administration & Leadership, International Journal of Educational Management, Review of Educational Research, dll.</i>	8%
----	--	---	--	--	--	--	----

14	Mahasiswa mampu menyusun artikel ilmiah tentang difusi dan inovasi manajemen pendidikan sesuai dengan kerangka teori yang benar dan kaidah penulisan karya ilmiah	1. Mahasiswa mampu mengidentifikasi masalah penelitian dirumuskan secara spesifik, mendalam, dan berbasis kesenjangan penelitian (research gap) 2. Mahasiswa mampu merumuskan tujuan penelitian dengan SLR jelas: untuk sintesis teori, identifikasi tren, pemetaan konsep, atau formulasi model 3. Mahasiswa mampu menerapkan protokol SLR dijelaskan (PRISMA, Kitchenham, Tranfield, atau framework lain) 4. Mahasiswa mampu menerapkan strategi pencarian sistematis (kata kunci, Boolean operators, periode tahun, inklusi-eksklusi) serta menggunakan reference manager (Mendeley, Zotero, EndNote). 5. Mahasiswa mampu mensintesis pola, tren, kontradiksi, atau celah penelitian untuk dikaitkan dengan hasil dengan teori yang relevan 6. Mahasiswa mampu menganalisis dan membandingkan, mengkritisi, dan mengintegrasikan hasil penelitian dengan teori yang difusi dan manajemen pendidikan 7. Mahasiswa mampu menyajikan artikel ilmiah dengan Visualisasi trend (misalnya bibliometrik, co-citation, network analysis bila relevan) 8. Mahasiswa mampu menghasilkan artikel ilmiah yang berkontribusi secara teoretis, metodologis, maupun praktis dengan state of the art yang jelas	Kriteria: 1. Kejelasan Masalah dan Tujuan Penelitian 2. Kesesuaian dan ketepatan metodologi Systematic Literature Review (SLR) 3. Kualitas analisis dan sintesis Literatur 4. Kedalaman teoritis dan konseptual difusi dan inovasi manajemen pendidikan 5. Kebaruan (Novelty) dan kontribusi Ilmiah 6. Kualitas penyajian data dan visualisasi 7. Etika akademik dan validitas Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Penugasan berbasis project 2 x 50 Menit	Penugasan berbasis project 2 x 50 Menit	Materi: Langkah-langkah praktis artikel dengan Systematic Literature Review. Pustaka: Xiao, Y., & Watson, M. (2019). <i>Guidance on Conducting a Systematic Literature Review. Journal of Planning Education and Research</i>, 39(1), 93- 112. Materi: Hasil penelitian yang relevan dengan difusi dan inovasi manajemen pendidikan Pustaka: <i>Jurnal bereputasi: Educational Management Administration & Leadership, International Journal of Educational Management, Review of Educational Research, dll.</i>	8%
----	--	---	--	--	--	--	----

15	Mahasiswa mampu menyusun artikel ilmiah tentang difusi dan inovasi manajemen pendidikan sesuai dengan kerangka teori yang benar dan kaidah penulisan karya ilmiah	1. Mahasiswa mampu mengidentifikasi masalah penelitian dirumuskan secara spesifik, mendalam, dan berbasis kesenjangan penelitian (research gap) 2. Mahasiswa mampu merumuskan tujuan penelitian dengan SLR jelas: untuk sintesis teori, identifikasi tren, pemetaan konsep, atau formulasi model 3. Mahasiswa mampu menerapkan protokol SLR dijelaskan (PRISMA, Kitchenham, Tranfield, atau framework lain) 4. Mahasiswa mampu menerapkan strategi pencarian sistematis (kata kunci, Boolean operators, periode tahun, inklusi-eksklusi) serta menggunakan reference manager (Mendeley, Zotero, EndNote). 5. Mahasiswa mampu mensintesis pola, tren, kontradiksi, atau celah penelitian untuk dikaitkan dengan hasil dengan teori yang relevan 6. Mahasiswa mampu menganalisis dan membandingkan, mengkritisi, dan mengintegrasikan hasil penelitian dengan teori yang difusi dan manajemen pendidikan 7. Mahasiswa mampu menyajikan artikel ilmiah dengan Visualisasi trend (misalnya bibliometrik, co-citation, network analysis bila relevan) 8. Mahasiswa mampu menghasilkan artikel ilmiah yang berkontribusi secara teoretis, metodologis, maupun praktis dengan state of the art yang jelas	Kriteria: 1. Kejelasan Masalah dan Tujuan Penelitian 2. Kesesuaian dan ketepatan metodologi Systematic Literature Review (SLR) 3. Kualitas analisis dan sintesis Literatur 4. Kedalaman teoritis dan konseptual difusi dan inovasi manajemen pendidikan 5. Kebaruan (Novelty) dan kontribusi Ilmiah 6. Kualitas penyajian data dan visualisasi 7. Etika akademik dan validitas Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Penugasan berbasis project 2 x 50 Menit	Penugasan berbasis project 2 x 50 Menit	Materi: Langkah-langkah praktis artikel dengan Systematic Literature Review. Pustaka: Xiao, Y., & Watson, M. (2019). <i>Guidance on Conducting a Systematic Literature Review. Journal of Planning Education and Research</i>, 39(1), 93- 112. Materi: Hasil penelitian yang relevan dengan difusi dan inovasi manajemen pendidikan Pustaka: <i>Jurnal bereputasi: Educational Management Administration & Leadership, International Journal of Educational Management, Review of Educational Research, dll.</i>	8%
----	--	---	--	--	--	--	----

16	Mahasiswa mampu mempublikasikan artikel ilmiah dengan Sitematic Literature Review pada Jurnal yang kredibel dan bereputasi, baik nasional maupun internasional (minimal terakreditasi Sinta 2)	1.Mahasiswa mampu memilih dan menyesuaikan topik, scope jurnal dengan artikel ilmiah 2.Mahasiswa mampu menyesuaikan artikel ilmiah dengan template jurnal yang ditargetkan/dipublikasikan pada jurnal bereputasi internasional maupun nasional(minimal Sinta 2) 3.Mahasiswa mampu memastikan artikel yang telah disusun bebas plagiarisme (Turnitin/iThenticate ≤ 10–20%) 4.Mahasiswa mampu melakukan korespondensi melalui Open Journal System yang tersedia	Kriteria: 1.Ketepatan dan kesesuaian topik artikel dengan scope jurnal 2.Kesesuaian susunan artikel ilmiah dengan template jurnal yang ditargetkan/dipublikasikan pada jurnal bereputasi internasional maupun nasional(minimal Sinta 2) 3.Presentase tingkat plagiarisme 4.Proses Submission Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Penugasan berbasis project	Penugasan berbasis project	Materi: Langkah-langkah praktis artikel dengan Systematic literature Review Pustaka: Xiao, Y., & Watson, M. (2019). <i>Guidance on Conducting a Systematic Literature Review. Journal of Planning Education and Research</i>, 39(1), 93- 112. Materi: Author Guideline (panduan penulis) dan Open Journal System (OJS) Jurnal-jurnal manajemen pendidikan Pustaka: <i>Jurnal bereputasi: Educational Management Administration & Leadership, International Journal of Educational Management, Review of Educational Research, dll.</i> Materi: Author Guideline (panduan penulis) dan Open Journal System (OJS) jurnal-jurnal manajemen pendidikan Pustaka: <i>Jurnal bereputasi: Educational Management Administration & Leadership, International Journal of Educational Management, Review of Educational Research, dll.</i>	8%
----	--	---	--	----------------------------	----------------------------	---	----

Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipasi	14.52%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	63%
3.	Penilaian Portofolio	11.52%
4.	Praktik / Unjuk Kerja	10.02%
5.	Tes	1%
		100%

Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang studinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolak ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
- Bobot penilaian** adalah prosentase penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
- TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 15 Oktober 2025

Koordinator Program Studi S3
Manajemen Pendidikan



NUNUK HARIYATI
NIDN 0003097904

UPM Program Studi S3 Manajemen
Pendidikan



NIDN 0325078901

File PDF ini digenerate pada tanggal 24 Januari 2026 Jam 03:19 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

