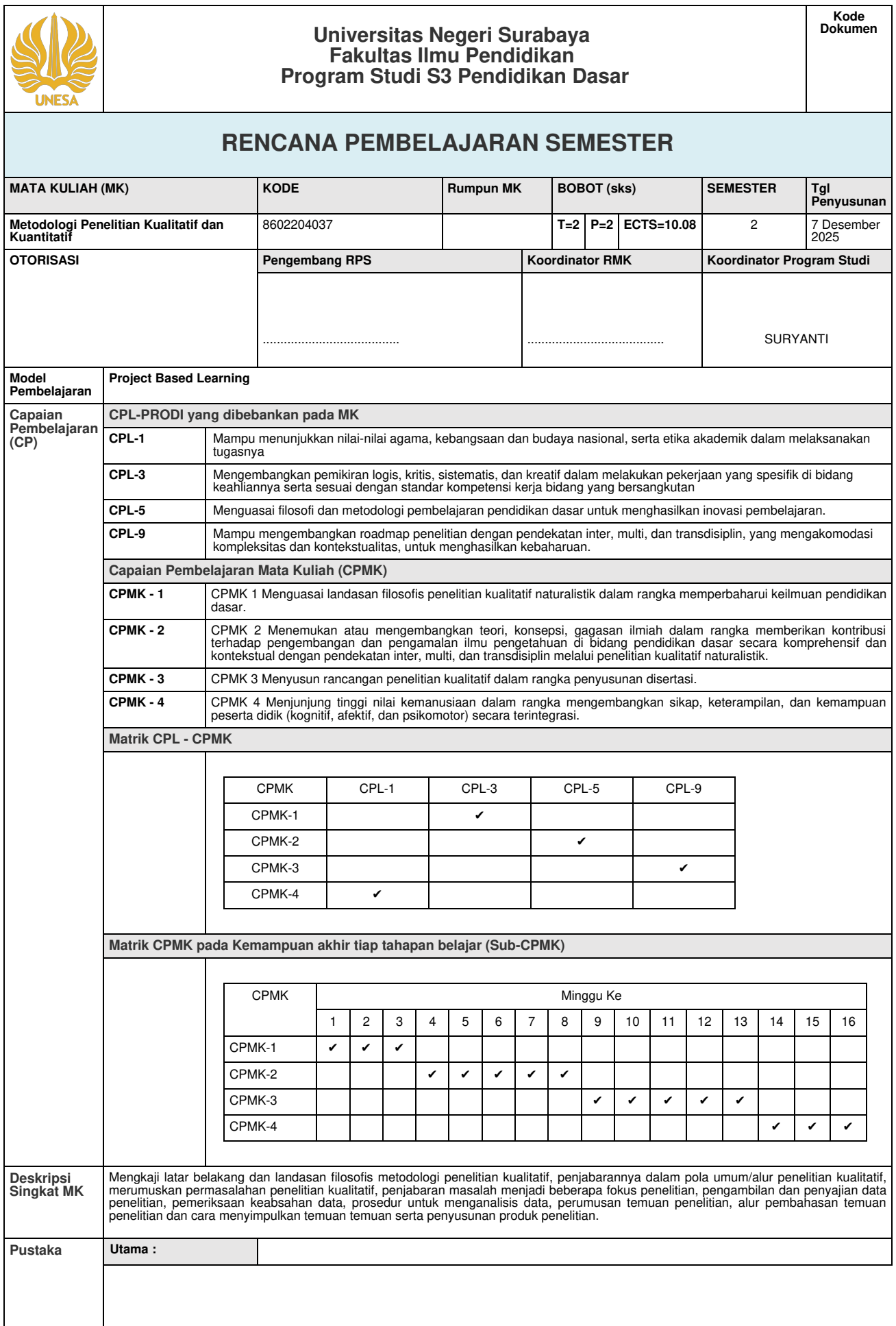




1. Denzin, N. K., & Giardina, M. D. (2021). Collaborative Futures in Qualitative Inquiry. Routledge. 2. Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2018). Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches. Sage publications. 3. Clandinin, D. J., & Husu, J. (Eds.). (2017). The SAGE handbook of research on teacher education. Sage. 4. Salvo, J. M. (2019). Reading autoethnography: Reflections on justice and love. Routledge. 5. Kirkpatrick, D., Porter, S., Speedy, J., & Wyatt, J. (Eds.). (2021). Artful Collaborative Inquiry: Making and Writing Creative, Qualitative Research. Routledge. 6. Rousell, D. (2021). Immersive Cartography and Post-Qualitative Inquiry: A Speculative Adventure in Research-Creation. Routledge. 7. Denzin, N. K., & Salvo, J. (Eds.). (2020). New Directions in Theorizing Qualitative Research: Performance as Resistance(Vol. 4). Stylus Publishing, LLC.							
Pendukung :							
1. Lincoln, Yvona S. & Guba, Egon G. 1985. Naturalistic Inquiry. Beverly Hills. London, New Delhi: Sage Publication. 2. Sukartingsih, Wahyu dkk. Analisis Kebutuhan Aplikasi Kamus Digital Indikator Pencapaian Kompetensi Berbasis Artificial Intelligence untuk Mengoptimalkan Desain Pembelajaran Abad ke-21 di Sekolah Dasar 3. Mariana, Neni., dkk. Implementasi Pendidikan STEAM di Perguruan Tinggi Studi Kasus di Nepal dan Indonesia. Laporan Penelitian							
Dosen Pengampu		Prof. Dr. Wiryanto, M.Si. Prof. Dr. Wahyu Sukartiningsih, M.Pd. Prof. Dr. Suryanti, M.Pd. Neni Mariana, S.Pd., M.Sc., Ph.D.					
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	1. Mengkaji latar belakang & landasan filosofis metodologi penelitian kualitatif. 2. Menyusun latar belakang & landasan filosofis metodologi penelitian kualitatif dari berbagai artikel	Mampu menjelaskan latar belakang dan landasan filosofis penelitian kualitatif berdasarkan kajian berbagai artikel penelitian	Kriteria: 1. Produk Analisis artikel 2. kesesuaian (40%), ketajaman analisis (30%), presentasi (30%) Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Problem based learning 2 x 35	Problem based learning 2 x 35	Materi: Kronologis paradigma dalam sejarah penelitian. (Sesuai referensi) Pustaka: 1. Denzin, N. K., & Giardina, M. D. (2021). Collaborative Futures in Qualitative Inquiry. Routledge.	2%

2	1. Menjelaskan pola umum/alur penelitian kualitatif. 2. menyimpulkan pola umum/alur penelitian kualitatif.	Mampu memaparkan alur penelitian kualitatif berdasarkan kajian berbagai artikel penelitian.	Kriteria: kesesuaian (40%), ketajaman analisis (30%), presentasi (30%) Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Problem based learning 2 x 35	Problem based learning 2 x 35	Materi: Diagram alur penelitian kualitatif naturalistik. (Sesuai referensi) Pustaka: 2. <i>Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2018). Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches. Sage publications.</i> Materi: Diagram alur penelitian kualitatif naturalistik. (Sesuai referensi) Pustaka: 1. <i>Lincoln, Yvona S. & Guba, Egon G. 1985. Naturalistic Inquiry. Beverly Hills. London, New Delhi: Sage Publication.</i> Materi: Diagram alur penelitian kualitatif Pustaka: 2. <i>Sukartingsih, Wahyu dkk. Analisis Kebutuhan Aplikasi Kamus Digital Indikator Pencapaian Kompetensi Berbasis Artificial Intelligence untuk Mengoptimalkan Desain Pembelajaran Abad ke-21 di Sekolah Dasar</i>	2%
---	--	---	--	----------------------------------	----------------------------------	---	----

3	Mengkaji perbedaan antara penelitian kuantitatif dengan kualitatif.	Mampu menjelaskan perbedaan antara penelitian kuantitatif dng kualitatif berdasarkan kajian berbagai artikel penelitian	Kriteria: 1. Produk hasil Analisis artikel 2. kesesuaian (40%), ketajaman analisis (30%), presentasi (30%) Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Problem based learning 2 x 35	Problem based learning 2 x 35	Materi: Aksioma perbedaan antara positivist paradigm dng naturalist paradigm.. (Sesuai referensi) Pustaka: 2. <i>Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2018). Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches. Sage publications.</i> Materi: Aksioma perbedaan antara positivist paradigm dng naturalist paradigm.. (Sesuai referensi) Pustaka: 3. <i>Clandinin, D. J., & Husu, J. (Eds.). (2017). The SAGE handbook of research on teacher education. Sage.</i> Materi: Aksioma perbedaan antara positivist paradigm dng naturalist paradigm Pustaka: 3. <i>Mariana, Neni., dkk. Implementasi Pendidikan STEAM di Perguruan Tinggi Studi Kasus di Nepal dan Indonesia. Laporan Penelitian</i>	2%
---	---	---	---	----------------------------------	----------------------------------	---	----

4	Mengkaji perbedaan antara penelitian kuantitatif dng kualitatif.	Mampu menjelaskan perbedaan antara penelitian kuantitatif dng kualitatif berdasarkan kajian berbagai artikel penelitian.	Kriteria: Produk hasil Analisis artikel: kesesuaian (40%), ketajaman analisis (30%), presentasi (30%) Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Tes	Problem based learning 2 x 35	Problem based learning 2 x 35	Materi: Karakteristik penelitian naturalistik kualitatif (Sesuai referensi) Pustaka: 2. <i>Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2018). Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches. Sage publications.</i> Materi: Karakteristik penelitian naturalistik kualitatif (Sesuai referensi) Pustaka: 5. <i>Kirkpatrick, D., Porter, S., Speedy, J., & Wyatt, J. (Eds.). (2021). Artful Collaborative Inquiry: Making and Writing Creative, Qualitative Research. Routledge.</i>	3%
5	Mengkaji perbedaan antara penelitian kuantitatif dengan kualitatif.	Mampu menjelaskan perbedaan antara penelitian kuantitatif dng kualitatif berdasarkan kajian berbagai artikel penelitian	Kriteria: Produk hasil Analisis artikel Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Praktik / Unjuk Kerja	Problem based learning 2 x 35	Problem based learning 2 x 35	Materi: Karakteristik penelitian naturalistik kualitatif (Sesuai referensi) Pustaka: 3. <i>Clandinin, D. J., & Husu, J. (Eds.). (2017). The SAGE handbook of research on teacher education. Sage.</i> Materi: Karakteristik penelitian naturalistik kualitatif (Sesuai referensi) Pustaka: 6. <i>Rousell, D. (2021). Immersive Cartography and Post-Qualitative Inquiry: A Speculative Adventure in Research-Creation. Routledge.</i>	3%

6	Mengkaji perbedaan antara penelitian kuantitatif dengan kualitatif.	Mampu menjelaskan perbedaan antara penelitian kuantitatif dng kualitatif berdasarkan kajian berbagai artikel penelitian	Kriteria: Produk hasil Analisis artikel Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Problem based learning 2 x 35	Problem based learning 2 x 35	Materi: Karakteristik penelitian naturalistik kualitatif (Sesuai referensi) Pustaka: 7. <i>Denzin, N. K., & Salvo, J. (Eds.). (2020). New Directions in Theorizing Qualitative Research: Performance as Resistance(Vol. 4). Stylus Publishing, LLC.</i> Materi: Karakteristik penelitian naturalistik kualitatif (Sesuai referensi) Pustaka: 1. <i>Lincoln, Yvona S. & Guba, Egon G. 1985. Naturalistic Inquiry. Beverly Hills. London, New Delhi: Sage Publication.</i>	3%
---	---	---	--	----------------------------------	----------------------------------	---	----

7	Merumuskan masalah penelitian kualitatif berdasarkan hasil penelitian awal.	Mampu menemukan masalah penelitian yg relative baru berdasarkan kajian berbagai artikel penelitian	Kriteria: Seminar draf proposal Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Portofolio	Problem based learning 2 x 35	Problem based learning 2 x 35	Materi: Perbedaan antara masalah penelitian berdasarkan paradigma positivistik, dng yg berdasarkan postpositivistik. (Sesuai referensi) Pustaka: 6. <i>Rousell, D. (2021). Immersive Cartography and Post-Qualitative Inquiry: A Speculative Adventure in Research-Creation. Routledge.</i> Materi: Perbedaan antara masalah penelitian berdasarkan paradigma positivistik, dng yg berdasarkan postpositivistik. (Sesuai referensi) Pustaka: 2. <i>Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2018). Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches. Sage publications.</i> Materi: Perbedaan antara masalah penelitian berdasarkan paradigma positivistik, dng yg berdasarkan postpositivistik. (Sesuai referensi) Pustaka: 1. <i>Lincoln, Yvona S. & Guba, Egon G. 1985. Naturalistic Inquiry. Beverly Hills. London, New Delhi: Sage Publication.</i>	5%
---	---	--	--	----------------------------------	----------------------------------	---	----

8	Melaporkan hasil penelitian awal	Mampu merumuskan masalah penelitian kualitatif berdasarkan kajian berbagai artikel penelitian.	Kriteria: Seminar draf proposal Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Tes	Problem based learning 2 x 35	Problem based learning 2 x 35	Materi: Mengkaji hasil penelitian awal. (Sesuai referensi yang dipilih) Pustaka: 5. <i>Kirkpatrick, D., Porter, S., Speedy, J., & Wyatt, J. (Eds.). (2021). Artful Collaborative Inquiry: Making and Writing Creative, Qualitative Research. Routledge.</i> Materi: Mengkaji hasil penelitian awal. (Sesuai referensi yang dipilih) Pustaka: 4. <i>Salvo, J. M. (2019). Reading autoethnography: Reflections on justice and love. Routledge.</i>	5%
9	Melaporkan hasil penelitian awal	Mampu merumuskan masalah penelitian kualitatif berdasarkan kajian berbagai artikel penelitian.	Kriteria: Seminar draf proposal Seminar Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif, Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Portofolio	Problem based learning 2 x 35	Problem based learning 2 x 35	Materi: Mengkaji hasil penelitian awal. (Sesuai referensi yang dipilih) Pustaka: 6. <i>Rousell, D. (2021). Immersive Cartography and Post-Qualitative Inquiry: A Speculative Adventure in Research-Creation. Routledge.</i> Materi: Mengkaji hasil penelitian awal. (Sesuai referensi yang dipilih) Pustaka: 7. <i>Denzin, N. K., & Salvo, J. (Eds.). (2020). New Directions in Theorizing Qualitative Research: Performance as Resistance(Vol. 4). Stylus Publishing, LLC.</i> Materi: Mengkaji hasil penelitian awal. (Sesuai referensi yang dipilih) Pustaka: 3. <i>Clandinin, D. J., & Husu, J. (Eds.). (2017). The SAGE handbook of research on teacher education. Sage.</i>	5%

10	Melaporkan hasil penelitian awal	Mampu merumuskan masalah penelitian kualitatif berdasarkan kajian berbagai artikel penelitian	Kriteria: Seminar draf proposal Seminar Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Portofolio	Problem based learning 2 x 35	Problem based learning 2 x 35	Materi: Mengkaji hasil penelitian awal. (Sesuai referensi yang dipilih) Pustaka: 1. <i>Lincoln, Yvona S. & Guba, Egon G. 1985. Naturalistic Inquiry. Beverly Hills. London, New Delhi: Sage Publication.</i> Materi: Mengkaji hasil penelitian awal. (Sesuai referensi yang dipilih) Pustaka: 2. <i>Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2018). Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches. Sage publications.</i> Materi: Mengkaji hasil penelitian awal. (Sesuai referensi yang dipilih) Pustaka: 6. <i>Rousell, D. (2021). Immersive Cartography and Post-Qualitative Inquiry: A Speculative Adventure in Research-Creation. Routledge.</i>	5%
----	----------------------------------	---	---	----------------------------------	----------------------------------	--	----

11	Mampu melakukan pengambilan data beserta penyajiannya.	Mampu melakukan pengambilan data berbasis peneliti sebagai instrument penelitian	Kriteria: Seminar draf proposal Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Problem based learning 2 x 35	Problem based learning 2 x 35	Materi: Metode observasi, wawancara tak ter struktur, angket ter buka, dan dokumentasi (Sesuai referensi) Pustaka: 2. <i>Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2018). Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches. Sage publications.</i> Materi: Metode observasi, wawancara tak ter struktur, angket ter buka, dan dokumentasi (Sesuai referensi) Pustaka: 3. <i>Clandinin, D. J., & Husu, J. (Eds.). (2017). The SAGE handbook of research on teacher education. Sage.</i> Materi: Metode observasi, wawancara tak ter struktur, angket ter buka, dan dokumentasi (Sesuai referensi) Pustaka: 4. <i>Salvo, J. M. (2019). Reading autoethnography: Reflections on justice and love. Routledge.</i>	10%
----	--	--	--	----------------------------------	----------------------------------	--	-----

12	Mampu memeriksa keabsahan data.	Mampu memeriksa keabsahan data dng berbagai cara berdasarkan kajian berbagai artikel penelitian	Kriteria: Seminar draf proposal Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Problem based learning 2 x 35	Problem based learning 2 x 35	Materi: Trianggulasi data; member check; audit trail. (Sesuai referensi) Pustaka: 5. <i>Kirkpatrick, D., Porter, S., Speedy, J., & Wyatt, J. (Eds.). (2021). Artful Collaborative Inquiry: Making and Writing Creative, Qualitative Research. Routledge.</i> Materi: Trianggulasi data; member check; audit trail. (Sesuai referensi) Pustaka: 7. <i>Denzin, N. K., & Salvo, J. (Eds.). (2020). New Directions in Theorizing Qualitative Research: Performance as Resistance(Vol. 4). Stylus Publishing, LLC.</i> Materi: Trianggulasi data; member check; audit trail. (Sesuai referensi) Pustaka: 2. <i>Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2018). Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches. Sage publications.</i>	10%
----	---------------------------------	---	--	-------------------------------	-------------------------------	---	-----

13	Mampu menganalisis data	Mampu menganalisis data sesuai dng alur yg disarankan berdasarkan kajian berbagai artikel penelitian.	Kriteria: Seminar draf proposal Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipasif	Problem based learning 2 x 35	Problem based learning 2 x 35	Materi: Analisis data kualitatif. (Sesuai referensi) Pustaka: 2. <i>Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2018). Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches. Sage publications.</i> Materi: Analisis data kualitatif. (Sesuai referensi) Pustaka: 7. <i>Denzin, N. K., & Salvo, J. (Eds.). (2020). New Directions in Theorizing Qualitative Research: Performance as Resistance(Vol. 4). Stylus Publishing, LLC.</i> Materi: Analisis data kualitatif. (Sesuai referensi) Pustaka: 1. <i>Lincoln, Yvona S. & Guba, Egon G. 1985. Naturalistic Inquiry. Beverly Hills. London, New Delhi: Sage Publication.</i>	5%
----	-------------------------	---	--	----------------------------------	----------------------------------	---	----

14	Mampu menyusun proposal dan laporan penelitian naturalistik kualitatif,	Mampu menampilkan/presentasi sistematika proposal penelitian naturalistik kualitatif dan menjelaskan sistematika laporan penelitian naturalistik kualitatif berdasarkan kajian berbagai artikel penelitian.	Kriteria: Seminar draf proposal Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Problem based learning 2 x 35	Problem based learning 2 x 35	Materi: Hasil penulisan proposal penelitian (Sesuai referensi yang dipilih) Pustaka: 5. <i>Kirkpatrick, D., Porter, S., Speedy, J., & Wyatt, J. (Eds.). (2021). Artful Collaborative Inquiry: Making and Writing Creative, Qualitative Research. Routledge.</i> Materi: Hasil penulisan proposal penelitian (Sesuai referensi yang dipilih) Pustaka: 6. <i>Rousell, D. (2021). Immersive Cartography and Post-Qualitative Inquiry: A Speculative Adventure in Research-Creation. Routledge.</i> Materi: Hasil penulisan proposal penelitian (Sesuai referensi yang dipilih) Pustaka: 7. <i>Denzin, N. K., & Salvo, J. (Eds.). (2020). New Directions in Theorizing Qualitative Research: Performance as Resistance(Vol. 4). Stylus Publishing, LLC.</i>	10%
----	---	---	--	-------------------------------	-------------------------------	---	-----

15	Menghasilkan proposal penelitian naturalistik kualitatif (UAS)	Mampu mempresentasikan proposal dng benar	Kriteria: Seminar draf proposal Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Tes	Problem based learning 2 x 35	Problem based learning 2 x 35	Materi: Hasil penulisan proposal penelitian (Sesuai referensi yang dipilih) Pustaka: 7. Denzin, N. K., & Salvo, J. (Eds.). (2020). <i>New Directions in Theorizing Qualitative Research: Performance as Resistance</i> (Vol. 4). Stylus Publishing, LLC. Materi: Hasil penulisan proposal penelitian (Sesuai referensi yang dipilih) Pustaka: 1. Lincoln, Yvona S. & Guba, Egon G. 1985. <i>Naturalistic Inquiry</i> . Beverly Hills. London, New Delhi: Sage Publication. Materi: mengecek keabsahan proposal penelitian Pustaka: 4. Salvo, J. M. (2019). <i>Reading autoethnography: Reflections on justice and love</i> . Routledge.	10%
16	mempresentasikan proposal dng benar	Mampu mempresentasikan proposal dengan benar berdasarkan kajian berbagai artikel penelitian	Kriteria: Pengumpulan draf proposal disertasi Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk, Penilaian Portofolio	Problem based learning 2 x 35	Problem based learning 2 x 35	Materi: Hasil penulisan proposal penelitian (Sesuai referensi yang dipilih) Pustaka: 1. Lincoln, Yvona S. & Guba, Egon G. 1985. <i>Naturalistic Inquiry</i> . Beverly Hills. London, New Delhi: Sage Publication. Materi: Hasil penulisan proposal penelitian (Sesuai referensi yang dipilih) Pustaka: 1. Denzin, N. K., & Giardina, M. D. (2021). <i>Collaborative Futures in Qualitative Inquiry</i> . Routledge. Materi: Hasil penulisan proposal penelitian (Sesuai referensi	20%

						yang dipilih) Pustaka: 2. <i>Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2018). Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches. Sage publications.</i> Materi: Hasil penulisan proposal penelitian (Sesuai referensi yang dipilih) Pustaka: 3. <i>Clandinin, D. J., & Husu, J. (Eds.). (2017). The SAGE handbook of research on teacher education. Sage.</i> Materi: Hasil penulisan proposal penelitian (Sesuai referensi yang dipilih) Pustaka: 4. <i>Salvo, J. M. (2019). Reading autoethnography: Reflections on justice and love. Routledge.</i> Materi: Hasil penulisan proposal penelitian (Sesuai referensi yang dipilih) Pustaka: 5. <i>Kirkpatrick, D., Porter, S., Speedy, J., & Wyatt, J. (Eds.). (2021). Artful Collaborative Inquiry: Making and Writing Creative, Qualitative Research. Routledge.</i> Materi: Hasil penulisan proposal penelitian (Sesuai referensi yang dipilih) Pustaka: 6. <i>Rousell, D. (2021). Immersive Cartography and Post-Qualitative Inquiry: A Speculative Adventure in Research-Creation. Routledge.</i> Materi: Hasil penulisan proposal
--	--	--	--	--	--	--

						penelitian (Sesuai referensi yang dipilih) Pustaka: 7. Denzin, N. K., & Salvo, J. (Eds.). (2020). <i>New Directions in Theorizing Qualitative Research: Performance as Resistance</i> (Vol. 4). Stylus Publishing, LLC.	
--	--	--	--	--	--	--	--

Rekap Persentase Evaluasi : Project Based Learning

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	17.34%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	57.34%
3.	Penilaian Portofolio	15.84%
4.	Praktik / Unjuk Kerja	1%
5.	Tes	8.5%
		100%

Catatan

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. **Kriteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. **Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
8. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
10. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 10 Januari 2025

Koordinator Program Studi S3
Pendidikan Dasar



SURYANTI
NIDN 0013056801

UPM Program Studi S3
Pendidikan Dasar



NIDN 0008079205

VALID

VALID

VALID