

		Universitas Negeri Surabaya Fakultas Ilmu Pendidikan Program Studi S3 Teknologi Pendidikan						Kode Dokumen																																																																																																		
RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER																																																																																																										
MATA KULIAH (MK)		KODE	Rumpun MK		BOBOT (sks)		SEMESTER	Tgl Penyusunan																																																																																																		
Teori & Model Pembelajaran		8600302040	Mata Kuliah Wajib Program Studi		T=2	P=0	ECTS=5.04	3	24 Januari 2026																																																																																																	
OTORISASI		Pengembang RPS			Koordinator RMK		Koordinator Program Studi																																																																																																			
		Prof. Dr. Mustaji, M.Pd. I Dr. Andi Mariono, M.Pd			Prof. Dr. Mustaji, M.Pd.		MUSTAJI																																																																																																			
Model Pembelajaran	Case Study																																																																																																									
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK																																																																																																									
	CPL-1	Mampu menunjukkan nilai-nilai agama, kebangsaan dan budaya nasional, serta etika akademik dalam melaksanakan tugasnya																																																																																																								
	CPL-2	Menunjukkan karakter tangguh, kolaboratif, adaptif, inovatif, inklusif, belajar sepanjang hayat, dan berjiwa kewirausahaan																																																																																																								
	CPL-3	Mengembangkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan kreatif dalam melakukan pekerjaan yang spesifik di bidang keahliannya serta sesuai dengan standar kompetensi kerja bidang yang bersangkutan																																																																																																								
	CPL-4	Mengembangkan diri secara berkelanjutan dan berkolaborasi.																																																																																																								
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)																																																																																																									
	CPMK - 1	Menguasai konsep, prinsip, dan karakteristik teori pembelajaran,																																																																																																								
	CPMK - 2	Menguasai teori belajar dan pembelajaran: teori belajar behavioristik , kognitivistik, konstruktivistik, dan konektivistik,																																																																																																								
	CPMK - 3	Menguasai karakteristik proses pembelajaran yang mencakup interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif, dan berpusat pada peserta didik																																																																																																								
	CPMK - 4	Menguasai model-model pembelajaran seperti diskusi kelompok, simulasi, studi kasus, pembelajaran kolaboratif, pembelajaran kooperatif, pembelajaran berbasis proyek, pembelajaran berbasis masalah, atau metode pembelajaran lain, yang dapat secara efektif memfasilitasi pembelajaran																																																																																																								
	Matrik CPL - CPMK																																																																																																									
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>CPMK</th> <th>CPL-1</th> <th>CPL-2</th> <th>CPL-3</th> <th>CPL-4</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CPMK-1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>CPMK-2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>CPMK-3</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>CPMK-4</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>									CPMK	CPL-1	CPL-2	CPL-3	CPL-4	CPMK-1					CPMK-2					CPMK-3					CPMK-4																																																																											
	CPMK	CPL-1	CPL-2	CPL-3	CPL-4																																																																																																					
	CPMK-1																																																																																																									
	CPMK-2																																																																																																									
CPMK-3																																																																																																										
CPMK-4																																																																																																										
Matrik CPMK pada Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)																																																																																																										
	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">CPMK</th> <th colspan="16">Minggu Ke</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th>6</th> <th>7</th> <th>8</th> <th>9</th> <th>10</th> <th>11</th> <th>12</th> <th>13</th> <th>14</th> <th>15</th> <th>16</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CPMK-1</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>CPMK-2</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>CPMK-3</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>CPMK-4</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>✓</td><td>✓</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> </tbody> </table>	CPMK	Minggu Ke																1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	CPMK-1																		CPMK-2																		CPMK-3																		CPMK-4						✓	✓										
CPMK	Minggu Ke																																																																																																									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16																																																																																										
CPMK-1																																																																																																										
CPMK-2																																																																																																										
CPMK-3																																																																																																										
CPMK-4						✓	✓																																																																																																			
Deskripsi Singkat MK	Mengkaji tentang (1) konsep tentang teori dan model pembelajaran, (2) Landasan teori belajar dan pembelajaran behaviorisme , kognitivisme, konstruktivisme, dan konektivisme, (3) karakteristik proses pembelajaran yang mencakup interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif, dan berpusat pada peserta didik, (4) model-model pembelajaran seperti diskusi kelompok, simulasi, studi kasus, pembelajaran kolaboratif, pembelajaran kooperatif, pembelajaran berbasis proyek, pembelajaran berbasis masalah, atau metode pembelajaran lain yang dapat secara efektif memfasilitasi pembelajaran, (5) landasan prosedur pengembangan model pembelajaran, model ADDIE, Holistic 4D, dan Flomp, (6) taksonomi desain model pembelajaran (berorientasi pada kelas, produk, dan sistem) dan (7) Praktek mengembangkan model pembelajaran pengembangan model pembelajaran baru. Metode/model yang digunakan untuk pembelajaran kajian itu adalah ceramah, diskusi, tanya jawab, team based learning, problem based learning, project based learning, case based learning, dan collaborative learning.																																																																																																									
Pustaka	Utama :																																																																																																									

1. Robert Maribe Branch Tonia A. Dousay. 2015. Survey of Instructional Development Models. Association for Educational Communications and Technology 320 West 8th Street, Suite 101 Bloomington, Indiana 47404-3745 USA aect.org 2. Charles M. Reigeluth. (2017). INSTRUCTIONAL-DESIGN THEORIES AND MODELS, VOLUME IV HISTORICITY The Learner-Centered Paradigm of Education. Routledge is an imprint of the Taylor & Francis Group, an informa business 3. Tjeerd Plomp & Nienke Nieveen (2013). Educational Design Research Part A: An introduction. http://international.slo.nl/publications/edr/ Enschede, November 2013 4. Carey, W. Dick, and Carey, L & Carey, J.O. 2015. The Systematic Design of Instruction. New Jersey: Pearson. 5. Gustafson, Kent L., Branch, Robert M., 2002, Survey of Instructional Development Models, New York: Syracuse University							
Pendukung :							
1. 1. Anderson, L.R., & Kratwohl, D.R. 2001. A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives. A Bridged Edition. New York, NY: Longman 2. Robert Maribe Branch. 2009. Instructional Design: The ADDIE Approach. Springer New York Dordrecht Heidelberg London 3. Chee-Kit Looi , Lung-Hsiang Wong Christian Glahn , Su Cai. 2019. Seamless Learning: Perspectives, Challenges and Opportunities. Springer Nature Singapore Pte Ltd. 4. Charles M. Reigeluth and Yunjo An 2021. Merging the Instructional Design Process with Learner-Centered Theory: The Holistic 4D Model. Routledge 52 Vanderbilt Avenue, New York, NY 10017 5. Ronghuai Huang, J. Michael Spector, Junfeng Yang. 2019. Educational Technology A Primer for the 21st Century. Springer Nature Singapore Pte Ltd 6. M. D. Roblyer. 2015. Introduction to Systematic Instructional Design for Traditional, Online, and Blended Environments. USA. Pearson Education, Inc. All rights reserved. 7. Walter Dick, Lou Carey, and James O. Carey. 2015. The Systematic Design of Instruction. eighth edition. All rights reserved. Manufactured in the United States of America 8. Kemp. 2013, Designing Effective Instruction. John Wiley & Sons, Inc. All rights reserved. 2. 4. Charles M. Reigeluth and Yunjo An 2021. Merging the Instructional Design Process with Learner-Centered Theory: The Holistic 4D Model. Routledge 52 Vanderbilt Avenue, New York, NY 10017							
Dosen Pengampu		Prof. Dr. Mustaji, M.Pd. Prof. Dr. Andi Kristanto, S.Pd., M.Pd.					
Mg Ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bantuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Bentuk	Luring (offline)	Daring (online)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Orientasi Perkuliahan Mata Kuliah Teori dan Model Pembelajaran	Mendiskripsikan peta jalan mata kuliah Teori dan Model Pembelajaran	Kriteria: Ketepatan mendiskripsikan peta jalan mata kuliah Teori dan Model Pembelajaran Bentuk Penilaian : Tes	Ceramah 2 X 50	tugas mengunduh RPS	Materi: Peta Konsep Materi Teori dan Model Pembelajaran Pustaka: Charles M. Reigeluth. (2017). INSTRUCTIONAL-DESIGN THEORIES AND MODELS, VOLUME IV HISTORICITY The Learner-Centered Paradigm of Education. Routledge is an imprint of the Taylor & Francis Group, an informa business	0%

2	Mahasiswa mampu menelaah konsep, jenis, keterkaitan antar komponen variabel pembelajaran	1.Menganalisis konsep variabel pembelajaran 2.mendeskripsikan komponen variabel pembelajaran 3.menganalisis keterkaitan antar komponen variabel pembelajaran	Kriteria: 1.Ketepatan menganalisis konsep variabel pembelajaran 2.Ketepatan mendeskripsikan komponen variabel pembelajaran 3.Ketepatan menganalisis keterkaitan antar komponen variabel pembelajaran Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project-based learning 2 X 50	menganalisis variabel pembelajaran secara asinkronus	Materi: variabel pembelajaran Pustaka: <i>Reigeluth C.M. 2007. Instructional Design Theories and Models:Anew Paradigm of Instructional Theory. New Jersey: Luaren Elrbaum Associate</i> 2. <i>Robert Maribe Branch and Tonia A. Dousay, 2015. Survey Of Instructional Model. Association for Educational Communications and Technology. 320 West 8th Street, Suite 101Bloomington, Indiana 47404-3745 USA</i> Materi: komponen variabel pembelajaran Pustaka: <i>Charles M. Reigeluth. (2017). INSTRUCTIONAL-DESIGN THEORIES AND MODELS, VOLUME IV HISTORICITY The Learner-Centered Paradigm of Education. Routledge is an imprint of the Taylor & Francis Group, an informa business</i>	5%
---	--	--	---	----------------------------------	--	--	----

3	Maahasiswa mampu menelaah landasan teori belajar untuk pengembangan model pembelajaran	1.Menganalisis teori belajar dan teori pembelajaran 2.Menerapkan teori belajar dan pembelajaran behaviorisme sebagai landasan dalam menyusun model pembelajaran 3.Menerapkan teori belajar dan pembelajaran kognitivisme sebagai landasan dalam menyusun model pembelajaran 4.Menerapkan teori belajar dan pembelajaran konstruktivisme sebagai landasan dalam menyusun model pembelajaran 5.Menerapkan teori belajar dan pembelajaran konektivisme sebagai landasan dalam menyusun model pembelajaran	Kriteria: 1.Ketepatan menganalisis teori belajar dan teori pembelajaran 2.Ketepatan menerapkan teori belajar dan pembelajaran behaviorisme sebagai landasan dalam menyusun model pembelajaran 3.Ketepatan menerapkan teori belajar dan pembelajaran kognitivisme sebagai landasan dalam menyusun model pembelajaran 4.Ketepatan menerapkan teori belajar dan pembelajaran konstruktivisme sebagai landasan dalam menyusun model pembelajaran 5.Ketepatan menerapkan teori belajar dan pembelajaran konektivisme sebagai landasan dalam menyusun model pembelajaran Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project-based learning 2 X 50	asinkronaus	Materi: Teori Belajar dan pembelajaran Pustaka: Charles M. Reigeluth. (2017). <i>INSTRUCTIONAL-DESIGN THEORIES AND MODELS, VOLUME IV HISTORICITY The Learner-Centered Paradigm of Education.</i> Routledge is an imprint of the Taylor & Francis Group, an informa business Materi: teori pembelajaran Pustaka: 3. Chee-Kit Looi , Lung-Hsiang Wong Christian Glahn , Su Cai. 2019. <i>Seamless Learning: Perspectives, Challenges and Opportunities.</i> Springer Nature Singapore Pte Ltd.	5%
4	Maahasiswa mampu menelaah landasan teori belajar untuk pengembangan model pembelajaran	1.Menganalisis teori belajar dan teori pembelajaran 2.Menerapkan teori belajar dan pembelajaran behaviorisme sebagai landasan dalam menyusun model pembelajaran 3.Menerapkan teori belajar dan pembelajaran kognitivisme sebagai landasan dalam menyusun model pembelajaran 4.Menerapkan teori belajar dan pembelajaran konstruktivisme sebagai landasan dalam menyusun model pembelajaran 5.Menerapkan teori belajar dan pembelajaran konektivisme sebagai landasan dalam menyusun model pembelajaran	Kriteria: 1.Ketepatan menganalisis teori belajar dan teori pembelajaran 2.Ketepatan menerapkan teori belajar dan pembelajaran behaviorisme sebagai landasan dalam menyusun model pembelajaran 3.Ketepatan menerapkan teori belajar dan pembelajaran kognitivisme sebagai landasan dalam menyusun model pembelajaran 4.Ketepatan menerapkan teori belajar dan pembelajaran konstruktivisme sebagai landasan dalam menyusun model pembelajaran 5.Ketepatan menerapkan teori belajar dan pembelajaran konektivisme sebagai landasan dalam menyusun model pembelajaran Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project-based learning 2 X 50		Materi: Teori Belajar dan pembelajaran Pustaka: Charles M. Reigeluth. (2017). <i>INSTRUCTIONAL-DESIGN THEORIES AND MODELS, VOLUME IV HISTORICITY The Learner-Centered Paradigm of Education.</i> Routledge is an imprint of the Taylor & Francis Group, an informa business Materi: teori pembelajaran Pustaka: 3. Chee-Kit Looi , Lung-Hsiang Wong Christian Glahn , Su Cai. 2019. <i>Seamless Learning: Perspectives, Challenges and Opportunities.</i> Springer Nature Singapore Pte Ltd.	5%

5	Mahasiswa mampu menelaah karakteristik proses pembelajaran yang mencakup interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif, dan berpusat pada peserta didik	1.Mengevaluasi karakteristik proses pembelajaran yang interaktif 2.Mengevaluasi karakteristik proses pembelajaran yang holistik 3.Mengevaluasi karakteristik proses pembelajaran yang integratif 4.Mengevaluasi karakteristik proses pembelajaran yang saintifik dan Kontekstual 5.Mengevaluasi karakteristik proses pembelajaran yang tematik 6.Mengevaluasi karakteristik proses pembelajaran yang efektif 7.Mengevaluasi karakteristik proses pembelajaran yang kolaboratif 8.Mengevaluasi karakteristik proses pembelajaran yang berpusat pada peserta didik	Kriteria: 1.Ketepatan Mengevaluasi karakteristik proses pembelajaran yang interaktif 2.Ketepatan Mengevaluasi karakteristik proses pembelajaran yang holistik 3.Ketepatan Mengevaluasi karakteristik proses pembelajaran yang integratif 4.Ketepatan Mengevaluasi karakteristik proses pembelajaran yang saintifik dan Kontekstual 5.Ketepatan Mengevaluasi karakteristik proses pembelajaran yang tematik 6.Ketepatan Mengevaluasi karakteristik proses pembelajaran yang efektif 7.Ketepatan Mengevaluasi karakteristik proses pembelajaran yang kolaboratif 8.Ketepatan Mengevaluasi karakteristik proses pembelajaran yang berpusat pada peserta didik	Case Method 2 X 50		Materi: Pembelajaran online yang efektif dan berpusat pada peserta didik Pustaka: Tim S. Roberts (2004). <i>Online Collaborative Learning: Theory and Practice. Published in the United States of America by Information Science Publishing (an imprint of Idea Group Inc.)</i> Materi: Pembelajaran kolaboratif Pustaka: Reigeluth C.M. 2007. <i>Instructional Design Theories and Models: A New Paradigm of Instructional Theory</i> . New Jersey: Luaren Elrbaum Associate 2. Robert Maribe Branch and Tonia A. Dousay, 2015. <i>Survey Of Instructional Model. Association for Educational Communications and Technology. 320 West 8th Street, Suite 101 Bloomington, Indiana 47404-3745 USA</i>	5%
---	---	---	---	-----------------------	--	---	----

6	Mahasiswa menelaah model pembelajaran diskusi kelompok, simulasi, studi kasus, pembelajaran kolaboratif, pembelajaran kooperatif, pembelajaran berbasis proyek, pembelajaran berbasis masalah, atau metode pembelajaran lain, yang dapat secara efektif memfasilitasi pembelajaran	ketepatan dalam memilih model pembelajaran	Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Case Method 2 X 50	case method	Materi: model kolaboratif Pustaka: <i>Charles M. Reigeluth. (2017). INSTRUCTIONAL-DESIGN THEORIES AND MODELS, VOLUME IV HISTORICITY The Learner-Centered Paradigm of Education. Routledge is an imprint of the Taylor & Francis Group, an informa business</i> Materi: model project based learning Pustaka: <i>Reigeluth C.M. 2007. Instructional Design Theories and Models: A New Paradigm of Instructional Theory. New Jersey: Luaren Erlbaum Associate</i> <i>2. Robert Maribe Branch and Tonia A. Dousay, 2015. Survey Of Instructional Model. Association for Educational Communications and Technology. 320 West 8th Street, Suite 101 Bloomington, Indiana 47404-3745 USA</i> Materi: model pembelajaran kolaboratif Pustaka: <i>Tim S. Roberts (2004). Online Collaborative Learning: Theory and Practice. Published in the United States of America by Information Science Publishing (an imprint of Idea Group Inc.)</i>	5%
---	---	---	---	-------------------------------	--------------------	---	-----------

7	Mahasiswa menelaah model pembelajaran diskusi kelompok, simulasi, studi kasus, pembelajaran kolaboratif, pembelajaran kooperatif, pembelajaran berbasis proyek, pembelajaran berbasis masalah, atau metode pembelajaran lain, yang dapat secara efektif memfasilitasi pembelajaran	1.Mengevaluasi karakteristik model team-based Learning 2.Mengevaluasi karakteristik model project-based learning 3.Mengevaluasi karakteristik model problem-based learning 4.Mengevaluasi karakteristik model Case Based Learning 5.Mengevaluasi karakteristik model Collaborative learning 6.Mengevaluasi karakteristik model Distance Learning	Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Case Method 2 X 50	case method	Materi: model kolaboratif Pustaka: <i>Charles M. Reigeluth. (2017). INSTRUCTIONAL-DESIGN THEORIES AND MODELS, VOLUME IV HISTORICITY The Learner-Centered Paradigm of Education. Routledge is an imprint of the Taylor & Francis Group, an informa business</i> Materi: model project based learning Pustaka: <i>Reigeluth C.M. 2007. Instructional Design Theories and Models:Anew Paradigm of Instructional Theory. New Jersey: Luaren Elrbaum Associate</i> <i>2. Robert Maribe Branch and Tonia A. Dousay, 2015. Survey Of Instructional Model. Association for Educational Communications and Technology. 320 West 8th Street, Suite 101Bloomington, Indiana 47404-3745 USA</i> Materi: model pembelajaran kolaboratif Pustaka: <i>Tim S. Roberts (2004). Online Collaborative Learning: Theory and Practice. Published in the United States of America by Information Science Publishing (an imprint of Idea Group Inc.)</i>	5%
---	---	---	---	-------------------------------	--------------------	--	----

8	Mahasiswa menelaah model pembelajaran diskusi kelompok, simulasi, studi kasus, pembelajaran kolaboratif, pembelajaran kooperatif, pembelajaran berbasis proyek, pembelajaran berbasis masalah, atau metode pembelajaran lain, yang dapat secara efektif memfasilitasi pembelajaran	1.Mengevaluasi karakteristik model team-based Learning 2.Mengevaluasi karakteristik model project-based learning 3.Mengevaluasi karakteristik model problem-based learning 4.Mengevaluasi karakteristik model Case Based Learning 5.Mengevaluasi karakteristik model Collaborative learning 6.Mengevaluasi karakteristik model Distance Learning	Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Case Method 2 X 50		Materi: model kolaboratif Pustaka: Charles M. Reigeluth. (2017). <i>INSTRUCTIONAL-DESIGN THEORIES AND MODELS, VOLUME IV HISTORICITY The Learner-Centered Paradigm of Education.</i> Routledge is an imprint of the Taylor & Francis Group, an informa business Materi: model project based learning Pustaka: Reigeluth C.M. 2007. <i>Instructional Design Theories and Models:Anew Paradigm of Instructional Theory.</i> New Jersey: Luaren Elrbaum Associate 2. Robert Maribe Branch and Tonia A. Dousay, 2015. <i>Survey Of Instructional Model. Association for Educational Communications and Technology.</i> 320 West 8th Street, Suite 101Bloomington, Indiana 47404-3745 USA Materi: model pembelajaran kolaboratif Pustaka: Tim S. Roberts (2004). <i>Online Collaborative Learning: Theory and Practice.</i> Published in the United States of America by Information Science Publishing (an imprint of Idea Group Inc.)	5%
9	UTS	UTS	Bentuk Penilaian : Tes	Project based leraning 2 X 50	project based leraning	Materi: teori belajar dan pembelajaran Pustaka: Charles M. Reigeluth. (2017). <i>INSTRUCTIONAL-DESIGN THEORIES AND MODELS, VOLUME IV HISTORICITY The Learner-Centered Paradigm of Education.</i> Routledge is an imprint of the Taylor & Francis Group, an informa	5%

						business Materi: taksonomi tujuan pembelajaran Pustaka: 1. Anderson, L.R., & Kratwohl, D.R. 2001. <i>A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives. A Bridged Edition.</i> New York, NY: Longman 2. Robert Maribe Branch. 2009. <i>Instructional Design: The ADDIE Approach.</i> Springer New York Dordrecht Heidelberg London 3. Chee-Kit Looi , Lung-Hsiang Wong Christian Glahn , Su Cai. 2019. <i>Seamless Learning: Perspectives, Challenges and Opportunities.</i> Springer Nature Singapore Pte Ltd. 4. Charles M. Reigeluth and Yunjo An 2021. <i>Merging the Instructional Design Process with Learner-Centered Theory: The Holistic 4D Model.</i> Routledge 52 Vanderbilt Avenue, New York, NY 10017 5. Ronghuai Huang, J. Michael Spector, Junfeng Yang. 2019. <i>Educational Technology A Primer for the 21st Century.</i> Springer Nature Singapore Pte Ltd 6. M. D. Roblyer. 2015. <i>Introduction to Systematic Instructional Design for Traditional, Online, and Blended Environments.</i> USA. Pearson Education, Inc. All rights reserved. 7. Walter Dick, Lou Carey, and James O. Carey. 2015. <i>The Systematic Design of Instruction.</i> eighth edition. All rights reserved. Manufactured in the United States of America 8. Kemp. 2013, <i>Designing Effective</i>	
--	--	--	--	--	--	---	--

						Instruction. John Wiley & Sons, Inc. All rights reserved.	
10	Mahasiswa mampu menelaah landasan prosedur pengembangan model pembelajaran	Menerapkan prosedur pengembangan model pembelajaran dengan menggunakan prosedur ADDIE	Kriteria: Ketepatan Menerapkan prosedur pengembangan model pembelajaran dengan menggunakan prosedur ADDIE Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project-based learning 2 X 50		Materi: ADDIE MODEL Pustaka: Robert Maribe Branch Tonia A. Dousay. 2015. <i>Survey of Instructional Development Models</i> . Association for Educational Communications and Technology 320 West 8th Street, Suite 101 Bloomington, Indiana 47404-3745 USA aect.org	10%
11	Mahasiswa mampu menelaah landasan prosedur pengembangan model pembelajaran	Menerapkan prosedur pengembangan model pembelajaran dengan menggunakan prosedur DICK and Carey	Kriteria: Ketepatan Menerapkan prosedur pengembangan model pembelajaran dengan menggunakan prosedur DICK and Carey Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project-based learning 2 X 50	Project-based learning	Materi: landasan prosedur Dick Pustaka: Carey, W. Dick, and Carey, L & Carey, J.O. 2015. <i>The Systematic Design of Instruction</i> . New Jersey: Pearson.	15%
12	Mahasiswa mampu menelaah taksonomi dalam merancang model pembelajaran	1. Menganalisis karakteristik classroom-oriented models 2. Menganalisis karakteristik Product-Oriented models 3. Menganalisis karakteristik System-Oriented Models	Kriteria: 1. Ketepatan Menganalisis karakteristik classroom-oriented models 2. Ketepatan Menganalisis karakteristik Product-Oriented models 3. Ketepatan Menganalisis karakteristik System-Oriented Models Bentuk Penilaian : Aktifitas Partisipatif	Project based learning 2 X 50	project based learning		10%

13	Mahasiswa mampu merancang dan mengembangkan model pembelajaran	1.Menganalisis kebutuhan model pembelajaran 2.Merancang model pembelajaran 3.Mengembangkan Model 4.Mengembangkan Instrument penilaian kualitas model pembelajaran 5.Melakukan penilaian terhadap kualitas model 6.Menyusun laporan hasil penilaian model pembelajaran 7. Mempresentasikan laporan hasil penilaian model pembelajaran	Kriteria: 1.Ketepatan Menganalisis, merancang, mengembangkan model pembelajaran 2.Ketepatan mengembangka instrumen penilaian kualitas model pembelajaran dan melakukan penilaian Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project-based learning 2 X 50		Materi: Model Pembelajaran Pustaka: Charles M. Reigeluth. (2017). <i>INSTRUCTIONAL-DESIGN THEORIES AND MODELS, VOLUME IV HISTORICITY The Learner-Centered Paradigm of Education.</i> Routledge is an imprint of the Taylor & Francis Group, an informa business Materi: Model pembelajaran online Pustaka: Tim S. Roberts (2004). <i>Online Collaborative Learning: Theory and Practice.</i> Published in the United States of America by Information Science Publishing (an imprint of Idea Group Inc.)	10%
14	Mahasiswa mampu merancang dan mengembangkan model pembelajaran	1.Menganalisis kebutuhan model pembelajaran 2.Merancang model pembelajaran 3.Mengembangkan Model 4.Mengembangkan Instrument penilaian kualitas model pembelajaran 5.Melakukan penilaian terhadap kualitas model 6.Menyusun laporan hasil penilaian model pembelajaran 7. Mempresentasikan laporan hasil penilaian model pembelajaran	Kriteria: 1.Ketepatan Menganalisis, merancang, mengembangkan model pembelajaran 2.Ketepatan mengembangka instrumen penilaian kualitas model pembelajaran dan melakukan penilaian Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project-based learning 2 X 50		Materi: Model Pembelajaran Pustaka: Charles M. Reigeluth. (2017). <i>INSTRUCTIONAL-DESIGN THEORIES AND MODELS, VOLUME IV HISTORICITY The Learner-Centered Paradigm of Education.</i> Routledge is an imprint of the Taylor & Francis Group, an informa business Materi: Model pembelajaran online Pustaka: Tim S. Roberts (2004). <i>Online Collaborative Learning: Theory and Practice.</i> Published in the United States of America by Information Science Publishing (an imprint of Idea Group Inc.)	10%

15	Mahasiswa mampu merancang dan mengembangkan model pembelajaran	1. Menganalisis kebutuhan model pembelajaran 2. Merancang model pembelajaran 3. Mengembangkan Model 4. Mengembangkan Instrument penilaian kualitas model pembelajaran 5. Melakukan penilaian terhadap kualitas model 6. Menyusun laporan hasil penilaian model pembelajaran 7. Mempresentasikan laporan hasil penilaian model pembelajaran	Kriteria: 1. Ketepatan Menganalisis, merancang, mengembangkan model pembelajaran 2. Ketepatan mengembangkan instrumen penilaian kualitas model pembelajaran dan melakukan penilaian Bentuk Penilaian : Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	Project-based learning 2 X 50		Materi: Model Pembelajaran Pustaka: Charles M. Reigeluth. (2017). <i>INSTRUCTIONAL-DESIGN THEORIES AND MODELS, VOLUME IV HISTORICITY The Learner-Centered Paradigm of Education</i> . Routledge is an imprint of the Taylor & Francis Group, an informa business Materi: Model pembelajaran online Pustaka: Tim S. Roberts (2004). <i>Online Collaborative Learning: Theory and Practice</i> . Published in the United States of America by Information Science Publishing (an imprint of Idea Group Inc.)	5%
16	Mahasiswa menciptakan teori dan model pembelajaran baru	1. Melakukan analisis kebutuhan pengembangan model pembelajaran 2. Mendesain model pembelajaran 3. Mengembangkan model dan perangkat pembelajaran 4. mengimplementasikan model pembelajaran 5. Melakukan uji kelayakan dan keefektifan model pembelajaran	Bentuk Penilaian : Tes	Proyek 2 X 50			0%

Rekap Persentase Evaluasi : Case Study

No	Evaluasi	Persentase
1.	Aktifitas Partisipatif	10%
2.	Penilaian Hasil Project / Penilaian Produk	80%
3.	Tes	5%
		95%

Catatan

- Capaian Pembelajaran Lulusan Prodi (CPL - Prodi)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan prodi yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
- CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-Prodi) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
- CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Sub-CPMK Mata kuliah (Sub-CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
- Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
- Kreteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
- Bentuk penilaian:** tes dan non-tes.
- Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
- Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara.
- Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.

11. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tsb., dan totalnya 100%.
12. TM=Tatap Muka, PT=Penugasan terstruktur, BM=Belajar mandiri.

RPS ini telah divalidasi pada tanggal 29 Februari 2024

Koordinator Program Studi S3
Teknologi Pendidikan



MUSTAJI
NIDN 0005106404

UPM Program Studi S3 Teknologi
Pendidikan



NIDN 2128059101

File PDF ini digenerate pada tanggal 24 Januari 2026 Jam 07:37 menggunakan aplikasi RPS-OBE SiDia Unesa

